

EDICIÓN
ANIVERSARIO



Organización
Internacional
del Trabajo

100
1919-2019

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe

Oficina Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

25
AÑOS

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe



Organización
Internacional
del Trabajo



Copyright © Organización Internacional del Trabajo 2018

Primera edición 2018

Las publicaciones de la Oficina Internacional del Trabajo gozan de la protección de los derechos de propiedad intelectual en virtud del protocolo 2 anexo a la Convención Universal sobre Derecho de Autor. No obstante, ciertos extractos breves de estas publicaciones pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción, deben formularse las correspondientes solicitudes a Publicaciones de la OIT (Derechos de autor y licencias), Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, o por correo electrónico a rights@ilo.org, solicitudes que serán bien acogidas.

Las bibliotecas, instituciones y otros usuarios registrados ante una organización de derechos de reproducción pueden hacer copias de acuerdo con las licencias que se les hayan expedido con ese fin. En www.ifro.org puede encontrar la organización de derechos de reproducción de su país.

OIT

Panorama Laboral 2018

Lima: OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2018. 132 p.

Empleo, desempleo, mercado de trabajo, salario, salario mínimo, brecha de género, estadísticas del trabajo, condiciones de trabajo, América Latina, América Central, Caribe.

13.01.3

ISSN: 2305-0268 (versión impresa)

ISSN: 2305-0276 (versión web pdf)

Datos de catalogación de la OIT

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Las publicaciones y los productos digitales de la OIT pueden obtenerse en las principales librerías y redes de distribución digital, u ordenándose a: ilo@turpin-distribution.com. Para más información, visite nuestro sitio web: www.ilo.org/publns o <http://www.ilo.org/americas/publicaciones/> [sitio web regional] ó escribanos a: biblioteca_regional@ilo.org.

Impreso en el Perú

ADVERTENCIA

El uso del lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de nuestra Organización. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de hacerlo en nuestro idioma. En tal sentido, con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español “o/a” para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | 7 |
| ÍNDICE DE CUADROS | 9 |
| PRÓLOGO | 11 |
| RECONOCIMIENTOS | 13 |
| RESUMEN EJECUTIVO | 15 |
| INFORME LABORAL | 19 |
| 1. ESCENARIO INTERNACIONAL | 21 |
| Coyuntura económica y laboral en los principales países del mundo | 21 |
| América Latina y el Caribe: perdiendo impulso en 2018 pero con expectativas para 2019 | 22 |
| Los factores | 25 |
| El déficit fiscal | 27 |
| Perspectivas | 28 |
| 2. OFERTA, DEMANDA Y DESOCUPACIÓN | 29 |
| Principales indicadores regionales con datos nacionales | 29 |
| Análisis por subregiones y países | 31 |
| Mujeres y jóvenes. Población laboral de interés especial | 34 |
| 3. COMPOSICIÓN DEL EMPLEO Y SALARIOS | 37 |
| La participación relativa del empleo asalariado continúa reduciéndose, tendencia que se observa desde el año 2012 | 37 |
| Tanto en empleo registrado como en subocupación hay avances y retrocesos coyunturales | 39 |
| Manufactura y sectores terciarios crearon empleo | 42 |
| Las brechas rural-urbano se mantienen | 44 |
| Evolución de los salarios | 45 |

| | |
|---|-----|
| 4. PERSPECTIVAS | 50 |
| REFERENCIAS | 50 |
| TEMA ESPECIAL / 25 AÑOS DEL PANORAMA LABORAL | 53 |
| 25 AÑOS EN BUSCA DEL TRABAJO DECENTE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | 55 |
| TESTIMONIOS: CINCO MIRADAS A LOS 25 AÑOS | 57 |
| TENDENCIAS: 25 AÑOS DE ESTADÍSTICAS LABORALES | 65 |
| LAS 24 EDICIONES ANTERIORES | 69 |
| EL PANORAMA LABORAL EN EL TIEMPO | 70 |
| NOTA EXPLICATIVA | 83 |
| ANEXO ESTADÍSTICO | 91 |
| Anexo estadístico NACIONAL | 93 |
| Anexo estadístico URBANO - RURAL | 125 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| GRÁFICO 1.1. Tasa de desocupación trimestral en países seleccionados 2003 I - 2018 III (Porcentaje) | 22 |
| GRÁFICO 1.2. Mundo y América Latina y el Caribe: Producto Interno Bruto 2010-2019 (Variación porcentual real anual) | 23 |
| GRÁFICO 1.3. América Latina y el Caribe: contribución de los componentes de la demanda agregada a la tasa de crecimiento del PIB 2000-2018 (Porcentajes) | 25 |
| GRÁFICO 1.4. América Latina y el Caribe: términos de intercambio 2000-2019 (Variación porcentual anual) | 26 |
| GRÁFICO 1.5. América Latina y el Caribe: valor de las exportaciones de bienes y servicios 2007-2018 (Variación porcentual anual) | 26 |
| GRÁFICO 1.6. América Latina y el Caribe: PIB y precios de las exportaciones, 2000-2018 (Variación porcentual anual) | 27 |
| GRÁFICO 1.7. América Latina y el Caribe: deuda bruta del gobierno como porcentaje del PIB 2000-2018 (Porcentajes) | 28 |
| GRÁFICO 2.1. América Latina y el Caribe (13 países): variación interanual del Producto Interno Bruto, la tasa de ocupación, la tasa de desocupación y la tasa de participación. Trimestres 2014 I a 2018 III (Variación interanual en puntos porcentuales) | 30 |
| GRÁFICO 2.2. América Latina y el Caribe (13 países): evolución trimestral de la tasa de ocupación y desocupación. Trimestres 2014 I - 2018 III (Porcentajes) | 31 |
| GRÁFICO 2.3. América Latina y el Caribe (19 países): variación de la tasa de participación, tasa de ocupación y de la tasa de desocupación. Enero a septiembre, 2017 y 2018 (En puntos porcentuales) | 34 |
| GRÁFICO 2.4. América Latina y el Caribe (19 países): brecha entre tasa de desocupación y tasa de participación por sexo. Enero a septiembre de 2018 (Porcentajes) | 35 |
| GRÁFICO 2.5. América Latina y el Caribe (17 países): tasa de desocupación juvenil. Enero a septiembre de 2017 y 2018 (Porcentajes) | 37 |
| GRÁFICO R.1. Empleo informal por regiones. 2016 | 40 |
| GRÁFICO R.2. Participación en el total del empleo informal según situación en el empleo, por regiones. 2016 | 41 |
| GRÁFICO 3.1. América Latina (8 países): variación interanual del empleo asalariado registrado. Enero a septiembre 2016, 2017 y 2018 (Porcentajes) | 41 |
| GRÁFICO 3.2. América Latina (11 países): tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo. Enero a septiembre 2017 y 2018 (Porcentaje de ocupados) | 42 |
| GRÁFICO 3.3. América Latina (17 países): tasa de ocupación por ámbito geográfico. 2016 - 2017 | 44 |
| GRÁFICO 3.4. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado, 2013-2017 (Porcentajes) | 45 |
| GRÁFICO 3.5. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado por sector, 2013-2017 (Porcentajes) | 46 |
| GRÁFICO 3.6. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado por sexo, 2013-2017 (Porcentajes) | 47 |

| | |
|--|----|
| GRÁFICO 3.7. América Latina (5 países seleccionados): crecimiento del salario promedio real, primer semestre de 2018 (Porcentajes) | 47 |
| GRÁFICO 3.8. América Latina (16 países): evolución del crecimiento del salario mínimo real y de la inflación. 2013-2018 (Porcentajes) | 48 |
| GRÁFICO 3.9. América Latina (16 países): variación de los salarios mínimos reales durante los tres primeros trimestres. 2017 y 2018 (Porcentajes) | 48 |
| GRÁFICO 3.10. América Latina (15 países): salario mínimo como proporción del salario promedio del sector privado. 2012 y 2017 | 49 |
| GRÁFICO E.1. América Latina y el Caribe: crecimiento del PIB y tasa de desempleo urbano 1994 - 2017 (Porcentajes) | 66 |
| GRÁFICO E.2. América Latina y el Caribe: tasas de desempleo, ocupación y participación urbana 1994 -2017 (Porcentajes) | 66 |
| GRÁFICO E.3. América Latina y el Caribe: evolución del empleo y sector informal no agrícola 1994 - 2017 (Porcentajes) | 67 |
| GRÁFICO E.4. América Latina y el Caribe: evolución del del salario mínimo real promedio ponderado y del PIB per cápita 1994 - 2018. (Base 2012=100) | 67 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|---|----|
| CUADRO 1.1. Mundo: Producto Interno Bruto, volumen de comercio mundial y términos de intercambio por regiones. 2011-2021 (Variación porcentual anual) | 21 |
| CUADRO 1.2. América Latina y el Caribe: proyecciones de crecimiento del Producto Interno Bruto, según países y subregiones. 2016-2019 (Variación porcentual anual) | 24 |
| CUADRO 1.3. América Latina y el Caribe: precios internacionales (Variación porcentual anual) | 28 |
| CUADRO 2.1. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales. 2008-2018 (Porcentajes) | 29 |
| CUADRO 2.2. América Latina y el Caribe (19 países): principales indicadores laborales según subregión. Al tercer trimestre 2017 y 2018 (Porcentajes) | 32 |
| CUADRO 2.3. América Latina y el Caribe (19 países): principales indicadores laborales según país. Enero a septiembre, 2017 y 2018 (Porcentajes) | 33 |
| CUADRO 2.4. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales según sexo. 2012 - 2018 (Porcentajes) | 35 |
| CUADRO 2.5. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales según tramo de edad. 2012-2018 (Porcentajes) | 36 |
| CUADRO 3.1. América Latina (16 países): estructura de la población ocupada según categoría ocupacional. 2012, 2015-2017 ^{al} (Porcentajes) | 38 |
| CUADRO 3.2. América Latina (8 países): variación interanual de los ocupados por categoría ocupacional, según país. Enero a septiembre 2018 (Porcentajes) | 39 |
| CUADRO 3.3. América Latina (16 países): estructura de la población ocupada según rama de actividad económica. 2012, 2015-2017 ^{al} (porcentajes) | 42 |
| CUADRO 3.4. América Latina (10 países): variación interanual de los ocupados por rama de actividad económica, según país. Enero a septiembre 2018 (Porcentajes) | 43 |
| CUADRO 3.5. América Latina (países seleccionados): proporción de ocupados por ámbito geográfico, según indicadores de condiciones de trabajo | 45 |

Anexo estadístico NACIONAL

| | |
|--|-----|
| CUADRO 1. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 93 |
| CUADRO 2. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 94 |
| CUADRO 3. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 96 |
| CUADRO 4. América Latina y el Caribe: tasas de participación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 98 |
| CUADRO 5. América Latina y el Caribe: tasas de participación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 100 |
| CUADRO 6. América Latina y el Caribe: tasas de ocupación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 102 |

| | |
|--|-----|
| CUADRO 7. América Latina y el Caribe: tasas de ocupación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 104 |
| CUADRO 8. América Latina: población ocupada nacional por categoría ocupacional según años de estudio. 2012- 2017 (Porcentajes) | 106 |
| CUADRO 9. América Latina: porcentaje de ocupados nacionales por categoría en la ocupación, según país, año y sexo. Años: 2012 - 2017 | 107 |
| CUADRO 10. América Latina: porcentaje de ocupados nacionales por rama de actividad económica, según país, año y sexo. Años 2012 - 2017 | 114 |
| CUADRO 11. América Latina: evolución del salario promedio mensual real urbano por año, según país e indicadores salariales. Años 2012 - 2017 | 120 |
| CUADRO 12. América Latina: índice de salarios mínimos reales y relación del salario mínimo nominal como porcentaje del salario nominal del sector privado. Años: 2012 - 2018 (año 2012 = 100) | 123 |

Anexo estadístico URBANO - RURAL

| | |
|--|-----|
| CUADRO 1. América Latina: tasa de desocupación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 125 |
| CUADRO 2. América Latina: tasa de participación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 127 |
| CUADRO 3. América Latina: tasa de ocupación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) | 129 |

PRÓLOGO

La OIT cumple 100 años. Fue fundada en 1919 y desde entonces ha sido protagonista del mundo del trabajo. Las conmemoraciones del año del centenario ya se iniciaron, y como parte de las actividades previstas desde América Latina y el Caribe presentamos ahora una edición del Panorama Laboral que añade un motivo especial de celebración: este informe anual sobre la situación de la región cumple a su vez 25 años de existencia.

Pero, ¿en qué contexto se presenta este informe del 25 aniversario?

El Panorama Laboral de América Latina y el Caribe 2018 dice que la evolución de los principales indicadores del mercado de trabajo en la región ha reflejado un leve avance con respecto al año anterior, incluyendo un cambio de tendencia en la tasa de desocupación, que volvió a bajar tras tres años de alzas.

La tasa de desocupación promedio de la región bajó de 8,1% el año 2017 a un estimado de 7,8% con el que se espera que cierre este 2018. Además, son noticias positivas los indicios de crecimiento del empleo asalariado, así como del nivel de las remuneraciones.

Pero también es verdad que en un contexto de crecimiento económico lento, la mejoría en la tasa de desocupación ha sido modesta. De igual manera, hay que entender que detrás de los promedios regionales ha habido comportamientos diversos de los indicadores a nivel de países y subregiones, y que una vez más, los datos de Brasil, con cerca de 40% de la población económicamente activa, han sido determinantes para la tendencia registrada.

En el caso de las mujeres, el informe dice que su participación laboral mantiene su tendencia al alza. En 2016 pasó de 50% y en el tercer trimestre de 2018 registraba 50,3%, ese es un indicio de que la brecha de género tiende a disminuir, aunque es necesario recordar que este es un tema pendiente pues aún hay más de 20 puntos porcentuales de diferencia con los hombres.

En cuanto a la tasa de desocupación femenina, llego a 10% en el tercer trimestre de 2018. Este indicador es persistentemente más alto que el de los hombres, que registraba 7,3%, en el mismo período.

Un tema de gran preocupación para la OIT es la situación laboral de los jóvenes. Esta edición del Panorama Laboral afirma que la tasa de desocupación promedio en la región continúa cercana a 20% (19,6% al tercer trimestre), lo que implica que uno de cada cinco jóvenes en busca de empleo no consigue nada, generando en ellos, desaliento y frustración por la falta de oportunidades.

Es importante recalcar que la situación laboral de la región está marcada por la necesidad de aumentar la velocidad con la cual estamos generando más y mejores empleos. Es evidente que se requiere un crecimiento más robusto y políticas más eficientes de redistribución del ingreso, para enfrentar de manera más contundente los desafíos del empleo, en especial entre los grupos de población más vulnerables. No hay que olvidar que la tasa de desocupación regional nos indica que hay unos 25 millones de desempleados.

Este Panorama Laboral también menciona temas como el de la informalidad. Según datos recientes en América Latina y el Caribe la informalidad es de 53,8 por ciento, incluyendo la agrícola y la no agrícola. Son alrededor de 140 millones de personas que tienen ocupaciones generalmente asociadas a condiciones precarias, falta de derechos y desprotección social.

La migración es otro de los temas que se mencionan en el informe. Según la OIT en el mundo hay 164 millones de trabajadores migrantes. En la región, tenemos como asignatura pendiente, seguir mejorando la forma como abordamos esta problemática. Durante los últimos dos años la región ha vivido una movilización masiva de ciudadanos venezolanos, así como otras situaciones difíciles en Centroamérica y en la frontera con Estados Unidos que colocan el tema en la lista de las prioridades.

Por ser el informe del 25 aniversario, esta edición del Panorama Laboral incluye un tema especial en el cual damos una mirada a la región desde que comenzó a aparecer este informe en 1994. Esto incluye entrevistas, extractos de todas las ediciones anteriores, y algunas series estadísticas que permiten observar lo que hemos registrado en un cuarto de siglo en América Latina y el Caribe.

Presentamos una edición del Panorama Laboral que añade un motivo especial de celebración: este informe anual sobre la situación de la región cumple 25 años de existencia.

“Este futuro nos desafía a todos, y también es un desafío para el Panorama Laboral, que deberá analizar también ese mundo del mañana en los años que vendrán”.

Cuando apareció el Panorama Laboral ofreció una herramienta importante para hacer seguimiento al mercado laboral regional. El recorrido a través de su contenido de 25 años permite observar momentos muy distintos en los mercados laborales regionales, con desempleo alto y bajo, con el efecto de crisis o ajustes, o con la constante existencia de déficits de trabajo decente.

Con el tiempo el informe anual ha aumentado el número de páginas, ha extendido su alcance llegando a más personas en especial a través de internet y de la promoción en redes sociales, y además, ha mejorado en su recolección de los datos que provienen de los propios países. Un cambio importante fue que en 2015 se pasó de ofrecer datos sobre empleo urbano a los datos nacionales (urbano y rural) actuales.

De esta manera llegamos a 2018, y ya estamos mirando hacia 2019. Lo que observamos es moderadamente alentador. Tal como ya lo hemos dicho, este año la tasa de desocupación disminuye por primera vez después de cuatro años, y esta tendencia podría continuar en 2019 si se mantienen los pronósticos de crecimiento.

Por el momento existen predicciones de crecimiento de 2,2% para el próximo año (FMI), lo que significaría la posibilidad de crear un millón de empleos adicionales y que quizá la tasa de desocupación bajaría a 7,5%, o menos. Pero como en los últimos años las predicciones de crecimiento suelen revisarse a la baja, este pronóstico debe ser tomado con cautela.

Además, vivimos en tiempos de alta volatilidad e incertidumbre que se reflejan sobre las relaciones comerciales y financieras y, por cierto, sobre el empleo.

En este escenario, la conmemoración del centenario de la OIT hace un llamado a reflexionar a nivel mundial sobre un tema que nos afecta a todos: el del futuro del trabajo. Más allá de la coyuntura, hay cambios importantes representados por el advenimiento de las nuevas tecnologías, el cambio climático, el envejecimiento de la población o los cambios en los medios de producción.

Este futuro nos desafía a todos, y también es un desafío para el Panorama Laboral, que deberá analizar también ese mundo del mañana en los años que vendrán.

Carlos Rodríguez

Director Regional a.i. de OIT
para América Latina y el Caribe

RECONOCIMIENTOS

El Director Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, a.i., Carlos Rodríguez, manifiesta su reconocimiento al equipo de trabajo responsable por la elaboración del *Panorama Laboral 2018*. Este estuvo a cargo de un equipo de especialistas de la OIT conformado por Andrés Marinakis, Bolívar Pino, Gerhard Reinecke, Juan Jacobo Velazco y las consultorías de Werner Garate y David Rivera. Luis Cordova coordinó la elaboración del tema especial en conmemoración de los 25 años del Panorama Laboral. Se utilizaron insumos del especialista Guillermo Dema y del consultor Waldo Mendoza. El trabajo coordinado de todo el equipo estuvo dirigido por Claudia Ruiz en su fase inicial y por Hugo Ñopo en su fase final.

Los institutos y oficinas nacionales de estadística de la región merecen una mención especial por sus aportes al desarrollo del Sistema de Información Laboral de América Latina y el Caribe de la OIT (SIALC/Panamá). Sus contribuciones hacen posible la publicación del *Panorama Laboral* año tras año.

El procesamiento de las bases de datos y la provisión de gran parte de los indicadores de este informe fueron responsabilidad del equipo SIALC/Panamá, particularmente de Rigoberto García y Leo Mendoza. El arduo esfuerzo para asegurar la sistematización y consistencia de los indicadores, así como para el análisis de la situación laboral de coyuntura fue realizado por Bolívar Pino con la colaboración de Marcela Cabezas.

La diagramación, imagen y estilo gráfico son responsabilidad de Carola González y Mariella Mujica, bajo la coordinación de Milagros Parodi y Luis Córdova. Luis Córdova, además, estuvo a cargo de la divulgación del informe a la prensa, con la asistencia de Alejandro Iturrizaga. La traducción del informe al inglés estuvo a cargo de Kristin Keenan. Los servicios de apoyo de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, especialmente las unidades de Programación y Finanzas, fueron muy valiosos en las distintas etapas del proceso de esta publicación.

Resumen Ejecutivo

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe



RESUMEN EJECUTIVO

El crecimiento económico en 2018 tuvo un impacto positivo en el mercado laboral, aunque todavía moderado y con matices. Se mantienen retos de mediano y largo plazo, como la mejora de las condiciones laborales de mujeres y jóvenes. La tasa de desempleo promedio regional debe bajar de 8,1% en 2017 a alrededor de 7,8% a fines de este año.

El Panorama Laboral de América Latina y el Caribe del año 2018 presenta algunas particularidades que marcan diferencias frente a las tendencias observadas desde 2014. La moderada recuperación de la actividad económica, que comenzó a notarse en 2017 y continuó en 2018, rompió el ciclo de desaceleración que impactó negativamente en el mercado laboral regional en los últimos años.

Debido al rezago de la demanda de empleo, el efecto positivo del crecimiento económico en el mercado laboral comenzó a notarse recién a finales de 2017, hecho que derivó en el incremento de la ocupación por encima de la participación. En este sentido, por primera vez desde el año 2014, en el año 2018 se registra una reducción de la tasa de desocupación regional.

La tasa de desocupación promedio regional que se espera al final de 2018 llegue a 7,8%, será inferior al 8,1% de 2017.

Si bien la noticia es positiva, lo moderado de la caída de la desocupación y la incertidumbre respecto de la evolución económica para los próximos años dejan como reto pendiente la necesidad de generar nuevos puestos de trabajo y que estos sean de calidad. Pues solo de esa manera será posible integrar a los cerca de 25 millones de desocupados de la región.

No todos por igual

Es necesario matizar la reducción de la tasa de desocupación regional con al menos dos elementos. Uno es la situación de Brasil que representa dos de cada cinco miembros de la Población Económicamente Activa (PEA) en América Latina y el Caribe. Por ello, su peso relativo en la tasa de desocupación es significativo y resulta gravitante para el promedio regional.

En este sentido, a diferencia de años anteriores, en los que Brasil experimentó la contracción de su economía, al tercer trimestre de 2018 su PIB creció y ello se tradujo en la reducción de la tasa de desocupación en 0,6 puntos porcentuales en ese país según datos al tercer trimestre. Si bien en la región hubo un número parejo de países que experimentaron incrementos o reducciones de su tasa de desocupación, el peso de Brasil fue gravitante en el descenso regional de la tasa de desocupación de 0,3 puntos porcentuales.

Otro aspecto a considerar en 2018 es que la caída de la desocupación, que se produjo en un contexto de crecimiento del empleo, ha tenido efectos diferenciados para ciertos grupos de trabajadores y sectores. Hasta 2017 el empleo por cuenta propia se expandió como proporción del empleo total, mientras que el empleo asalariado se contrajo. Este comportamiento se venía dando desde hace varios años, pero este 2018 hay una particularidad frente a lo observado desde 2015. Si bien la tasa de crecimiento del empleo por cuenta propia supera a la del empleo asalariado, el número de nuevos trabajadores asalariados es mayor al de nuevos trabajadores por cuenta propia. A su vez, aunque continúa el crecimiento de los puestos de trabajo del sector de servicios, el empleo en la industria crece por segundo año consecutivo.

Alta desocupación juvenil

Las estadísticas de este año también sirven para reiterar cuán difícil es ser joven en los mercados de trabajo de la región. La tasa de desocupación juvenil triplica la de la población adulta. Uno de cada cinco jóvenes en la región busca trabajo y no lo encuentra, si consideramos que la tasa de desocupación promedio se ubicó en 19,6%.

Esto debe ser una señal de alarma en la medida que amenaza el presente y las expectativas de millones de jóvenes entre 15 y 24 años que no encuentran oportunidades de empleo y cuyas aspiraciones de movilidad social se ven truncadas.

| Salarios y género

Los salarios promedios y mínimos reales, que entre 2014 y 2017 crecieron de manera importante, siguieron mejorando en el año 2018 pero a tasas más moderadas en un contexto de menor inflación. Los salarios de las mujeres subieron ligeramente por encima del de los hombres, dentro de un proceso secular de reducción de brechas. Sin embargo, todavía los salarios de los hombres superan a los de las mujeres en cerca de 20%. La mayor parte de esta brecha se atribuye a discriminación, estereotipos y factores culturales más que a variables objetivas, medibles y asociadas a la productividad laboral, tales como educación, experiencia, sector económico, y ocupación. Las brechas de género en desempleo, ocupación y participación continuaron cerrándose en el 2018, en un proceso firme pero que aún es lento en la mayoría de países.

| ¿Terminó la crisis en cámara lenta?

Los resultados observados en el año 2018 son positivos, pero los cambios todavía son modestos y con matices entre subregiones y países. Además, si bien la evolución general responde a un contexto macroeconómico que mejora, este sigue siendo vulnerable a los vaivenes políticos, comerciales y de inversiones a nivel externo e interno.

Pese a todas esas dinámicas, la mejora registrada en indicadores laborales en 2018 representa el inicio de la reversión de lo que se identificó en los Panorama Laboral de los últimos años como una "crisis en cámara lenta" y que precarizó los mercados laborales de América Latina y el Caribe.

Que la nueva tendencia se mantenga en 2019, dependerá de la continuidad del crecimiento económico regional y del contexto internacional y local que lo sostenga. Por ahora los pronósticos de crecimiento económico apuntan a un 2,2% (FMI), y en ese caso la tasa de desocupación regional podría bajar de nuevo.

Pero en un contexto de alta volatilidad en la economía internacional, hay un importante grado de incertidumbre sobre lo que podría ocurrir en 2019.



Informe Laboral

Panorama
Laboral 2018

América Latina y el Caribe



INFORME LABORAL

1. ESCENARIO INTERNACIONAL

Coyuntura económica y laboral en los principales países del mundo

El mundo crece a la misma velocidad pero con importantes diferencias regionales. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que mientras este 2018 la economía global se expandirá al mismo ritmo que el año pasado (3,7%), el comportamiento de los países desarrollados y emergentes será diferenciado. La buena noticia para nuestra región es que el crecimiento comienza a acercarse al del resto del mundo.

Dentro de las mismas economías avanzadas -cuyo crecimiento permanecerá casi estable-, también se observan heterogeneidades entre países. Destaca Estados Unidos, cuyo crecimiento será mayor en 0,7 puntos porcentuales al de 2017. Del otro lado de la balanza están Canadá, Japón, Francia y Alemania, que crecerán entre 0,6 y 0,9 puntos porcentuales menos que el año pasado.

En los países emergentes y en desarrollo, el crecimiento económico de este 2018 será igual que en 2017 (4,7%). Por un lado, India y África subsahariana crecerán más que en 2017, en 0,6 y 0,4 puntos porcentuales, respectivamente. Por otro, la expansión de China será menor en 0,3 puntos porcentuales frente a la del año pasado.

Por su parte, el crecimiento de América Latina y el Caribe se reduce muy ligeramente, pero con diferencias importantes al interior de la región. Brasil y México retoman su senda de expansión (0,4 y 0,2 puntos porcentuales más que en 2017, respectivamente), pero Argentina y Venezuela experimentan una caída muy importante.

De otro lado, si bien la proyección del crecimiento del PIB mundial no ha cambiado, sí se observa un claro descenso en la evolución del volumen del comercio mundial, que pasará de un aumento de 5,2% en 2017 a 4,2% en 2018. Este hecho, y la menor tasa de crecimiento del PIB de China, explican en América Latina y el Caribe un descenso de los términos de intercambio (definido como el precio relativo de las importaciones en términos de las exportaciones), luego de haberse elevado los dos años previos.

Las mayores tensiones a nivel comercial, particularmente entre EEUU y China, junto con la menor expansión del PIB chino que responde a una estrategia de crecimiento más centrada en la dinámica interna, marcan una pauta de crecimiento que si bien es similar al año pasado probablemente abonan a una perspectiva de menor crecimiento global en los próximos años.

CUADRO 1.1. Mundo: Producto Interno Bruto, volumen de comercio mundial y términos de intercambio por regiones. 2011-2021 (Variación porcentual anual)

| Región | Años | | | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018* | 2019* |
| PBI Mundial | 4,3 | 3,5 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,3 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| Economías avanzadas | 1,7 | 1,2 | 1,4 | 2,1 | 2,3 | 1,7 | 2,3 | 2,4 | 2,1 |
| Estados Unidos | 1,6 | 2,2 | 1,8 | 2,5 | 2,9 | 1,6 | 2,2 | 2,9 | 2,5 |
| Zona Euro | 1,6 | -0,9 | -0,2 | 1,4 | 2,1 | 1,9 | 2,4 | 2,0 | 1,9 |
| Alemania | 3,7 | 0,7 | 0,6 | 2,2 | 1,5 | 2,2 | 2,5 | 1,9 | 1,9 |
| Italia | 0,6 | -2,8 | -1,7 | 0,1 | 1,0 | 0,9 | 1,5 | 1,2 | 1,0 |
| España | -1,0 | -2,9 | -1,7 | 1,4 | 3,6 | 3,2 | 3,0 | 2,7 | 2,2 |
| Francia | 2,2 | 0,3 | 0,6 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 2,3 | 1,6 | 1,6 |
| Japón | -0,1 | 1,5 | 2,0 | 0,4 | 1,4 | 1,0 | 1,7 | 1,1 | 0,9 |
| Reino Unido | 1,6 | 1,4 | 2,0 | 2,9 | 2,3 | 1,8 | 1,7 | 1,4 | 1,5 |
| Canadá | 3,1 | 1,7 | 2,5 | 2,9 | 1,0 | 1,4 | 3,0 | 2,1 | 2,0 |
| Países emergentes y en desarrollo | 6,4 | 5,3 | 5,1 | 4,7 | 4,3 | 4,4 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| Comunidad de Estados Independientes | 5,3 | 3,7 | 2,5 | 1,1 | -2,0 | 0,4 | 2,1 | 2,4 | 2,4 |
| Rusia | 5,1 | 3,7 | 1,8 | 0,7 | -2,5 | -0,2 | 1,5 | 1,7 | 1,8 |
| Países en desarrollo de Asia | 7,9 | 7,0 | 6,9 | 6,8 | 6,8 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,3 |

(continúa...)

| Región | Años | | | | | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018* | 2019* |
| China | 9,5 | 7,9 | 7,8 | 7,3 | 6,9 | 6,7 | 6,9 | 6,6 | 6,2 |
| India | 6,6 | 5,5 | 6,4 | 7,4 | 8,2 | 7,1 | 6,7 | 7,3 | 7,4 |
| América Latina y el Caribe | 4,6 | 2,9 | 2,9 | 1,3 | 0,3 | -0,6 | 1,3 | 1,2 | 2,2 |
| Brasil | 4,0 | 1,9 | 3,0 | 0,5 | -3,5 | -3,5 | 1,0 | 1,4 | 2,4 |
| México | 3,7 | 3,6 | 1,4 | 2,8 | 3,3 | 2,9 | 2,0 | 2,2 | 2,5 |
| África Subsahariana | 5,1 | 4,6 | 5,2 | 5,1 | 3,3 | 1,4 | 2,7 | 3,1 | 3,8 |
| Oriente Medio, África del Norte, Afganistán y Pakistán | 4,4 | 4,8 | 2,6 | 2,9 | 2,5 | 5,1 | 2,2 | 2,4 | 2,7 |
| Volumen del comercio mundial | 7,2 | 3,0 | 3,6 | 3,8 | 2,8 | 2,2 | 5,2 | 4,2 | 4,0 |
| Términos de intercambio de ALC | 5,2 | -1,8 | -1,3 | -2,4 | -9,0 | 1,2 | 4,5 | -1,0 | -1,7 |

Fuente: FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C: FMI.

Nota: (*) Datos estimados para los años 2018, 2019, 2020 Y 2021.

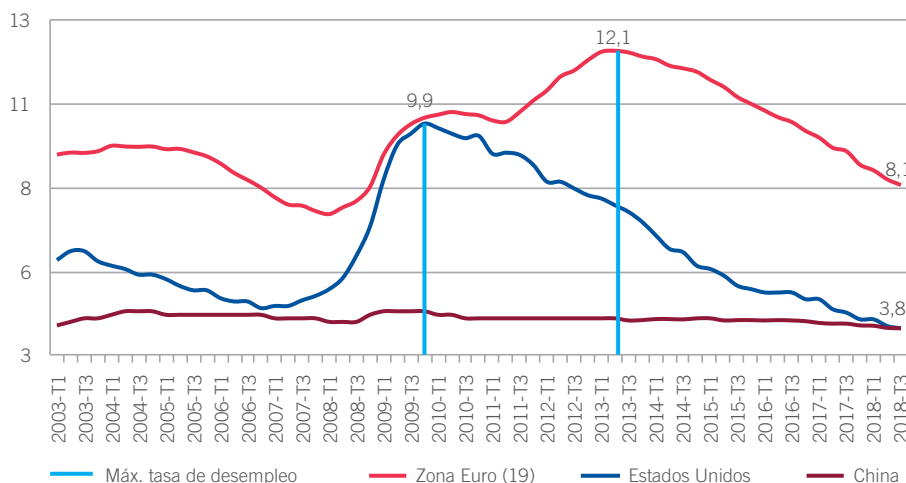
En este contexto, las tasas de desocupación en el mundo también muestran importantes diferencias entre regiones y países.

En Estados Unidos continúa la tendencia decreciente. En el tercer trimestre de 2018 este indicador alcanzó un 3,8%, cifra similar a la registrada en el cuarto trimestre de 1969 y solo ligeramente superior al histórico 2,6% alcanzado a mediados de la década de los cincuenta.

En la Eurozona, después del pico de desocupación alcanzado en 2013, también se observa una caída continua como la de Estados Unidos.

En China, la tasa de desocupación de alrededor del 4% permanece estable desde hace más de una década (Gráfico 1.1).

GRÁFICO 1.1. Tasa de desocupación trimestral en países seleccionados 2003 I - 2018 III (Porcentaje)



Fuente: Bureau of Labor Statistics (Estados Unidos), Eurostat y Oficina Nacional de Estadísticas de China.

América Latina y el Caribe: perdiendo impulso en 2018 pero con expectativas para 2019

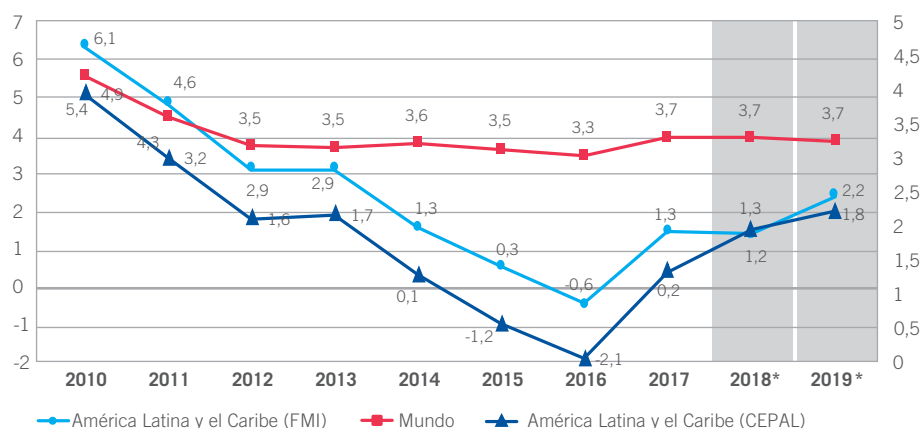
La predicción de las tendencias de corto plazo es una tarea que resulta cada vez más difícil en un mundo dinámico y globalizado. En el caso de América Latina y el Caribe, 33 países revisaron sus expectativas de crecimiento durante 2018 respecto de lo que se proyectaba en 2017¹. De ellos, 20 lo hicieron a la baja y 13 al alza. Entre las economías que ajustaron sus estimados positivamente destacan Brasil, México, Chile, Perú y Colombia, países que tienen altos pesos en el promedio regional. Sin embargo, Argentina y Venezuela, dos países que también tienen un importante peso económico en la región, ajustaron fuertemente hacia la baja sus estimados de crecimiento.

1 FMI (2017) base de datos de las Perspectivas de la economía mundial. Washington, D.C: FMI

Un detalle no menor es que desde las proyecciones de mediano plazo de 2013, el FMI ha ido ajustando hacia abajo la perspectiva de crecimiento de la región para 2018. En este sentido, el crecimiento económico de América Latina y el Caribe de este año será menor con respecto al año anterior. Las estimaciones del FMI y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), apuntan a tasas de expansión de 1,2% y 1,3%, respectivamente. Ambos se encuentran muy por debajo del 2,2% que se proyectaba en octubre del año 2017. Este cambio en las proyecciones se explica por la inesperada y fuerte contracción de Argentina. En 2017, el FMI estimaba un crecimiento de 2,5 %. En 2018, cambió su estimado a una contracción de 2,6%. La desaceleración de América Latina y el Caribe se explica también por la agudización de la caída del PIB venezolano. En 2017, el FMI estimaba una caída de 6,0 %. En 2018, cambió su estimado a una contracción de 18,0%.

Desde otra aproximación, desde 2012 América Latina y el Caribe crece menos que el promedio mundial. Esta brecha alcanzó un pico en el año 2016. Desde entonces, el crecimiento de la región ha estado repuntando, por lo cual las diferencias podrían continuar reduciéndose hacia 2020 (Gráfico 1.2)².

GRÁFICO 1.2. Mundo y América Latina y el Caribe: Producto Interno Bruto 2010-2019
(Variación porcentual real anual)



Fuente: FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C.; y CEPAL (2018). *Actualización de Proyecciones de América Latina y el Caribe, 2018 - 2019*. Octubre 2018. Santiago de Chile: CEPAL.

Nota: (*) Datos estimados para los años 2018 y 2019.

En Centroamérica, la variación de 2018 será de entre 2,8% (FMI) y 3,2% (CEPAL), un punto menos que en 2017. Ello, debido a la desaceleración de Panamá (0,8 puntos porcentuales menos) y la contracción de Nicaragua en 4%, retrocesos que contrastan con el mayor crecimiento de México en apenas 0,2 puntos porcentuales respecto de 2017.

En América del Sur el crecimiento también será menor y estará entre 0,6% (FMI) y 0,7% (CEPAL). Destacan los aumentos en las tasas de crecimiento de Chile, Perú, Colombia y Brasil. En contraste, Venezuela y Argentina muestran retrocesos (Cuadro 1.2).

2 FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C: FMI.

CUADRO 1.2. América Latina y el Caribe: proyecciones de crecimiento del Producto Interno Bruto, según países y subregiones. 2016-2019 (Variación porcentual anual)

| | FMI | | | CEPAL | FMI | CEPAL |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2016 | 2017 | 2018* | 2018* | 2019* | 2019* |
| América Latina y el Caribe ^{a/} | -0,6 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 2,2 | 1,8 |
| América Latina ^{b/} | ... | ... | ... | 1,3 | ... | 1,8 |
| Argentina | -1,8 | 2,9 | -2,6 | -2,8 | -1,6 | -1,8 |
| Bolivia | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,2 | 4,4 |
| Brasil | -3,5 | 1,0 | 1,4 | 1,4 | 2,4 | 2,1 |
| Chile | 1,3 | 1,5 | 4,0 | 3,9 | 3,4 | 3,3 |
| Colombia | 2,0 | 1,8 | 2,8 | 2,7 | 3,6 | 3,3 |
| Costa Rica | 4,2 | 3,3 | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,1 |
| Cuba | ... | ... | ... | 1,1 | ... | 1,3 |
| Ecuador | -1,2 | 2,4 | 1,1 | 1,0 | 0,7 | 0,9 |
| El Salvador | 2,6 | 2,3 | 2,5 | 2,4 | 2,3 | 2,4 |
| Guatemala | 3,1 | 2,8 | 2,8 | 2,9 | 3,4 | 3,0 |
| Haití | 1,5 | 1,2 | 2,0 | 1,8 | 2,5 | 2,0 |
| Honduras | 3,8 | 4,8 | 3,5 | 3,6 | 3,6 | 3,7 |
| México | 2,9 | 2,0 | 2,2 | 2,2 | 2,5 | 2,3 |
| Nicaragua | 4,7 | 4,9 | -4,0 | -3,1 | -1,0 | -0,3 |
| Panamá | 5,0 | 5,4 | 4,6 | 4,8 | 6,8 | 5,3 |
| Paraguay | 4,3 | 4,8 | 4,4 | 4,6 | 4,2 | 4,7 |
| Perú | 4,0 | 2,5 | 4,1 | 3,9 | 4,1 | 3,8 |
| República Dominicana | 6,6 | 4,6 | 6,4 | 5,6 | 5,0 | 5,3 |
| Uruguay | 1,7 | 2,7 | 2,0 | 1,9 | 3,2 | 1,5 |
| Venezuela | -16,5 | -14,0 | -18,0 | -15,0 | -5,0 | -8,0 |
| Caribe ^{c/} | 3,4 | 2,6 | 4,4 | 1,9 | 3,7 | 2,1 |
| Antigua y Barbuda | 5,3 | 2,8 | 3,5 | 4,2 | 3,0 | 4,5 |
| Las Bahamas | -1,7 | 1,4 | 2,3 | 2,5 | 2,1 | 2,2 |
| Barbados | 2,3 | -0,2 | -0,5 | 0,0 | -0,1 | 0,8 |
| Belice | -0,5 | 0,8 | 1,8 | 2,6 | 2,0 | 2,0 |
| Dominica | 2,6 | -4,7 | -14,1 | -4,4 | 9,4 | 7,0 |
| Granada | 3,7 | 5,1 | 3,6 | 4,0 | 3,6 | 4,1 |
| Guyana | 3,4 | 2,1 | 3,4 | 3,0 | 4,8 | 3,7 |
| Jamaica | 1,5 | 0,7 | 1,2 | 1,7 | 1,5 | 1,9 |
| Saint Kitts y Nevis | 2,9 | 2,1 | 2,7 | 3,2 | 3,5 | 4,0 |
| Santa Lucía | 3,4 | 3,0 | 3,4 | 2,1 | 3,6 | 2,5 |
| San Vicente y las Granadinas | 0,8 | 0,7 | 2,0 | 1,3 | 2,3 | 1,6 |
| Surinam | -5,1 | 1,9 | 2,0 | 1,7 | 2,2 | 2,8 |
| Trinidad y Tabago | -6,1 | -2,6 | 1,0 | 1,9 | 0,9 | 1,7 |
| América Central ^{d/} | 3,7 | 3,7 | 2,8 | 3,2 | 3,8 | 3,3 |
| América del Sur ^{e/} | -2,6 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 1,9 | 1,6 |

Fuente: FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C.: FMI.; CEPAL (2018).

Actualización de Proyecciones de América Latina y el Caribe, 2018 - 2019. Octubre 2018. Santiago de Chile: CEPAL; y bases de datos de la CEPAL (CEPALSTAT).

a/ El estimado de la CEPAL incluye a 33 países, mientras que el del FMI incluye a 32 países.

b/ El estimado de la CEPAL considera a los 20 países mencionados en el cuadro.

c/ El estimado de la CEPAL considera a los 13 países mencionados en el cuadro. El estimado del FMI excluye a Belice, Guyana y Surinam e incluye a República Dominicana y Haití (12 países).

d/ El estimado de la CEPAL incluye a Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana (9 países). El estimado del FMI incluye a Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá (7 países).

e/ El estimado de la CEPAL incluye a 10 países: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de). El estimado del FMI además incluye a Guyana y Surinam (12 países).

(*) Datos estimados para los años 2018 y 2019.

Las dos economías más grandes de América Latina y el Caribe crecen este 2018 por encima de lo conseguido en 2017. Brasil recupera el crecimiento con el impulso del sector privado. México lo hace en cierta medida porque el acuerdo comercial preliminar con Estados Unidos dispuso gran

parte de la incertidumbre existente. En el caso de Brasil, luego de tres años con déficits fiscales por encima del 8% del PIB, la discusión fiscal cobra especial importancia.

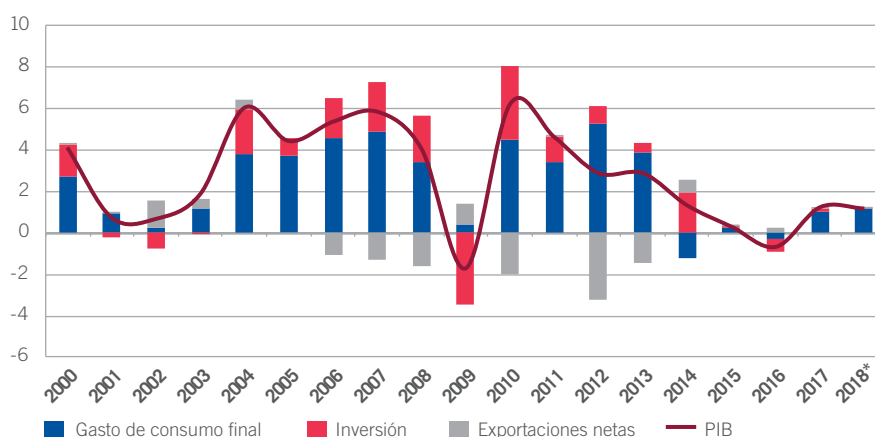
Chile y Perú muestran un fuerte crecimiento gracias a una recuperación de la inversión pública y privada, así como una mayor demanda externa sobre productos tradicionales y no tradicionales. Por su parte, la recuperación económica de Colombia viene siendo sostenida tanto por el aumento de los precios del petróleo como por una inversión privada dinámica.

En contraste, se espera una contracción de la economía argentina tanto en 2018 como en 2019. Esto se debe a la elevación de las tasas de interés que ha generado tensión en el mercado financiero, y a la política de consolidación fiscal apoyada por un acuerdo excepcional con el FMI que es contractiva en el corto plazo. Además, se prevé una inflación alta para 2018 (por encima de 40%), impulsada por la fuerte depreciación del peso argentino.

Así, como en 2017, cuando el crecimiento de 2,5% del PIB argentino impulsó la recuperación de América Latina y el Caribe, para este año su contracción (-2,6%) y la de Venezuela (-18%), explican la desaceleración de la recuperación de la región.

En este sentido, se estima que el crecimiento del PIB regional de 1,2% para 2018 esté sostenido por la demanda interna, en particular por el consumo total (98%). La inversión comienza a recuperarse pero aún se encuentra en niveles muy bajos. Se espera que este año la inversión se ubique muy por debajo de los niveles mostrados en otras regiones debido a las bajas tasas de ahorro agregado (Gráfico 1.3).

GRÁFICO 1.3. América Latina y el Caribe: contribución de los componentes de la demanda agregada a la tasa de crecimiento del PIB 2000-2018 (Porcentajes)



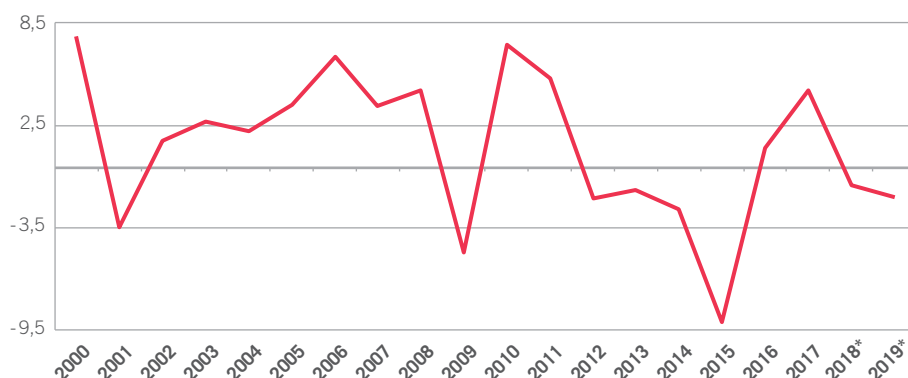
Fuente: base de datos de la CEPAL (CEPALSTAT) y FMI (2018).

(*) Datos estimados para el año 2018.

Por su parte, en el Caribe, las diferencias en los estimados de crecimiento del FMI (4,4%) y CEPAL (1,9%) se explican fundamentalmente por la selección de países que componen esa subregión (ver nota "c" del Cuadro 1.2). Entre los países con crecimiento positivo destacan Antigua y Barbuda, Granada y Guyana. En contraste, Dominica muestra una fuerte contracción económica. Cabe destacar que el desempeño positivo de la mayoría de los países del Caribe está asociado al repunte del flujo de turistas debido al sólido crecimiento económico estadounidense y mundial.

Los factores

Diversos factores explican la pérdida de impulso de la recuperación de América Latina y el Caribe en 2018. En primer lugar, el comportamiento de los precios de las materias primas. La tendencia ascendente que se inició a mediados del 2016 cambió desde el segundo trimestre de 2018. Las cotizaciones de las materias primas no solo empezaron a caer, sino que también ganaron un carácter volátil a raíz de las crecientes tensiones comerciales entre China y Estados Unidos. Como se observa en el Gráfico 1.4, según cifras del FMI, los términos de intercambio de bienes de América Latina y el Caribe han descendido durante este año (-1%), lo que implica que con el mismo volumen de bienes exportados, la Región puede comprar un menor volumen de bienes importados.

GRÁFICO 1.4. América Latina y el Caribe: términos de intercambio 2000-2019
(Variación porcentual anual)

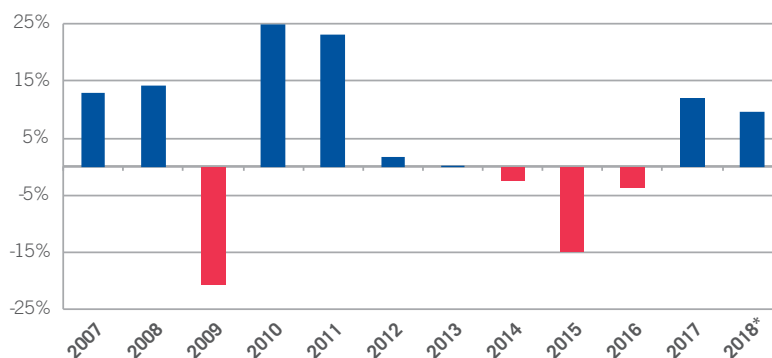
Fuente: base de datos del FMI (2018).

(*) Proyección anual.

Como bien advierte el FMI, las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China podrían restar 0,5 puntos porcentuales al crecimiento mundial al año 2020 (efecto directo pequeño). Sin embargo, los efectos indirectos tendrían un costo elevado para las regiones muy conectadas con estos dos países, tal como sucede con las economías de América Latina y el Caribe. Dichos efectos se plasman en menor actividad económica y mayor volatilidad del crecimiento.

Como resultado, se estima que el valor de las exportaciones de la región, compuesta básicamente por productos primarios, crecerá a un ritmo más bajo este 2018 (Gráfico 1.5). Si en 2017 dicho valor creció 12%, para este año se estima que lo hará en 9,7%. Para la CEPAL, el crecimiento de 2018 estará impulsado por el fuerte dinamismo del valor de las exportaciones de México y América del Sur, que mostrarían aumentos de 10,2% y 9,5%, respectivamente.

Asimismo, según la Cepal, en un contexto en que el comercio mundial está perdiendo impulso (un punto porcentual menos), la caída en el ritmo de expansión del valor de las exportaciones de la región va de la mano con el menor crecimiento del precio de las exportaciones en 2018 (7,6%) frente al año 2017 (8%)³. Ello, dado que el crecimiento del valor de las exportaciones se descompone en un alza de los precios (7,6%) y un incremento del volumen del 2,1%. Con ello, la región acumula dos años de recuperación de sus envíos al exterior, tras el marcado descenso registrado entre los años 2012 y 2016⁴.

GRÁFICO 1.5. América Latina y el Caribe: valor de las exportaciones de bienes y servicios 2007-2018
(Variación porcentual anual)

Fuente: base de datos de la CEPAL (CEPALSTAT).

Nota: (*) Dato estimado en CEPAL (2018). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe. Las tensiones comerciales exigen una mayor integración regional*. Santiago: CEPAL.

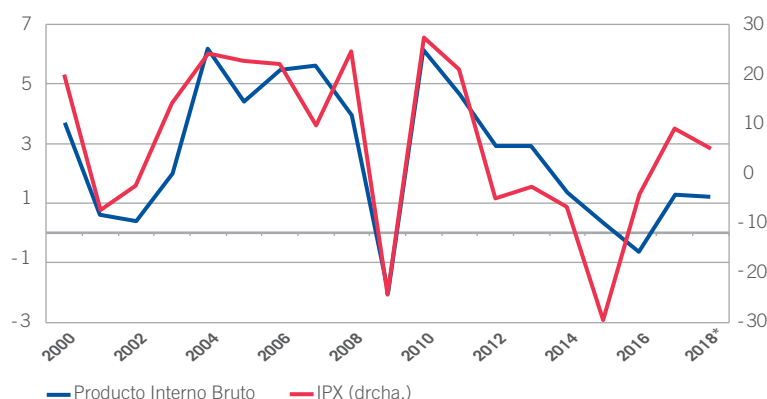
En países exportadores de materias primas como la mayoría de las economías de la región, los términos de intercambio (precios de envíos) tienen una alta relevancia en la evolución de

3 CEPAL (2018). *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Santiago: CEPAL.

4 CEPAL (2018). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe. Las tensiones comerciales exigen una mayor integración regional*. Santiago: CEPAL.

distintas variables macroeconómicas. El Gráfico 1.6 permite visualizar la alta correlación entre el crecimiento del precio de las exportaciones y el del PIB regional. El coeficiente de 0,83 para el periodo 2000-2018, es una señal clara de la estrecha correspondencia entre estas dos variables. Según el FMI (2018), este hecho plantea la necesidad que tiene la región de generar cambios en su matriz productiva, hacia una mayor diversificación, para reducir la vulnerabilidad de sus economías a los ciclos de precios de sus exportaciones de bienes primarios.

GRÁFICO 1.6. América Latina y el Caribe: PIB y precios de las exportaciones, 2000-2018
(Variación porcentual anual)



Fuente: FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C.: FMI; CEPALSTAT.

(*) Datos estimados para el año 2018.

Además de la reducción del ritmo de crecimiento del precio de las exportaciones, América Latina y el Caribe está enfrentando el endurecimiento de las condiciones financieras internacionales. El fuerte crecimiento y la política fiscal expansiva estadounidense han provocado una respuesta de política monetaria contractiva⁵ de la Reserva Federal de Estados Unidos (Federal Reserve System o FED). Como resultado, han descendido los flujos de capitales hacia América Latina y el Caribe, como bien apuntan el FMI y la CEPAL. Respecto a ello, el Banco de Pagos Internacionales (2017) ha estimado que un aumento de 25 puntos básicos de la tasa de interés de la FED desencadenaría una caída de 57 puntos básicos de la tasa de crecimiento de los préstamos transfronterizos.

El choque externo adverso, real y financiero, ha ejercido presión sobre los tipos de cambio (depreciación de la canasta de monedas de la región), particularmente en países con fundamentos débiles y grandes necesidades de financiamiento externo. Según la CEPAL (2018), las monedas de 16 economías de la región se han debilitado, destacando la fuerte depreciación de 45% del peso argentino en el primer semestre de 2018⁶.

El déficit fiscal

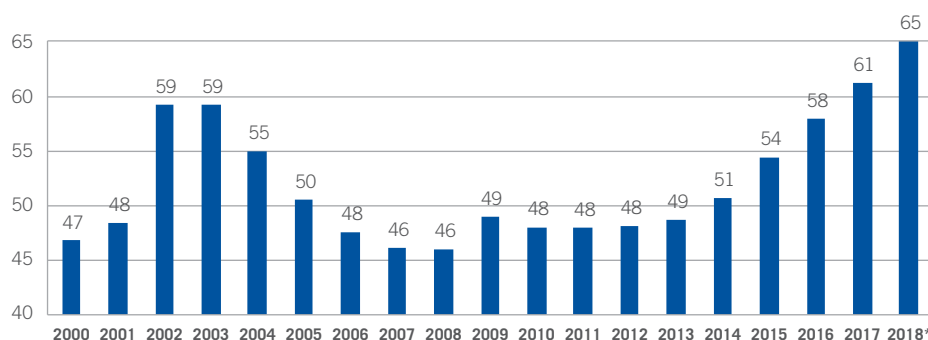
El FMI⁷ estima que el déficit fiscal alcanzaría el 5,5% del PIB en la región en el 2018, nivel menor al 6,0% del 2017. De todos modos, la deuda bruta del gobierno continúa incrementándose (Gráfico 1.7). El resultado es producto de una elevación importante de los ingresos y una ligera reducción de los gastos, ambos como porcentajes del PIB y reflejados en la reducción del déficit fiscal primario, que pasó de 2% del PIB en el 2017 a 1,5% del PIB en el 2018. Así, la CEPAL (2018) estima una caída de los gastos de la región de 18,7% a 18,3% del PIB entre 2017 y 2018, lo que conllevaría a una menor demanda interna y, por ende, un menor estímulo para el crecimiento del PIB en el corto plazo⁸.

5 Durante 2018, la FED ha llevado a cabo 3 alzas de 25 puntos básicos de su tasa de interés de política monetaria en marzo, junio y septiembre. Así, dicha tasa pasó de ubicarse en el rango 1,50-1,75 a estar dentro del rango 2,00 - 2,25 por ciento. Cabe destacar que la FED no solo prevé cerrar 2018 con una tasa referencial de 2,4 por ciento, sino también realizar tres alzas de tasas de interés en 2019 (FOMC, 2018).

6 CEPAL (2018). *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Santiago: CEPAL.

7 FMI (2018). *Outlook for Latin America and the Caribbean: An uneven recovery*. Octubre 2018. Washington D.C.: FMI.

8 CEPAL (2018). *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Santiago: CEPAL.

GRÁFICO 1.7. América Latina y el Caribe: deuda bruta del gobierno como porcentaje del PIB 2000-2018 (Porcentajes)

Fuente: FMI (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C.: FMI.

Nota: (*) Dato estimado para el año 2018.

Perspectivas

El riesgo más visible para la región es que las condiciones externas desfavorables continúen o se agraven. Porque dichas condiciones explican parte importante de la pérdida de impulso en la recuperación económica. En el sector real de la economía, la atención está puesta en China. Según el FMI, el crecimiento económico de este país durante 2018 será ligeramente menor al de 2017, continuando en los siguientes años su "nueva normalización". En el terreno del comercio internacional, las crecientes tensiones comerciales entre China y Estados Unidos, amenazan no solo con el declive de la demanda externa, sino también con generar un contexto de mayor incertidumbre que no facilitaría un impulso de la inversión privada. Ambos eventos pueden acentuar el descenso de los precios de las exportaciones de la Región. Lo que pase en 2019 dependerá mucho de cómo evolucione esta variable (la recuperación del PIB en 2017 respondió principalmente a los mayores términos de intercambio).

En el terreno de la política monetaria, las subidas de tasas de la FED han generado no solo condiciones financieras desfavorables para América Latina y el Caribe que han implicado salida de importantes capitales financieros, sino también una fuerte depreciación de la canasta de monedas de la región. Finalmente, la consolidación fiscal es contractiva en el corto plazo pero beneficiosa en el largo plazo en la medida que juega un rol importante en la estabilización macroeconómica de los países de la región.

En este punto es necesario recordar que los recursos fiscales utilizados en la región tanto durante la crisis internacional de 2008-2009 como en el período 2011-2016, han dejado a buena parte de sus economías con un reducido margen de acción para implementar políticas que dinamicen la actividad económica, hasta tal punto que la mayoría de países ha iniciado un proceso de consolidación fiscal.

CUADRO 1.3. América Latina y el Caribe: precios internacionales (Variación porcentual anual)

| | Recuperación 2017 | Desaceleración de la recuperación 2018 |
|--|-------------------|--|
| Índice de precios de las exportaciones | 8,9% | 5,0% |
| Índice de precios de las importaciones ^{a/} | 4,0% | 6,7% |
| Términos de intercambio | 4,5% | -1,0% |
| Precio de commodities totales | | |
| Precio de commodities, sin petróleo | 10,2% | 3,4% |
| Petróleo | 24,3% | 33,6% |
| Metales | 20,1% | 7,6% |

Fuente: FMI (2018).

a/ Extraído de CEPAL (2018). *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Santiago: CEPAL.

CEPAL (2018). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe. Las tensiones comerciales exigen una mayor integración regional*. Santiago: CEPAL.

Por último, de acuerdo con lo reportado en OIT (2014), por cada décima de punto porcentual que se pierde de crecimiento en la región, se dejan de generar 100 000 empleos. En consecuencia, esa sería la cantidad de puestos de trabajo que se perderá este 2018 si se considera que la región crecerá solo 1,2% (en comparación con el 1,3% de 2017). Para 2019, si la proyección de crecimiento se mantiene en los niveles actuales, se debería esperar una interesante generación de empleo. Este ámbito de análisis se explorará en detalle en la siguiente sección de este Panorama Laboral.

2. OFERTA, DEMANDA Y DESOCUPACIÓN

Principales indicadores regionales con datos nacionales

Un crecimiento económico bajo y heterogéneo ha caracterizado a la región durante 2018, una situación que, en promedio, se asemeja a la del año 2017. Es en este escenario que se analiza el comportamiento de los tres indicadores básicos de los mercados laborales: participación laboral (porcentaje de personas en edad de trabajar que trabajan o buscan trabajo), ocupación (porcentaje de personas en edad de trabajar que están ocupadas) y desocupación (porcentaje de personas dentro de la fuerza de trabajo que están desocupadas)⁹. En el corto plazo, las variaciones de los dos primeros indicadores (participación laboral y ocupación) pueden ser entendidas como cambios en la oferta y demanda de mano de obra, respectivamente.

Mercado con cierta estabilidad en el corto plazo

En línea con el modesto crecimiento económico, las tasas de participación, ocupación y desocupación han mostrado ligeras variaciones absolutas, de entre 0,1 y 0,3 puntos porcentuales al tercer trimestre de este año con relación a similar período de 2017. Dichos cambios caen dentro de los márgenes de lo que estadísticamente significa estabilidad entre un año y otro. Estas cifras denotan cierta inercia de la dinámica del mercado laboral. Sin embargo, es interesante notar que este 2018 por primera vez, desde el 2014, la tasa de desocupación se reduce en la región, aunque modestamente.

Una mirada de más largo plazo sí da cuenta de cambios más marcados. Entre 2012 y 2017 la tasa de ocupación disminuyó más de un punto y la de desocupación aumentó casi dos puntos. Entretanto, la tasa de participación laboral se mantuvo casi constante.

CUADRO 2.1. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales. 2008-2018 (Porcentajes)

| Años | Tasa de participación | Tasa de ocupación | Tasa de desocupación |
|--|-----------------------|-------------------|----------------------|
| Datos anuales ^{a/} | | | |
| 2008 | 61,7 | 57,9 | 6,3 |
| 2009 | 62,1 | 57,7 | 7,3 |
| 2010 | 61,9 | 57,6 | 6,9 |
| 2011 | 61,7 | 57,8 | 6,4 |
| 2012 | 62,4 | 58,4 | 6,4 |
| 2013 | 62,2 | 58,3 | 6,3 |
| 2014 | 62,0 | 58,2 | 6,1 |
| 2015 | 61,9 | 57,9 | 6,6 |
| 2016 | 62,0 | 57,2 | 7,8 |
| 2017 ^{b/} | 62,2 | 57,3 | 8,1 |
| Promedio al III trimestre ^{c/} | | | |
| 2017 I - III | 61,8 | 56,5 | 8,7 |
| 2018 I- IIII | 61,9 | 56,7 | 8,4 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

^{a/} Se han considerado datos de 26 países para el cálculo de los datos anuales.

^{b/} Datos estimados preliminares.

^{c/} Se han considerado datos de 19 países para el cálculo al III trimestre (enero a septiembre)

La evolución de la tasa de desocupación regional tomó la forma de "U" invertida, con variaciones interanuales crecientes desde 2015 que se estabilizaron hacia el tercer trimestre de 2017. A partir de ahí, hasta el tercer trimestre de 2018, se registra un cambio de tendencia con reducciones moderadas de la desocupación regional.

El cambio más marcado desde 2014 hasta 2017 es el aumento de la desocupación en la región, explicada porque la contracción de la demanda fue de mayor magnitud que la relativa mejora de la oferta. En particular desde el año 2013, la caída continua de la tasa de ocupación ha generado una presión al alza sobre la tasa de desocupación, pues implica que la demanda laboral se ha reducido y las empresas están ofreciendo una menor cantidad de puestos de trabajo. Sin embargo, también se debe considerar que hasta 2017, ante las necesidades de los hogares de obtener ingresos laborales

⁹ Las definiciones precisas de cada uno de los indicadores se pueden consultar en la Nota Explicativa del Panorama Laboral. En la medida de lo posible, se analiza información a nivel nacional al tercer trimestre del 2018 (promedio de los tres primeros trimestres del año), salvo que se indique lo contrario.

en situaciones de baja creación de empleo asalariado, la generación de empleo ha sido en gran medida por cuenta propia.

Por su parte, un incremento de la tasa de participación implica que una mayor proporción de personas ingresan al mercado laboral, el mismo que no necesariamente logra absorber a todos, por lo que se genera una presión al alza de la tasa de desocupación.

De otro lado, los movimientos en la tasa de participación pueden atribuirse a dos tendencias contrapuestas de largo plazo: la primera es la menor tasa de participación juvenil, que podría reflejar una mayor permanencia en el sistema educativo o el desaliento en la búsqueda de empleo, y la segunda, que continúa la tendencia de una mayor tasa de participación femenina (ver sección de Análisis por grupos de ocupados).

Crecimiento con rezagos en el empleo

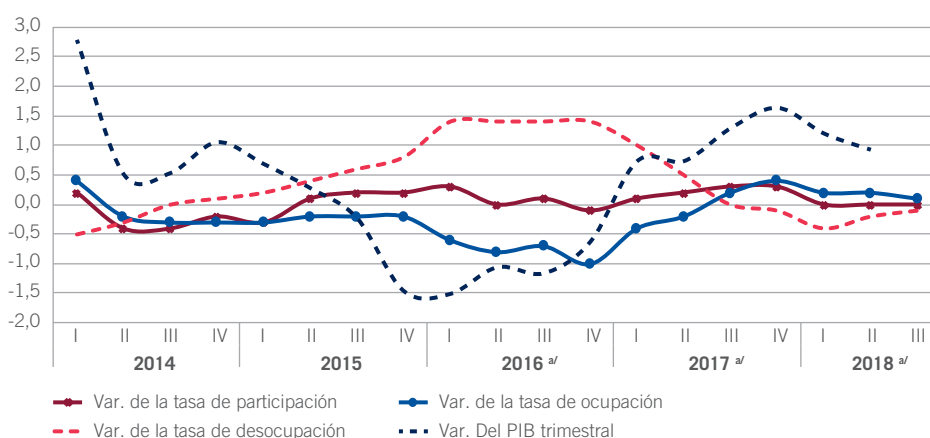
El análisis trimestral muestra que la recuperación del crecimiento económico en los países de la región aún no tiene un efecto claro en el mercado laboral, aunque se observan signos de mejora. La evolución de la tasa de desocupación regional ha tomado la forma de una "U" invertida, con variaciones crecientes desde 2015 que se estabilizaron en el año 2017. Ello contrasta con la evolución del PIB, cuya variación mostró un comportamiento opuesto, poniendo en evidencia el vínculo entre menor crecimiento y mayor desocupación. Ahora que el crecimiento económico de la región se está estabilizando, la situación se parece a la observada en 2014, de muy poca variación en los indicadores de empleo (Gráfico 2.1).

Hay dos hechos adicionales a resaltar. El primero es que los indicadores del mercado laboral reaccionan con rezago de algunos trimestres a las variaciones de la actividad económica. El segundo es que la volatilidad de los indicadores laborales es menor a la del indicador de actividad macroeconómica.

Así por ejemplo, a pesar de que a partir del primer trimestre de 2016 se inició un período de menor contracción del PIB, el ritmo de aumento de la tasa de desocupación recién comenzó a caer en el primer trimestre de 2017, después de haber pasado casi un año en una meseta alta de un punto y medio de crecimiento trimestral (ver Panorama Laboral 2017).

Este rezago y menor volatilidad se deben a múltiples causas. Entre ellas, a que los agentes del mercado laboral –como las empresas– tardan en ajustar sus expectativas y en percibir si la recuperación experimentada es transitoria o permanente, y a que los sectores que lideran la recuperación económica no son intensivos en empleo (en su mayoría son sectores exportadores de materias primas como minería, petróleo y agroindustrias), entre otras.

GRÁFICO 2.1. América Latina y el Caribe (13 países): variación interanual del Producto Interno Bruto, la tasa de ocupación, la tasa de desocupación y la tasa de participación. Trimestres 2014 I a 2018 III (Variación interanual en puntos porcentuales)



Fuente: OIT con base a información oficial de las encuestas de hogares de los países y CEPAL (CEPALSTAT).

a/ Datos preliminares.

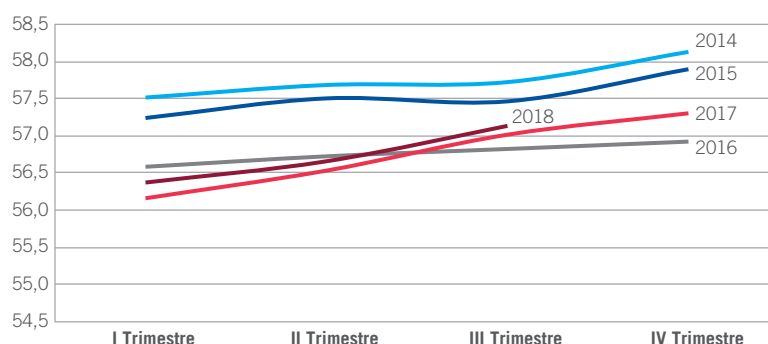
Nota: Datos preliminares del año 2016 a 2018. Se incluye a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Jamaica, México, Perú, República Dominicana (desde 2015), Trinidad y Tabago, Uruguay y Venezuela (Rep. Bol. de).

Por ello, dado que en 2018 no hay mucho cambio respecto al año 2017, es probable que los indicadores de empleo no sufran variaciones drásticas hasta la mitad de 2019 por lo menos.

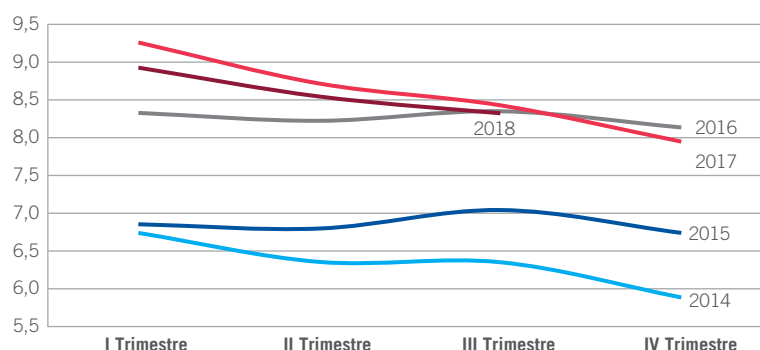
Sin embargo, hay efectos estacionales que persisten año a año. Al tercer trimestre de 2018, la tasa de ocupación y la tasa de desocupación han vuelto a mostrar el comportamiento estacional característico de años previos (Gráfico 2.2). La tasa de ocupación (panel a) creció trimestre a trimestre entre 2013 y 2017, con saltos importantes entre el tercer y cuarto trimestre (con excepción de 2016 donde es prácticamente plana). Para la tasa de desocupación (panel b), se observa siempre, en mayor o menor medida, una reducción no-monótona a lo largo del año. Es interesante notar la existencia de estos efectos estacionales pese a que hay países de la región tanto en el hemisferio norte como en el hemisferio sur del globo.

GRÁFICO 2.2. América Latina y el Caribe (13 países): evolución trimestral de la tasa de ocupación y desocupación. Trimestres 2014 I - 2018 III (Porcentajes)

Panel A. Tasa de ocupación



Panel B. Tasa de desocupación



Fuente: OIT con base de información oficial de las encuestas de hogares de los países y base de datos de la CEPAL (CEPALSTAT).

Nota: datos preliminares de 2016 a 2018. Se incluye a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Jamaica, México, Perú, República Dominicana (desde 2015), Trinidad y Tabago, Uruguay y Venezuela (Rep. Bol. de).

Análisis por subregiones y países

Este año fue uno de pocos cambios. Sin embargo, hay tres variaciones sobre las que vale la pena reflexionar.

Los indicadores del mercado laboral de las subregiones de América del Sur, Centroamérica, México y el Caribe tuvieron comportamientos dispares (Cuadro 2.2) en el año 2018. Incluso al interior de estas subregiones se observan dinámicas diferenciadas, las cuales reflejan en gran medida los distintos ritmos de crecimiento económico. Al igual que en años recientes, las tasas más altas de desocupación se dan en el Cono Sur, especialmente en Brasil, y en el Caribe Anglo-parlante. Por su parte, las más altas tasas de participación y ocupación se dan en los Países Andinos.

Regularmente, lo que sucede en los mercados de trabajo de Brasil y México influye de manera determinante en los promedios regionales. Esto fue particularmente relevante en el periodo 2014-2017 porque Brasil experimentó una fase contractiva más acentuada que el resto de la región (con excepción de Venezuela (Rep. Bol. de)). Pero este 2018, los cambios interanuales en Brasil y México

no fueron muy diferentes a los del promedio de la región. Por ello, los cálculos de los cambios en los principales indicadores laborales no difieren mucho si se excluye a cada una de estas dos economías.

En general, como se señaló anteriormente, este ha sido un año de pocos cambios. Dentro de ellos, hay tres que vale la pena resaltar. En primer lugar, la caída de la desocupación en Brasil en poco más de medio punto porcentual. En segundo lugar, en el Caribe angloparlante se registró una importante caída de la tasa de desocupación (un punto y medio) y un aumento de la tasa de ocupación (poco menos de un punto porcentual). En tercer lugar, la región centroamericana sin considerar a México ha experimentado un aumento de la tasa de participación junto a un aumento de la tasa de ocupación de la misma magnitud (cercana al punto porcentual).

CUADRO 2.2. América Latina y el Caribe (19 países): principales indicadores laborales según subregión. Al tercer trimestre 2017 y 2018 (Porcentajes)

| Región - Subregión | Tasa de participación | | Tasa de ocupación | | Tasa de desocupación | |
|--|-----------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------------|---------------|
| | I-III Trim 2017 | I-III Trim 2018 | I-III Trim 2017 | I-III Trim 2018 | III Trim 2017 | III Trim 2018 |
| América Latina y el Caribe | 61,8 | 61,9 | 56,5 | 56,7 | 8,7 | 8,4 |
| América Latina y el Caribe sin México | 62,4 | 62,5 | 56,2 | 56,5 | 10,0 | 9,8 |
| América Latina y el Caribe sin Brasil | 61,8 | 62,0 | 58,3 | 58,5 | 5,7 | 5,7 |
| América Latina y el Caribe sin México y Brasil | 63,2 | 63,5 | 58,9 | 59,0 | 6,9 | 7,0 |
| Centroamérica y México ^{a/} | 59,7 | 60,1 | 57,3 | 57,8 | 3,9 | 3,8 |
| México | 59,3 | 59,5 | 57,3 | 57,5 | 3,5 | 3,3 |
| Centroamérica sin México | 60,8 | 61,6 | 57,6 | 58,4 | 5,0 | 5,0 |
| Caribe Anglo-parlante ^{b/} | 65,0 | 64,7 | 59,0 | 59,8 | 9,1 | 7,6 |
| América del Sur ^{c/} | 62,6 | 62,6 | 56,1 | 56,2 | 10,5 | 10,3 |
| Países andinos ^{d/} | 67,2 | 66,8 | 62,7 | 62,3 | 6,7 | 6,7 |
| Cono Sur ^{e/} | 61,1 | 61,2 | 53,9 | 54,2 | 11,9 | 11,5 |
| Cono Sur sin Brasil | 59,4 | 60,1 | 54,6 | 55,1 | 8,1 | 8,5 |
| Brasil | 61,7 | 61,6 | 53,6 | 53,9 | 13,1 | 12,5 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Notas:

a/ Centro América y México incluye a: Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá y República Dominicana.

b/ Caribe Anglo-parlante incluye a: Bahamas, Barbados, Belice, Jamaica y Santa Lucía.

c/ América del Sur incluye a: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay.

d/ Países Andinos incluye a: Colombia, Ecuador y Perú.

e/ Cono Sur incluye a: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

A nivel nacional, la evolución de los mercados laborales entre 2017 y 2018 también ha mostrado importantes diferencias. Del total de países analizados, la tasa de participación aumentó en 13 y se redujo en 6, mientras que la tasa de ocupación aumentó en 11 y se redujo en 6 (destacando Ecuador, donde cayó más de un punto porcentual). Por su parte, la tasa de desocupación aumentó en 10 países y se redujo en 7.

En general, las economías en las que estas tasas fluctuaron más, tanto al alza como a la baja, fueron las del Caribe angloparlante, lo cual puede deberse a que se trata de economías pequeñas en comparación con las del resto de la región (y a su vez, detrás de ello habría tanto razones económicas como estadísticas). En dicho periodo, las tasas de desocupación en esta subregión son las que han experimentado variaciones de mayor magnitud que las tasas de participación, las cuales se han mantenido relativamente estables (Cuadro 2.3).

CUADRO 2.3. América Latina y el Caribe (19 países): principales indicadores laborales según país. Enero a septiembre, 2017 y 2018 (Porcentajes)

| | Tasa de participación | | Tasa de ocupación | | Tasa de desocupación | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | 2017 I - III | 2018 I - III | 2017 I - III | 2018 I - III | 2017 I - III | 2018 I - III |
| América Latina | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | 57,3 | 58,4 | 52,2 | 53,0 | 9,0 | 9,4 |
| Brasil | 61,7 | 61,6 | 53,6 | 53,9 | 13,1 | 12,5 |
| Chile | 59,6 | 59,7 | 55,5 | 55,5 | 6,8 | 7,0 |
| Colombia | 64,2 | 63,8 | 58,0 | 57,6 | 9,7 | 9,8 |
| Costa Rica | 59,4 | 59,9 | 54,1 | 54,1 | 9,0 | 9,7 |
| Ecuador | 68,8 | 67,5 | 65,9 | 64,7 | 4,3 | 4,2 |
| Guatemala ^{b/} | 60,0 | 60,2 | 58,6 | 58,6 | 2,3 | 2,8 |
| Honduras | 59,0 | 60,4 | 55,1 | 57,0 | 6,7 | 5,7 |
| México | 59,3 | 59,5 | 57,3 | 57,5 | 3,5 | 3,3 |
| Panamá ^{c/} | 64,7 | 66,6 | 61,1 | 62,7 | 5,6 | 5,8 |
| Paraguay ^{a/} | 70,7 | 71,6 | 65,9 | 66,8 | 6,8 | 6,7 |
| Perú | 72,0 | 72,2 | 68,7 | 68,9 | 4,5 | 4,5 |
| Uruguay | 62,9 | 62,2 | 57,8 | 56,9 | 8,1 | 8,4 |
| Caribe Hispanoparlante | | | | | | |
| República Dominicana | 62,2 | 63,4 | 58,7 | 59,9 | 5,6 | 5,6 |
| Caribe Angloparlante | | | | | | |
| Bahamas ^{d/} | 80,0 | 82,5 | 72,1 | 74,2 | 9,9 | 10,0 |
| Barbados ^{a/} | 65,7 | 64,2 | 58,8 | 58,5 | 10,4 | 9,0 |
| Belice ^{e/} | 64,3 | 65,5 | 58,5 | 59,4 | 9,0 | 9,4 |
| Jamaica | 65,3 | 64,1 | 57,4 | 58,2 | 12,1 | 9,2 |
| Santa Lucía ^{a/} | 71,6 | 71,7 | 57,0 | 56,1 | 20,5 | 21,8 |
| América Latina y el Caribe | 61,8 | 61,9 | 56,5 | 56,7 | 8,7 | 8,4 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

En Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá se incluye el desempleo oculto.

a/ Datos promedio al I semestre.

b/ Datos del II trimestre.

c/ Datos de marzo.

d/ Datos de mayo.

e/ Datos de abril.

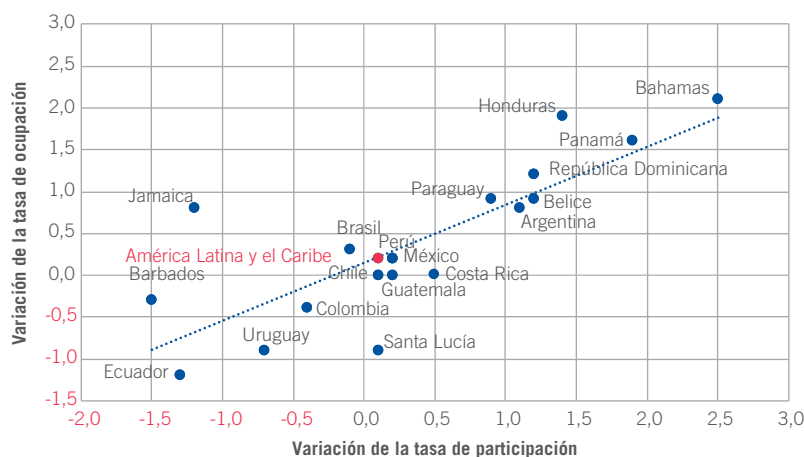
Los cambios conjuntos en tasas de desocupación, ocupación y participación revelan relaciones interesantes en los países de la región. La relación no es casual, pues la tasa de desocupación es el resultado de la interacción entre las tasas de participación y ocupación. Hay una ecuación que rige el comportamiento conjunto de estas variables.

En el conjunto de países, los cambios en la tasa de participación entre 2018 y el año 2017 guardan una relación lineal con los cambios en la tasa de ocupación. Sin embargo, es interesante notar, por un lado, que en Barbados y Jamaica la tasa de ocupación aumentó desproporcionadamente más que en los demás países (los puntos representando estos países están muy por encima de la línea de regresión). Por el otro, en Santa Lucía la tasa de ocupación cayó desproporcionadamente más que en el resto de la región (el punto representando al país está muy por debajo de la línea de regresión).

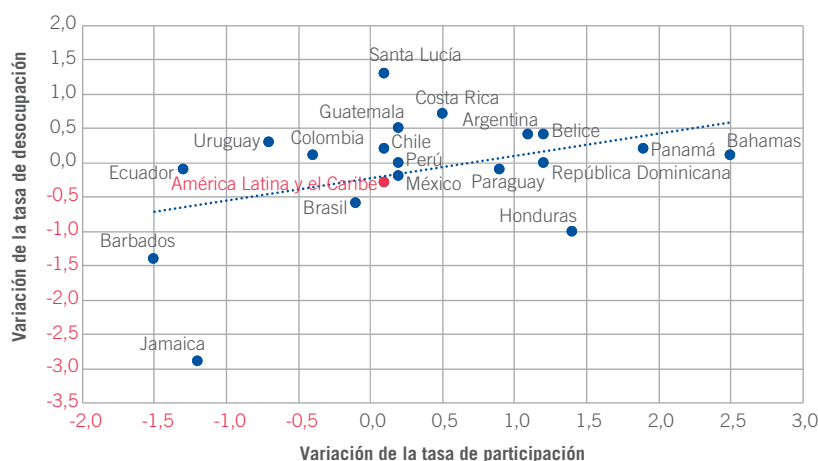
La relación entre los cambios en la tasa de participación y los cambios en la tasa de desocupación es también lineal pero con una pendiente cercana a cero (línea horizontal). Aquí también es posible visualizar que Barbados y Jamaica, por un lado, y Santa Lucía, por el otro, son casos atípicos de saltos en la tasa de desocupación (Gráfico 2.3).

GRÁFICO 2.3. América Latina y el Caribe (19 países): variación de la tasa de participación, tasa de ocupación y de la tasa de desocupación. Enero a septiembre, 2017 y 2018 (En puntos porcentuales)

Panel A. Variación de la tasa de participación y de la tasa de ocupación



Panel B. Variación de la tasa de participación y de la tasa de desocupación



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Mujeres y jóvenes. Población laboral de interés especial

La participación laboral femenina continúa en aumento, en un firme pero lento proceso de cierre de brechas.

Ser mujer o joven sigue jugando un papel determinante en las oportunidades laborales en la región.

Tras un aumento en 2017, las tasas de desocupación disminuyeron este año tanto para hombres como para mujeres. Sin embargo, más allá de las variaciones coyunturales, las mujeres siguen presentando tasas de desocupación superiores a las de los hombres, con una brecha cercana a los tres puntos porcentuales a nivel del promedio ponderado regional.

Otra inequidad que se mantiene es que las mujeres tienen menores tasas de participación laboral que los hombres, con una brecha que supera los veinte puntos. Una de cada dos mujeres y tres de cada cuatro hombres participan en los mercados de trabajo de la región. Este 2018, la tasa de participación masculina cayó dos décimas mientras que la femenina aumentó tres décimas. Así, la brecha de género en participación viene cerrándose, pero muy lentamente. Es interesante notar que esto ha venido sucediendo tanto en las fases expansivas como en las contractivas del ciclo económico de las últimas décadas.

Algo similar ocurre con la tasa de ocupación. Este 2018 aumentó cuatro décimas entre las mujeres y solo una décima entre los hombres. Para este indicador, también, la tendencia reciente ha sido a la reducción constante aunque moderada de la brecha. Sin embargo la brecha de género en este ámbito también supera los veinte puntos (Cuadro 2.4).

CUADRO 2.4. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales según sexo. 2012 - 2018 (Porcentajes)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | | | | | | | Promedio al III trimestre | |
| Tasa de desocupación | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |
| Hombre | 5,5 | 5,4 | 5,3 | 5,7 | 6,8 | 7,0 | 7,5 | 7,3 |
| Mujer | 7,8 | 7,6 | 7,3 | 7,9 | 9,2 | 9,6 | 10,3 | 10,0 |
| Tasa de participación | 62,4 | 62,2 | 62,0 | 61,9 | 62,0 | 62,2 | 61,8 | 61,9 |
| Hombre | 75,9 | 75,6 | 75,5 | 75,1 | 75,0 | 75,1 | 74,6 | 74,4 |
| Mujer | 49,9 | 49,7 | 49,5 | 49,6 | 50,0 | 50,4 | 50,0 | 50,3 |
| Tasa de ocupación | 58,4 | 58,3 | 58,2 | 57,9 | 57,2 | 57,3 | 56,5 | 56,7 |
| Hombre | 71,8 | 71,6 | 71,4 | 70,9 | 70,0 | 69,9 | 69,0 | 69,1 |
| Mujer | 46,0 | 46,0 | 45,9 | 45,8 | 45,4 | 45,6 | 44,9 | 45,3 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

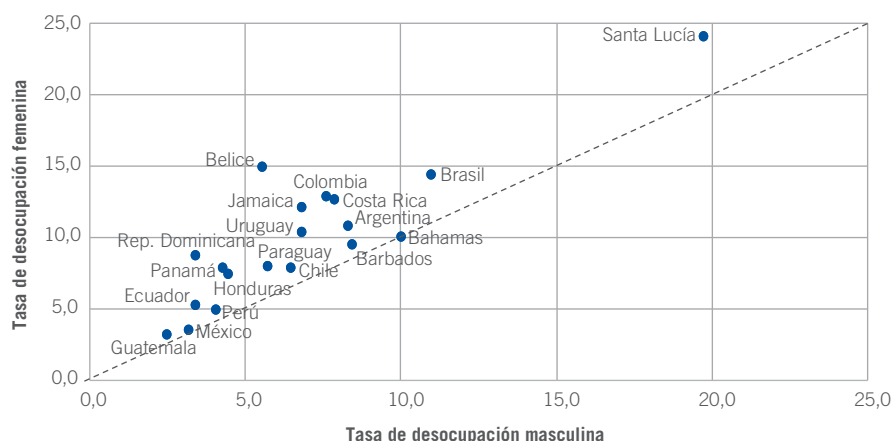
Nota: Se han considerado datos de 26 países para el cálculo de los datos anuales 2012-2017 y 19 países para el promedio al III trimestre de 2017 y 2018.

Los paneles A y B del Gráfico 2.4 permiten visualizar que las diferencias de género en participación y desocupación prevalecen en toda la región sin excepción. México y Bahamas destacan como los países más cercanos a la paridad de género en desocupación, el primero con baja desocupación (cercana al 3%) y el segundo con una desocupación entre moderada y alta (ligeramente superior al 10%).

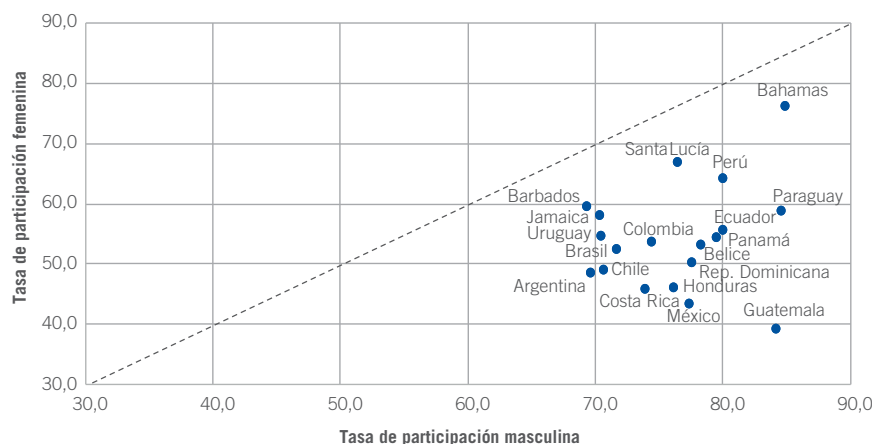
Las diferencias de género en las tasas de participación son mucho más marcadas. No hay país cercano a la línea de paridad (diagonal del Gráfico 2.4, panel B). En contraste, Guatemala se presenta como el país con mayor disparidad de género en participación laboral. Ahí la participación masculina es superior al doble de la femenina.

GRÁFICO 2.4. América Latina y el Caribe (19 países): brecha entre tasa de desocupación y tasa de participación por sexo. Enero a septiembre de 2018 (Porcentajes)

Panel A. Tasa de desocupación



Panel B. Tasa de participación



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

La empleabilidad juvenil sigue planteando retos para nuestra joven región

Los jóvenes (entre 15 y 24 años) enfrentan los mercados laborales en condiciones desfavorables frente al resto de trabajadores. Por su juventud, carecen de experiencia laboral, y es eso mismo lo que constituye la principal barrera para su empleabilidad. Se trata de un círculo vicioso de empleabilidad y desaliento.

Tomando en cuenta que entre los desempleados jóvenes se encuentran tanto cesantes como una importante participación de los que buscan empleo por primera vez, la tasa de desocupación de los jóvenes es cercana al 20% en América Latina y el Caribe, y casi triplica a la del resto de la población trabajadora. Uno de cada cinco jóvenes en la región busca trabajo y no lo encuentra. Asimismo, la tasa de ocupación de los jóvenes es más de veinte puntos porcentuales inferior a la de los adultos (aunque, al menos en parte, esto está explicado por la participación de los jóvenes en actividades educativas). Este alto desempleo y baja ocupación juvenil, así como una inserción laboral precaria, conforman los principales retos de la política laboral juvenil de la región.

Como resultado, el desaliento de los jóvenes se refleja en tasas de participación que también llevan más de veinte puntos porcentuales de rezago frente a sus pares adultos. Entre 2018 y 2017 se dieron muy pocos cambios. Ningún indicador se movió más de dos décimas porcentuales (Cuadro 2.5).

CUADRO 2.5. América Latina y el Caribe (26 países): principales indicadores laborales según tramo de edad. 2012-2018 (Porcentajes)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | | | | | | | Promedio al III trimestre | |
| Tasa de desocupación | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |
| 15 a 24 años | 14,0 | 14,0 | 13,9 | 15,2 | 18,3 | 18,8 | 19,8 | 19,6 |
| 25 y más años | 4,8 | 4,7 | 4,6 | 5,0 | 5,8 | 6,1 | 6,5 | 6,3 |
| Tasa de participación | 62,4 | 62,2 | 62,0 | 61,9 | 62,0 | 62,2 | 61,8 | 61,9 |
| 15 a 24 años | 49,6 | 48,3 | 47,7 | 47,2 | 47,3 | 47,6 | 48,0 | 48,2 |
| 25 y más años | 67,5 | 67,3 | 67,3 | 67,4 | 67,4 | 67,4 | 66,9 | 66,8 |
| Tasa de ocupación | 58,4 | 58,3 | 58,2 | 57,9 | 57,2 | 57,3 | 56,5 | 56,7 |
| 15 a 24 años | 42,7 | 41,6 | 41,0 | 40,1 | 38,8 | 38,8 | 38,7 | 38,9 |
| 25 y más años | 64,3 | 64,2 | 64,2 | 64,0 | 63,5 | 63,3 | 62,6 | 62,6 |

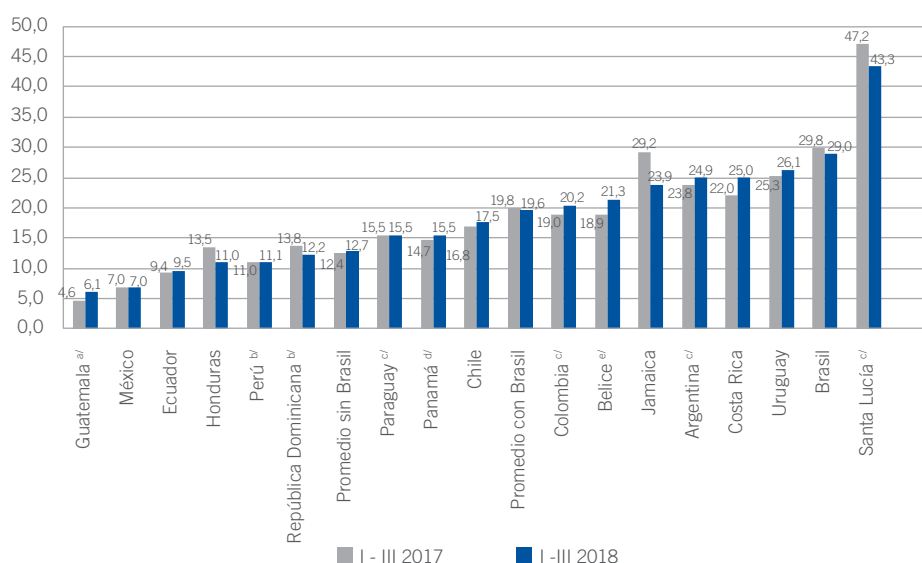
Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Nota: Se han considerado datos de 26 países para el cálculo de los datos anuales 2012-2017 y 17 países para el promedio al III trimestre de 2017 y 2018.

La desocupación juvenil presenta una amplia diversidad entre países. Esta puede ser muy baja, como en Guatemala, donde solo uno de cada veinte jóvenes está desocupado. Pero también puede ser muy alta, como en Santa Lucía, donde casi uno de cada dos jóvenes está desocupado. Junto a este país destaca Brasil, la economía más grande de la región y que representa a dos de cada cinco miembros de la PEA. La tasa de desocupación juvenil para América Latina y el Caribe se ve menos dramática en un cálculo que excluye a Brasil (12.7% en lugar del 19.6% reportado en el cuadro). Sin embargo, la tasa de desocupación juvenil sigue siendo aproximadamente el triple de la tasa de desocupación adulta.

Entre los años 2018 y 2017 (tercer trimestre de un año versus tercer trimestre del otro) se observan algunos cambios que deben llamar la atención. La desocupación juvenil cayó en Brasil, Honduras, República Dominicana, Jamaica y Santa Lucía, pero aumentó en Argentina, Belice, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Perú y Uruguay. Lo preocupante es que en ocho países de la región la tasa de desocupación juvenil supera los veinte puntos porcentuales. El 2017 sucedía lo mismo solo en seis países.

GRÁFICO 2.5. América Latina y el Caribe (17 países): tasa de desocupación juvenil.
Enero a septiembre de 2017 y 2018 (Porcentajes)



Fuente: OIT la base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Datos del II trimestre.

b/ Datos del I trimestre.

c/ Datos promedio al I semestre.

d/ Datos de marzo.

e/ Datos de abril.

El hecho de que uno de cada cinco jóvenes busque trabajo y no lo encuentre debe ser una señal de alarma, pues amenaza el presente y las expectativas de millones de jóvenes que no encuentran oportunidades de empleo, educación ni movilidad social.

Las mujeres jóvenes presentan aún más riesgo. Sus tasas de ocupación son menores, sus tasas de desocupación mayores y la prevalencia de empleos precarios las afecta de manera desproporcionada.

Por ello, es esencial mejorar la infraestructura de oportunidades para los y las jóvenes mediante políticas sociales y de empleo apropiadas, que permitan garantizar sociedades inclusivas y sostenibles, y para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

3. COMPOSICIÓN DEL EMPLEO Y SALARIOS

La participación relativa del empleo asalariado continúa reduciéndose, tendencia que se observa desde el año 2012

Los efectos de un entorno económico regional menos dinámico se han reflejado tanto en la cantidad como en la calidad del empleo generado en América Latina y el Caribe. Típicamente, los indicadores que se asocian a puestos de trabajo de mayor calidad son los del empleo formal, asalariado y registrado. Por el contrario, el trabajo por cuenta propia tiende a asociarse con empleo de menor calidad.

La proporción de empleos asalariados en las economías de la región, tanto públicos como privados, continuó reduciéndose en 2017. En esta línea, si bien el trabajo asalariado privado sigue siendo mayoritario, su participación en el total viene reduciéndose. En contraste, como contraparte a la ralentización del empleo asalariado, el empleo por cuenta propia no profesional siguió aumentando (Cuadro 3.1).

Por otra parte, se aprecia que, en lo que va de la década, hay una ligera tendencia a la baja de la proporción de los trabajadores domésticos y de los trabajadores familiares auxiliares. Aunque entre 2016 y 2017 haya mostrado cierto estancamiento esta no deja de ser una buena noticia, pues implica una reducción de la proporción de categorías ocupacionales caracterizadas por condiciones laborales de menor calidad. El reto ahora es acelerar este proceso de reducción.

CUADRO 3.1. América Latina (16 países): estructura de la población ocupada según categoría ocupacional. 2012, 2015-2017 ^{a/} (Porcentajes)

| Categoría ocupacional | 2012 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total de Ocupados | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Asalariados | 62,6 | 61,3 | 60,4 | 59,8 |
| Públicos | 12,3 | 12,0 | 12,0 | 11,9 |
| Privados | 50,4 | 49,2 | 48,4 | 47,8 |
| 5 o menos trabajadores | 11,3 | 11,0 | 11,8 | 11,9 |
| 6 y más trabajadores | 39,1 | 38,2 | 36,6 | 35,9 |
| No Asalariados | 25,1 | 26,6 | 27,4 | 27,7 |
| Empleadores | 4,0 | 4,6 | 4,9 | 5,0 |
| 5 o menos trabajadores | 2,6 | 2,8 | 2,7 | 2,9 |
| 6 y más trabajadores | 1,5 | 1,8 | 2,2 | 2,1 |
| Cuenta propia | 21,1 | 22,1 | 22,5 | 22,8 |
| Profesionales, técnicos y administrativos | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 3,3 |
| No profesionales, técnicos y administrativos | 18,0 | 18,9 | 19,2 | 19,4 |
| Trabajo Doméstico | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 6,8 |
| Trabajadores familiares auxiliares | 3,6 | 3,2 | 2,9 | 2,9 |
| Otros | 1,8 | 2,3 | 2,5 | 2,8 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Países incluidos: Argentina, Bolivia (Estado Pluri. Nac. de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

Entre el tercer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018 el número de trabajadores por cuenta propia creció a una tasa mayor que el número de trabajadores asalariados y que el total de ocupados. Esto sucedió no solamente para el promedio de la región, sino también para casi todos los países para los que existe esta medición. Chile y República Dominicana son las únicas excepciones. Por su parte, Panamá destaca como el país en el que el número de trabajadores por cuenta propia creció más.

Vale la pena poner en perspectiva este mayor crecimiento porcentual del trabajo por cuenta propia, en comparación al empleo asalariado. Mientras los trabajadores por cuenta propia son un quinto de los ocupados, los asalariados son aproximadamente el triple. Así, un crecimiento de 2.7% entre los cuenta propia corresponde a 1,4 millones de personas, pero un incremento de 1.3% entre los asalariados alcanza a 2,1 millones de personas. Entonces, de un año a otro se ha generado más empleo asalariado neto que por cuenta propia, aunque las tasas de crecimiento puedan sugerir lo contrario.

El crecimiento en el total de ocupados de la región se basa en gran medida en lo sucedido en Brasil. Ahí cabe resaltar el crecimiento interanual en el número de empleadores, los asalariados públicos y los trabajadores por cuenta propia.

CUADRO 3.2. América Latina (8 países): variación interanual de los ocupados por categoría ocupacional, según país. Enero a septiembre 2018 (Porcentajes)

| País | Total de ocupados | Asalariados | | | Empleadores | Cuenta propia | Otras |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|------------|------------|-------------|---------------|------------|
| | | Total | Privado | Público | | | |
| Brasil | 1,5 | 0,7 | 0,1 | 2,7 | 4,7 | 2,9 | 1,2 |
| Chile | 1,6 | 2,2 | 1,2 | 7,6 | -4,5 | 1,6 | -1,5 |
| Colombia | 0,5 | 0,2 | 0,1 | 1,2 | 6,6 | 1,2 | -3,3 |
| Costa Rica ^{a/} | 1,5 | 0,8 | ... | ... | -4,5 | 7,5 | -12,5 |
| México ^{b/} | 2,7 | 2,5 | ... | ... | 7,6 | 3,3 | -0,4 |
| Panamá ^{c/} | 5,0 | 2,9 | 2,7 | 3,2 | -4,3 | 10,3 | 6,0 |
| República Dominicana | 3,6 | 4,9 | 3,6 | 8,3 | -3,9 | 3,9 | -2,3 |
| Uruguay ^{d/} | -1,5 | -1,7 | ... | ... | ... | 0,4 | -6,8 |
| TOTAL (8 países) ^{e/} | 1,8 | 1,3 | ... | ... | 5,0 | 2,7 | 0,0 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Asalariados incluye servicio doméstico.

b/ Asalariados comprende solo asalariados subordinados; incluyen al servicio doméstico.

c/ Dato de marzo.

d/ Dato preliminar, la variación interanual de ocupados totales es una estimación. La categoría de asalariados incluye además a los que trabajan en programas sociales de empleo. Por su parte la categoría de Otros, incluye a empleadores, cooperativas y no remunerados.

e/ Estimado. La variación de la categoría de empleadores no incluye a Uruguay.

Tanto en empleo registrado como en subocupación hay avances y retrocesos coyunturales

Como se planteó anteriormente, un indicador asociado a la calidad del empleo es el que mide el empleo asalariado registrado. Este registro generalmente se da en la forma de cotización a los sistemas de seguridad social, pero en algunos países también existen datos de empleos registrados por empresas con otros fines administrativos (como en los casos de Brasil y Perú). Su evolución refleja el efecto conjunto de los cambios en la composición y calidad de la demanda laboral de las empresas formales (generación y destrucción de empleo), como a la dinámica de la formalización de empleos informales e informalización de empleos formales ya existentes en los países (ver recuadro "Empleo informal: mediciones y desafíos").

En los primeros nueve meses del año 2018, el empleo asalariado registrado siguió diversas tendencias en los países de la región en comparación con similar período de 2017. En Brasil y en Chile mejoró visiblemente respecto a 2016 y 2017. Por el contrario, en Uruguay se registró una leve disminución en el número de cotizantes, al igual que en el año 2016, lo que significaría que la reactivación de 2017 fue transitoria. Similar es el caso de Perú, como consecuencia de una reducida demanda laboral y los efectos limitados de la formalización de empleos informales preexistentes.

En Argentina la expansión del empleo registrado continuó siendo muy moderada. Por su parte, en Costa Rica la evolución de este indicador se desaceleró respecto de los años anteriores. En México las políticas para incentivar la formalización incidieron en mantener una tasa de crecimiento interanual relativamente elevada del número de cotizantes al Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS).

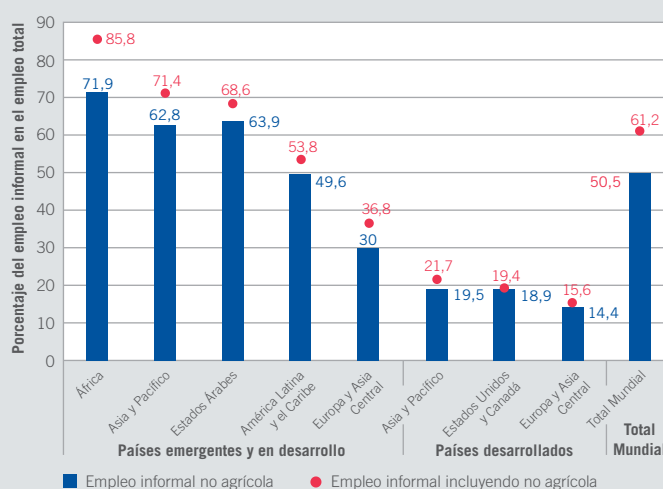
Sobresale también el caso de Nicaragua, que de enero a septiembre del 2018 mostró una abrupta caída absoluta del empleo registrado luego de dos años de crecimiento robusto. Ello se da en un contexto de tensiones políticas y sociales, justamente a partir de una propuesta de reforma previsional.

En síntesis, los indicadores dan cuenta de un proceso de generación de empleo de calidad que no funciona igual en todos los países y que en varios continúa siendo precario.

RECUADRO 1. Empleo informal: mediciones y desafíos

La informalidad laboral, un problema que vulnera las posibilidades de desarrollo de la región, ha sido analizada este año por la OIT en dos estudios especializados. En uno se actualizan las mediciones globales de informalidad, mientras que en el otro se presentan los avances y desafíos de las políticas de formalización, aspecto que ha tenido una importancia crucial en las discusiones de política pública regional.

El documento "Mujeres y Hombres en la Economía Informal: Un Panorama Estadístico" presenta las mediciones del tamaño de la economía informal así como sus tendencias y composición: características sociodemográficas de los trabajadores, estructura productiva/organizacional, junto con los marcos institucionales y de políticas sociales y laborales. La informalidad laboral en nuestra región alcanza prácticamente a la mitad del empleo, nivel muy cercano al promedio global pero más del doble que en los países desarrollados (Gráfico 1).

GRÁFICO R.1. Empleo informal por regiones. 2016

Fuente: "Mujeres y Hombres en la economía informal: Un panorama estadístico". OIT, Ginebra 2018.

En el caso de nuestra región las estadísticas confirman que el empleo informal es más marcado entre las mujeres, los trabajadores rurales (agrícolas) y los menos educados. Con respecto a la edad, la informalidad es más marcada en los dos extremos etarios: entre los más jóvenes y entre aquellos que habiendo pasado la edad de jubilación siguen trabajando.

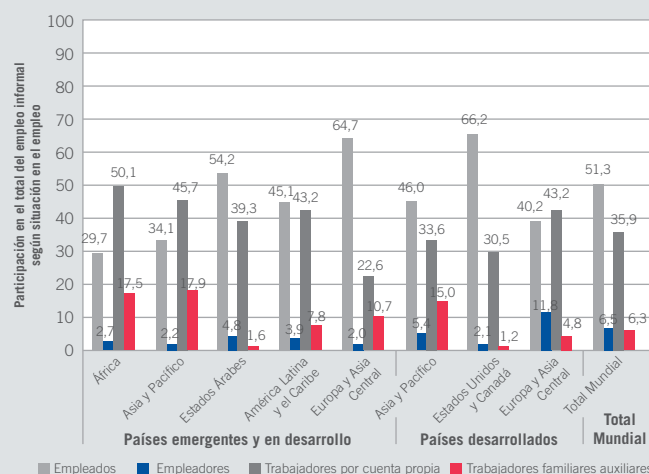
La mayor informalidad femenina se explicaría por la mayor concentración de las mujeres tanto en categorías ocupacionales de condiciones más informales (trabajadores familiares auxiliares, servicio doméstico) como por la alta participación de las mujeres en ramas de actividad con condiciones más informales como comercio y servicios comunales, sociales y personales. Por ende, las políticas de formalización en la región deben incluir una componente de género que considere las características del empleo de las mujeres.

La proporción del empleo informal de las áreas rurales es 1,5 veces mayor que en las áreas urbanas. También destaca que cerca de 4 de cada 5 trabajadores agrícolas tienen empleos informales, en comparación con 1 de cada 2 de los trabajadores de la industria o de servicios. Esto pone de manifiesto la importancia de enfocar las políticas de formalización en la región incluyendo a las áreas rurales, para así lograr aumentar su impacto.

El empleo informal entre los jóvenes de 15 a 24 años alcanza el 62,6%, mientras que entre los adultos de entre 55 y 64 años llega al 59,9%, cifra que se incrementa al 78% entre los adultos mayores de 64 años. La alta incidencia del empleo informal en estos grupos etarios también implica un desafío para el diseño de políticas de formalización con énfasis en los dos extremos de la distribución del empleo por edad. Por un lado, respecto de los más jóvenes, se requiere generar complementariedad entre las políticas de formalización y otras políticas públicas, como las relacionadas con el acceso al mercado laboral y la capacitación. Por otra parte, respecto de las personas mayores, se requiere conectar las políticas de formalización con las políticas de protección social.

La composición del empleo informal en América Latina y el Caribe tiene otra peculiaridad. A diferencia de otras regiones, esta es elevada tanto entre los empleados (45,1%) como en los trabajadores por cuenta propia (43,2%). En las economías de menor desarrollo, el empleo informal es mayoritariamente por cuenta propia, mientras que en las desarrolladas la mayor parte de la informalidad esté en el empleo dependiente (Gráfico 2).

(continúa...)

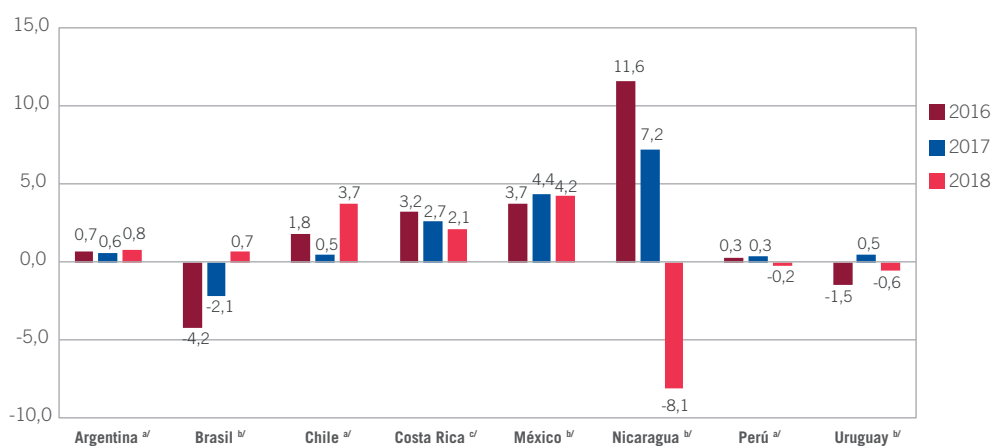
GRÁFICO R.2. Participación en el total del empleo informal según situación en el empleo, por regiones. 2016

Fuente: "Mujeres y Hombres en la economía informal: Un panorama estadístico". OIT, Ginebra 2018.

De esta situación se desprende un reto importante para las políticas de formalización del empleo en América Latina y el Caribe. Más que en otras regiones del mundo, en América Latina y el Caribe se necesita un balance apropiado de políticas para ambas fuentes de empleo: dependiente y por cuenta propia. No existen balas de plata para superar el problema de la informalidad. Esto es especialmente válido en un contexto en el que el futuro del trabajo se viene redefiniendo de manera acelerada.

Este es, precisamente, uno de los mensajes centrales que trae el segundo documento de investigación: "Políticas de Formalización en América Latina. Avances y Desafíos". En este trabajo se resalta la importancia de algunos motores para la generación de empleo formal. Destaca el crecimiento económico y para ello la evidencia de años recientes es muy clara. Se estima que en el decenio 2005-2015 se ha generado poco más de 50 millones de empleos, 80% de los cuales han sido formales.

Pero, como es claro, el crecimiento económico per se, no es condición suficiente para la generación de empleo formal. Este surge de la combinación de regulación y transformaciones económicas y sectoriales. Del uso apropiado de estas herramientas en cada realidad concreta depende el éxito en el objetivo de la formalización de los mercados de trabajo de la región.

GRÁFICO 3.1. América Latina (8 países): variación interanual del empleo asalariado registrado. Enero a septiembre 2016, 2017 y 2018 (Porcentajes)

Fuente: OIT con base a información oficial de los países.

Los datos se refieren al número de cotizantes asalariados de los sistemas de seguridad social en los casos de Argentina (seguridad social (AFIP), Chile (administradoras de fondos de pensiones - AFP), Costa Rica (Caja Costarricense de Seguro Social - CCSS), México (Instituto Mexicano del Seguro Social - IMSS), Nicaragua (Instituto Nicaragüense de Seguridad Social - INSS) y Uruguay (Banco de Previsión Social - BPS). En Brasil la información incluye a los asalariados privados y es proporcionado por las empresas al Catastro de Empleados y Desempleados. En Perú corresponde a asalariados registrados en empresas formales de 10 y más trabajadores.

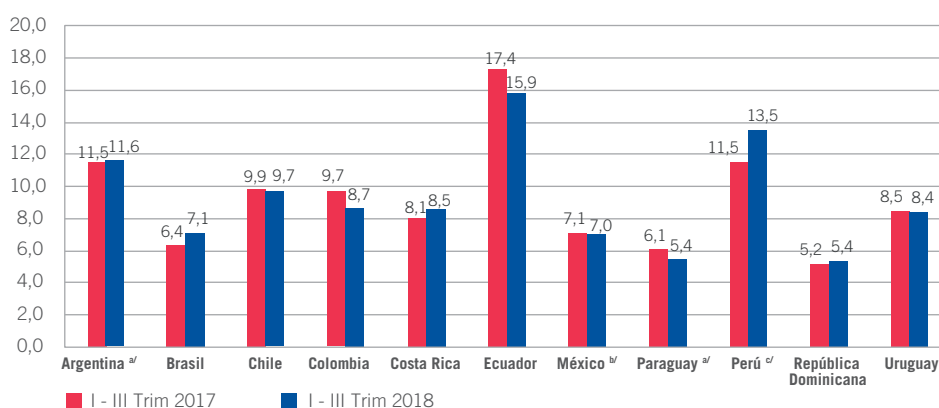
^{a/} Enero a agosto de cada año.

^{b/} Enero a septiembre de cada año.

^{c/} Enero a julio de cada año.

Un indicador complementario de la calidad del empleo es la tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo. Este se define como los ocupados cuyo tiempo de trabajo es inferior a un valor umbral especificado de horas que desean trabajar horas adicionales y que estaban disponibles para hacerlo. La información disponible para once países con datos al tercer trimestre de 2018 muestra una realidad heterogénea. En cuatro de ellos (Chile, Colombia, Ecuador y Paraguay) esta tasa se redujo con respecto al mismo periodo de 2017, en otros cuatro (Brasil, Costa Rica, Perú y República Dominicana) el comportamiento de este indicador fue desfavorable, registrándose un aumento de la tasa respecto del año 2017, y en tres no hubo cambios (Gráfico 3.2).

GRÁFICO 3.2. América Latina (11 países): tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo. Enero a septiembre 2017 y 2018 (Porcentaje de ocupados)



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Ocupados que trabajan un número de horas semanales inferior a un determinado umbral, desean y se encuentran disponibles para trabajar más horas. El límite de horas semanales considerado por países: Argentina 35 horas; Brasil, Costa Rica, Ecuador y Uruguay 40 horas; Colombia 48 horas; Chile y Paraguay 30 horas; República Dominicana 40 horas para el sector público y 44 horas para el sector privado.

^{a/} Datos corresponden al promedio del primer semestre.

^{b/} Ocupados que desean trabajar más que lo que su ocupación actual les permite.

^{c/} Lima Metropolitana, ocupadas que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas.

Manufactura y sectores terciarios crearon empleo

Entre los años 2012 y 2017 se observa que continuó la dinámica de crecimiento de la proporción del empleo en los sectores asociados a los Servicios, en particular en Servicios comunales, sociales y personales, que concentra más de un tercio del empleo total, y en el Comercio.

CUADRO 3.3. América Latina (16 países): estructura de la población ocupada según rama de actividad económica. 2012, 2015-2017 ^{a/} (porcentajes)

| Actividad Económica | 2012 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total de Ocupados | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Agricultura, pesca y minas | 11,5 | 10,7 | 10,6 | 10,1 |
| Electricidad, gas y agua | 1,0 | 1,0 | 0,6 | 0,9 |
| Industria manufacturera | 13,3 | 13,1 | 12,5 | 12,5 |
| Construcción | 8,2 | 7,9 | 7,9 | 7,4 |
| Comercio | 22,5 | 23,4 | 23,9 | 24,1 |
| Transporte, almacenamiento y comunicaciones | 5,5 | 5,6 | 5,8 | 5,8 |
| Establecimientos financieros | 5,7 | 6,0 | 5,6 | 5,9 |
| Servicios comunales, sociales y personales | 31,7 | 32,0 | 32,7 | 32,9 |
| Actividades no especificadas | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

^{a/} Países incluidos: Argentina, Bolivia (Estado Pluri. Nac. de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

La información disponible al tercer trimestre de 2018 muestra un crecimiento en el empleo de manera notable en Panamá y República Dominicana. Los sectores que mostraron mayor crecimiento son Hoteles y Restaurantes (especialmente en Chile y Panamá) así como en Transportes y Comunicaciones (particularmente en Costa Rica y Ecuador). También es importante resaltar que la industria creció

manteniendo una tendencia creciente desde el año pasado (ver Panorama Laboral 2017). En contraste, Agricultura y Construcción, se muestran como los sectores con menor crecimiento del empleo. Mientras el primero se enmarca dentro de un proceso de largo plazo, el segundo es más idiosincrático (ajustes fiscales, producto de la fase actual del ciclo económico) y especialmente vinculado a Brasil. En la medida que se concluyan las investigaciones en curso en varios países de la Región por acusaciones de corrupción en la Construcción y especialmente en las licitaciones públicas, es probable que el crecimiento volverá a mostrar su dinamismo habitual (Cuadro 3.4).

CUADRO 3.4. América Latina (10 países): variación interanual de los ocupados por rama de actividad económica, según país. Enero a septiembre 2018 (Porcentajes)

| País | Total de ocupados | Agricultura | Industria | Construcción | Comercio | Hoteles y Restaurantes | Transporte y comunicaciones | Otros |
|--|-------------------|-------------|------------|--------------|------------|------------------------|-----------------------------|------------|
| Brasil | 1,5 | -0,8 | 1,2 | -2,6 | 0,5 | 3,6 | 0,9 | 3,1 |
| Chile | 1,6 | 1,2 | -2,1 | 1,1 | -0,8 | 7,0 | 3,9 | 3,0 |
| Colombia ^{a/} | 0,5 | 0,7 | 2,2 | 0,9 | 0,2 | ... | -0,5 | 0,2 |
| Costa Rica | 1,5 | 1,8 | 12,2 | 12,7 | -5,0 | 1,2 | 18,7 | -1,8 |
| Ecuador | 0,1 | 2,8 | 3,5 | 0,1 | -1,4 | -11,7 | 10,5 | -2,6 |
| México | 2,7 | 1,2 | 2,5 | 4,4 | 3,5 | 1,8 | 5,9 | 2,1 |
| Panamá ^{b/} | 5,0 | 8,1 | 8,3 | 7,6 | 1,4 | 6,8 | 3,8 | 4,1 |
| Perú ^{a,c,d/} | 1,7 | 2,1 | 1,0 | 5,3 | 2,3 | ... | ... | 0,9 |
| República Dominicana | 3,6 | 2,1 | 0,9 | 11,6 | 6,1 | -3,0 | 1,3 | 3,7 |
| Uruguay ^{c/} | -1,5 | -2,9 | -5,3 | -3,1 | -2,1 | 1,1 | 0,3 | -0,2 |
| TOTAL (10 países) ^{e/} | 1,7 | 0,8 | 1,7 | 0,9 | 1,2 | 2,1 | 2,7 | 2,2 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Los datos del Comercio incluye a Hoteles y Restaurantes.

b/ Dato de marzo.

c/ Datos preliminares y en revisión.

d/ Los datos de Transporte y Comunicaciones se encuentran en el grupo de otros.

e/ Datos preliminares. El total de Hoteles y Restaurantes no incluye a Colombia ni a Perú. El total de Transporte y Comunicaciones no incluye a Perú.

RECUADRO 2. Crisis migratorias

El fenómeno migratorio se ha venido expandiendo en volumen, dinamismo y complejidad durante las últimas décadas. El mismo está estrechamente vinculado con el mundo del trabajo y la búsqueda de oportunidades de empleo, ingresos y trabajo decente. Hoy en día son pocos los países de la región que no forman parte de los movimientos migratorios, ya sea como países de origen, tránsito o destino.

La OIT, en su reciente informe 2018 "*Estimaciones mundiales sobre los trabajadores migrantes internacionales*", destaca que las cifras más recientes de migración dan cuenta de un aumento de los flujos globales. Entre los años 2013 y 2017 el número de migrantes aumentó 9%, llegando a las 164 millones de personas.

Los nuevos flujos migratorios tienen también un desbalance de género. La nueva migración ha sido predominantemente masculina. Hoy los hombres representan el 58% de los migrantes, mientras que cuatro años atrás representaban el 56%.

Poniendo el foco en nuestra región, el informe "*La migración laboral en América Latina y el Caribe. Diagnóstico, estrategia y líneas de trabajo de la OIT en la Región*" (agosto 2016), puso de manifiesto la recomposición geopolítica y geoeconómica de los países. Estas recomposiciones explican en gran medida la formación de un complejo sistema dinámico de corredores de migración laboral. Los cambios en la interdependencia económica entre países y en los mercados de trabajo al interior de los mismos, han sido motores de tal dinamismo. Adicionalmente, la demografía, los factores ambientales, la inestabilidad político-social, así como los cambios en los sistemas de gobernanza, afectan también las condiciones de la migración. Asimismo, todo lo anterior se refleja en un constante rediseño de rutas, de las formas de intermediación y reclutamiento, de los sistemas de transporte, e inclusive del coyotaje.

En los últimos años, los procesos migratorios en América Latina y el Caribe se han intensificado fuertemente. Citemos i) la migración masiva de ciudadanas y ciudadanos venezolanos hacia países de la región; ii) la crisis endémica de migración en los países del triángulo norte; iii) la crisis humanitaria en Haití, con la consecuente migración masiva de ciudadanas y ciudadanos hacia otros países de América Latina; iv) el retorno forzado, en la mayoría de los casos, de ciudadanos mexicanos y centroamericanos hacia sus países de origen, debido al endurecimiento de las políticas migratorias de EE.UU.; v) las crisis

(continúa...)

migratorias en buena parte de los países Caribeños; y vi) la migración masiva de ciudadanos y ciudadanas nicaragüenses hacia Costa Rica debido a la turbulencia política y social de dicho país.

Es por esta razón que la OIT se encuentra trabajando en un plan de acción regional que contempla:

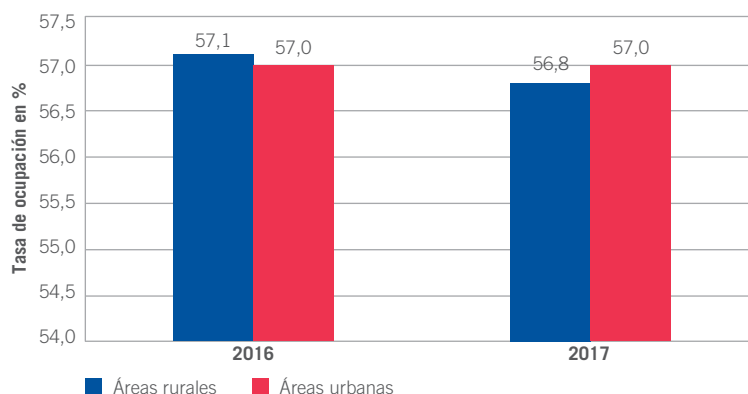
- ▶ Promover la migración regular, segura y equitativa.
- ▶ Promover la gobernabilidad de las migraciones con fines de empleo y el diálogo social.
- ▶ Promover un enfoque de derechos, incluyendo la ratificación e implementación de los convenios sobre trabajadores migrantes.
- ▶ Mejorar las condiciones laborales de los trabajadores migrantes
- ▶ Promover el enfoque de género en las políticas migratorias laborales.
- ▶ Promover la transición de los trabajadores migrantes de la economía informal a la formal.
- ▶ Fortalecer los lazos entre políticas de empleo y de migración laboral.
- ▶ Proteger a la niñez migrante y prevenir el trabajo infantil migrante.
- ▶ Promover una contratación justa y reducir los costos de la migración laboral.
- ▶ Proveer asistencia técnica a los constituyentes en materia de migración laboral.
- ▶ Mejorar la información y las estadísticas sobre migración laboral.
- ▶ Movilizar y sensibilizar sobre la contribución de los trabajadores migrantes al desarrollo.

Las brechas rural-urbano se mantienen

En comparación con otras regiones en desarrollo, América Latina se caracteriza por un elevado grado de urbanización, con solo un quinto de su población viviendo en áreas rurales. Sin embargo, la tasa de pobreza en las áreas rurales de la Región duplica la de las zonas urbanas (OIT, 2016)¹⁰. Por ello la mejora de la situación de sus mercados laborales adquiere especial importancia.

Si bien la tasa de desempleo abierto rural ha aumentado de un 4,7% en 2016 a un 5,1% en 2017, sigue siendo significativamente más baja que la tasa urbana (8,7% en 2016, 9,0% en 2017). Sin embargo, llama la atención que la tasa de ocupación en áreas rurales baja tres décimas de puntos porcentuales mientras esta se mantiene constante en el área urbana (Gráfico 3.3).

GRAFICO 3.3. América Latina (17 países): tasa de ocupación por ámbito geográfico. 2016 - 2017



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Por otro lado, es sabido que el mayor problema laboral en áreas rurales, aún más que en las urbanas, está en la calidad del empleo. Por esto es importante considerar algunos indicadores sobre las brechas en la calidad del empleo por ámbito geográfico.

Para los años recientes, se observa la falta de convergencia en los indicadores de calidad del empleo entre las zonas urbanas y rurales. Tanto en la proporción de ocupados que cotizan en un sistema de pensiones como en la proporción de asalariados que tienen un contrato escrito de trabajo, hubo un leve avance entre 2015 y 2017 a nivel nacional, pero este avance se concentró más en las áreas urbanas

10 OIT (2016): Trabajar en el campo en el siglo XXI. Realidad y perspectivas del empleo rural en América Latina y el Caribe. Panorama Laboral Temático 3, Lima.

que en las áreas rurales. Así, la cobertura de seguridad social en las áreas urbanas aumentó de dos puntos porcentuales entre 2015 y 2017, pero solo en cuatro décimas de puntos porcentuales en las áreas rurales. De igual forma, en este período la tenencia de contratos de trabajo aumentó levemente en las áreas urbanas, mientras que disminuyó levemente en las áreas rurales. La tasa de trabajadores asalariados sindicalizados, por su parte, disminuyó levemente tanto en las áreas urbanas (cuadro 3.5).

CUADRO 3.5. América Latina (países seleccionados): proporción de ocupados por ámbito geográfico, según indicadores de condiciones de trabajo

| Indicadores de condiciones de trabajo | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|--|----------|--------|-------|----------|--------|-------|----------|--------|-------|
| | Nacional | Urbano | Rural | Nacional | Urbano | Rural | Nacional | Urbano | Rural |
| Ocupados que cotizan o reciben pensión ^{a/} | 34,1 | 40,2 | 15,9 | 35,9 | 42,2 | 16,7 | 35,8 | 42,2 | 16,3 |
| Asalariados con contrato ^{b/} | 42,0 | 46,1 | 23,1 | 42,6 | 47,0 | 22,3 | 43,0 | 47,4 | 22,4 |
| Asalariados sindicalizados ^{c/} | 10,2 | 11,3 | 5,4 | 9,7 | 10,7 | 5,2 | 9,5 | 10,4 | 5,2 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Países incluidos: Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

b/ Países incluidos: Bolivia, Chile, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana.

c/ Países incluidos: Bolivia, Colombia, Guatemala, Honduras, México, Paraguay y República Dominicana.

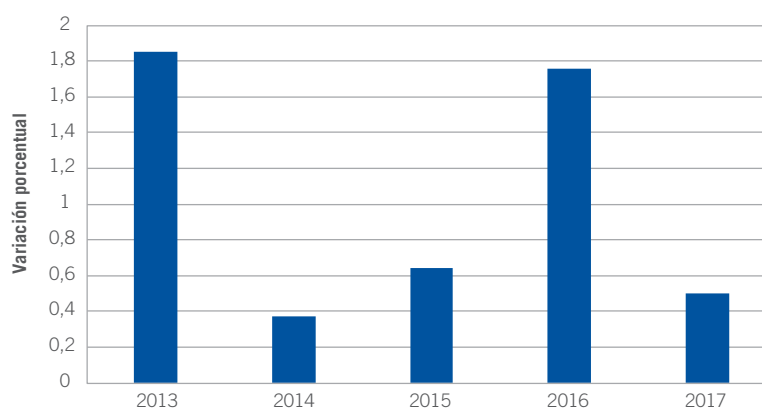
Evolución de los salarios

Se desacelera aumento de salarios promedios y mínimos

Luego de dos años consecutivos de avanzar a tasas crecientes, el salario promedio regional real se desaceleró en 2017 hasta alcanzar aumentos similares a los observados en 2014. (Gráfico 3.4).

La desaceleración se produjo en un contexto de ralentización del empleo, baja expansión del trabajo asalariado y mayores tasas de desocupación. Todo ello generó presión a la baja de los salarios reales, la cual fue contrapesada por menores tasas de inflación en la región.

GRÁFICO 3.4. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado, 2013-2017 (Porcentajes)



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

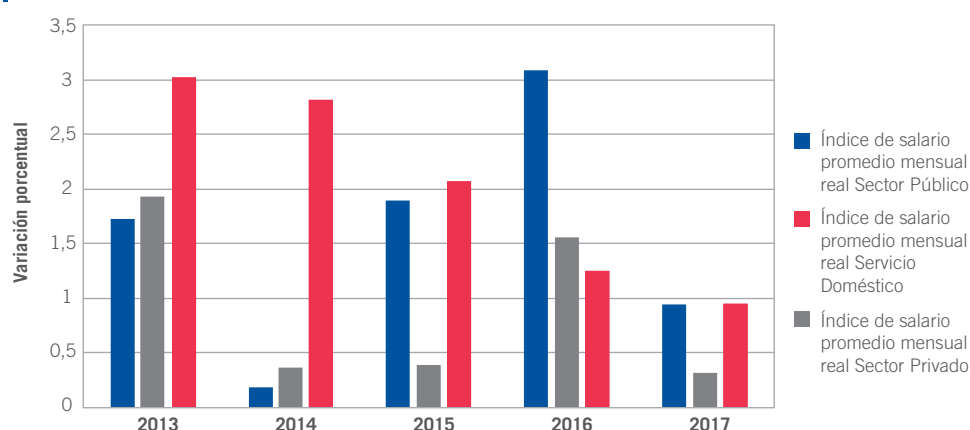
Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

En América Latina y el Caribe, aproximadamente el 76% de los asalariados trabajan en empresas privadas, el 16% lo hace en el sector público y el 8% restante se dedica al trabajo doméstico. Estos tres grupos de trabajadores dependientes han experimentado diferentes dinámicas salariales.

Durante el año 2017, y tal como viene sucediendo desde 2015, los salarios del sector público crecieron más rápido que los del sector privado. No obstante, estos ajustes son heterogéneos a nivel de cada país. En 2017 se apreciaron fuertes incrementos de los salarios públicos en Panamá, República Dominicana, Paraguay y Chile, mientras que en países con un peso relativo mayor a nivel regional como México, los salarios públicos se contrajeron, mientras que en Brasil crecieron menos que los salarios privados.

De otro lado, entre los años 2013 y 2017, los salarios de las trabajadoras domésticas crecieron por encima del promedio salvo en 2016 (Gráfico 3.5). En dicho período, su tasa de crecimiento anual alcanzó el 2,0%. La continuidad en la mejora de los salarios de las trabajadoras domésticas es una tendencia observada desde mediados de la década pasada (ver Panorama Laboral 2017), destacándose los fuertes incrementos observados en los países del Cono Sur.

GRÁFICO 3.5. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado por sector, 2013-2017 (Porcentajes)



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

De otro lado, entre 2013 y 2017, con la sola excepción del año 2014, los salarios de las mujeres crecieron más rápido que los de los hombres (Gráfico 3.6). Sin embargo, ello resultó más que insuficiente para cerrar las brechas salariales por género (ver recuadro "Disparidades que persisten: brechas salariales entre hombres y mujeres en el mundo"). En efecto, mientras que los salarios de las mujeres representaban el 79% del salario de los hombres en 2012, en 2017 la proporción aumentó a 81%. Un aumento marginal si se considera un período de cinco años donde, además, esta problemática fue visibilizada con mayor énfasis.

RECUADRO 3. Disparidades que persisten: brechas salariales entre hombres y mujeres en el mundo

Vivimos una época de grandes progresos globales en salud y educación para las mujeres. Ello se refleja, por ejemplo, en los indicadores de fecundidad y esperanza de vida. Sin embargo, no es posible afirmar lo mismo para los mercados de trabajo. La disparidad de género en los salarios es una de las mayores manifestaciones de injusticia social que sigue vigente.

El "Informe Mundial sobre Salarios", publicación bandera de carácter bienal de la OIT, presentó este 2018 un análisis especial de las diferencias salariales entre hombres y mujeres. El análisis cubre cerca de 70 países y el 80% de los asalariados en el mundo. Utilizando una misma metodología para todos, se consigue una comparabilidad inusitada para este tipo de estimaciones.

Globalmente, las mujeres ganan salarios que son aproximadamente 20% menores que los de los hombres por cada hora trabajada. Si bien existe cierta heterogeneidad entre países, no hay región en el globo en la que no exista disparidad salarial. También existe heterogeneidad al interior de cada país. En los países desarrollados las brechas salariales tienden a ser más marcadas entre las personas de mayores ingresos (efecto de techo de cristal). En la mayor parte de economías emergentes y de bajos ingresos, las brechas salariales son más marcadas entre las personas de ingresos más bajos (efecto de pisos pegajosos). Los países latinoamericanos combinan ambos efectos: las brechas salariales son más pronunciadas en ambos extremos de la distribución de ingresos y menores entre los trabajadores de ingresos medianos.

Existen factores que influyen objetivamente en la productividad de las personas y, por lo tanto, en sus salarios, tales como: educación, experiencia, ocupación e industria o sector económico. Sin embargo, el Informe documenta que estas características explican muy poco de la brecha salarial. Es más, esto sucede pese a que en varios países las mujeres alcanzan mayor escolaridad que los hombres. La mayor parte de la diferencia salarial es atribuible a factores no objetivos, tales como los prejuicios y estereotipos que, en ausencia de políticas y legislación apropiada, devienen en comportamientos discriminatorios (conscientes e inconscientes) de los empleadores y compañeros de trabajo.

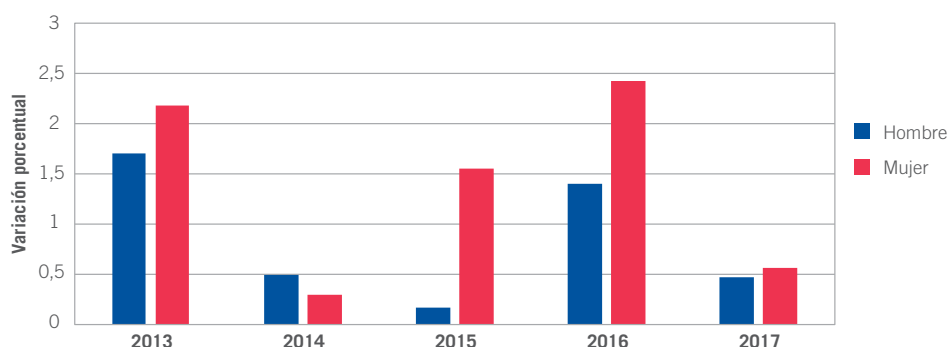
(continúa...)

El análisis también encuentra evidencias de que la función social reproductiva de las sociedades incrementa las brechas salariales por dos canales. Por un lado, las mujeres con hijos menores tienen salarios inferiores a los de sus pares mujeres sin responsabilidades (y esta penalidad puede llegar a ser tan alta como 30% en Turquía). En contraste, los hombres con hijos menores tienen salarios superiores a los de sus pares hombres sin hijos (y este premio puede llegar a ser tan alto como 26% en Corea).

Las diferencias de género en el acceso a las posiciones con poder de decisión en las empresas todavía son notorias. Además, las empresas cuya fuerza de trabajo es predominantemente femenina tienden a ofrecer menores salarios.

Los movimientos globales recientes sugieren que este es un buen momento para tomar acción. Para ello, un buen punto de partida es una mejor comprensión de los factores detrás de las brechas salariales. Ello pasa por eliminar estereotipos y generar climas organizacionales en los que haya espacio para todos. Además, una mejor red de servicios de cuidado para hijos menores, financiada de forma que no implique incentivos adversos a la contratación de mujeres con hijos pequeños, serviría para aliviar al menos parte de la penalidad por maternidad. Ello, acompañado de una apropiada legislación que impulse la transparencia en las políticas salariales, puede ser fructífero para la reducción de brechas.

GRÁFICO 3.6. América Latina (15 países seleccionados): evolución del crecimiento del salario promedio real ponderado por sexo, 2013-2017 (Porcentajes)

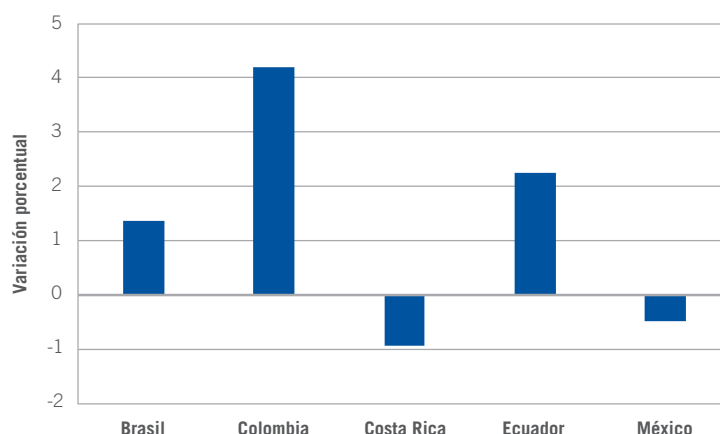


Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

Para el año 2018 se cuenta con información de los salarios promedio al primer semestre solo para 5 países de la región. Estas economías, sin embargo, representan más de dos tercios del empleo asalariado de América Latina. Así, durante el primer semestre de dicho año, los salarios promedio reales aumentaron respecto de similar periodo de 2017 en Colombia, Ecuador y Brasil, mientras que en México y Costa Rica se contrajeron (Gráfico 3.7).

GRÁFICO 3.7. América Latina (5 países seleccionados): crecimiento del salario promedio real, primer semestre de 2018 (Porcentajes)



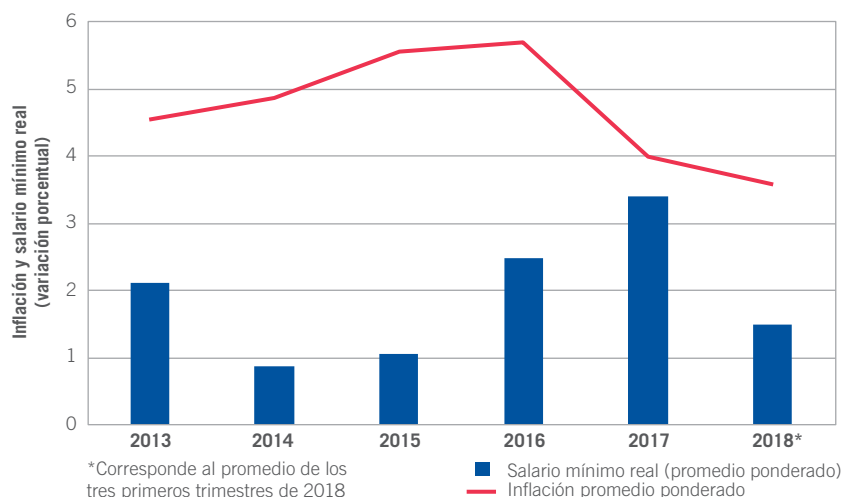
Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador y México.

Los salarios mínimos crecen, aunque a menor tasa que antes

Los salarios mínimos reales se incrementaron a nivel regional en 2018, aunque a una tasa menor a la observada en el año 2017. Ello en un contexto en que la inflación promedio regional de 16 países mantuvo la tendencia decreciente registrada en los últimos años. Así, entre enero y setiembre de 2018 la inflación fue de 3,6%, nivel menor al 4,1% de similar período de 2017. En este sentido, en los tres primeros trimestres de 2018 los salarios mínimos reales ponderados crecieron en 1,5%.

GRÁFICO 3.8. América Latina (16 países): evolución del crecimiento del salario mínimo real y de la inflación. 2013-2018 (Porcentajes)

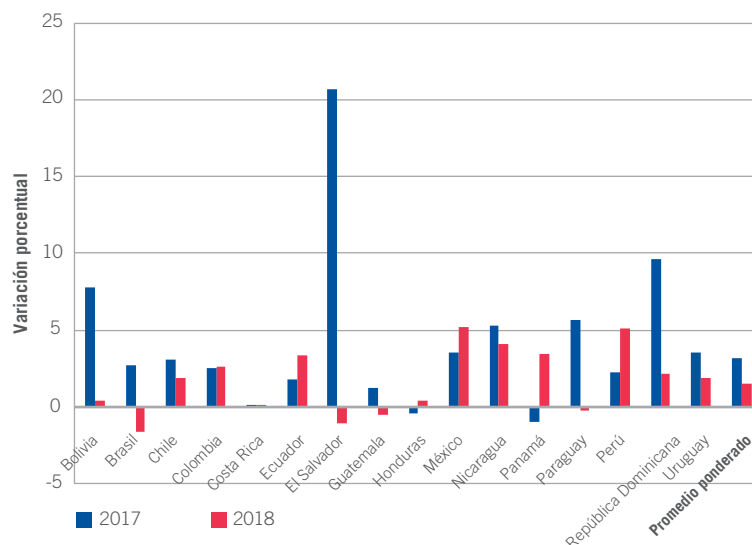


Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

A nivel de los países de la región, durante los tres primeros trimestres de 2018 se produjeron aumentos reales en los salarios mínimos en 12 de los 16 países analizados (Gráfico 3.9). El crecimiento del promedio ponderado del salario mínimo real regional en 2018 respecto de 2017 se vio impulsado especialmente por el incremento que experimentaron los salarios mínimos reales en México (5,2%) y Perú (5,1%), mientras que en el resto de países los aumentos fueron más moderados. Por otra parte, también se observaron disminuciones del salario mínimo real en cuatro países, destacándose el efecto en el promedio regional de la caída en Brasil (-1,6%).

GRÁFICO 3.9. América Latina (16 países): variación de los salarios mínimos reales durante los tres primeros trimestres. 2017 y 2018 (Porcentajes)



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

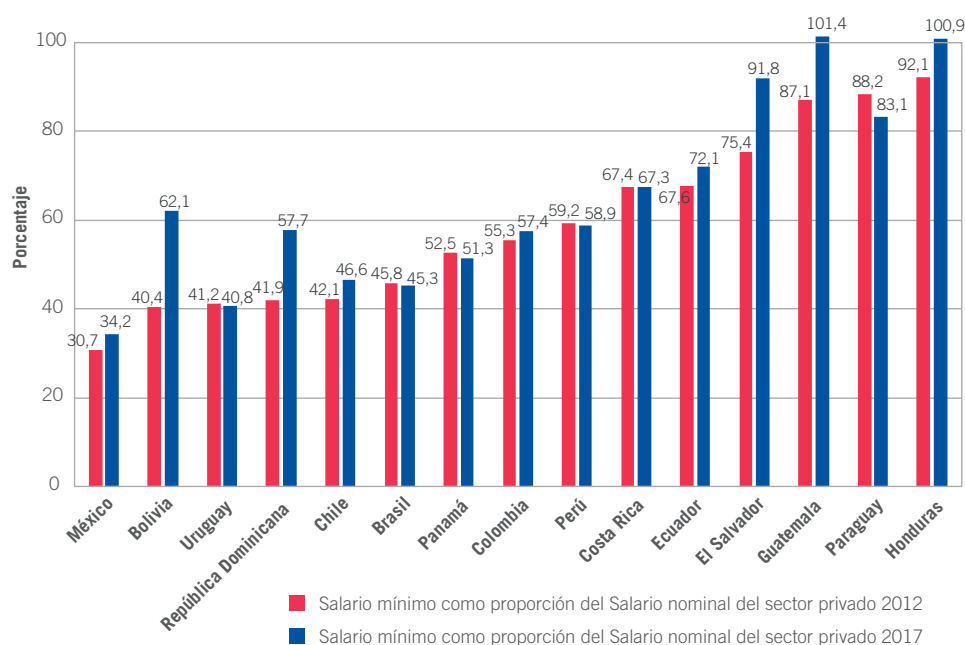
Los cambios en el salario mínimo en los diferentes países de la región se produjeron en contextos económicos e institucionales distintos. Este hecho, tal como se planteó en el Panorama Laboral 2017, tiene impacto en la evolución de los niveles nominales y reales en el corto plazo. Por una parte, en la mayoría de países (8), el salario mínimo nominal se ajusta una vez al año y por lo general corresponde a una política institucionalizada de incrementos. Es el caso de Bolivia y de Uruguay, países que en los últimos años han mantenido una política de aumento anual superior a la inflación. En cambio, en 4 países de la región los ajustes del salario mínimo son más irregulares (República Dominicana y Perú) o se registran en periodos más largos, como es el caso de El Salvador y Panamá. Como muestra el Gráfico 3.8, en los países en que los ajustes son más irregulares se tiende a observar mayor volatilidad en las variaciones del salario mínimo real de un año a otro.

Una forma de evaluar si las variaciones en el salario mínimo son bien absorbidas por las empresas del sector privado es analizar la evolución de la relación entre el salario mínimo y los salarios promedio en dichas empresas. Tal como se señaló en el Panorama Laboral 2017, si bien no es posible indicar un rango "adecuado" para esta relación, queda claro que los extremos reflejan situaciones anómalas.

En un extremo se encuentran países donde la remuneración mínima parece ser muy baja. Es el caso de México, Uruguay, Brasil y Chile, donde los salarios mínimos representan una proporción menor al 50% de los salarios promedios del sector privado.

En el otro extremo están países en los que hay una relación muy alta entre el salario mínimo y el salario promedio. Dicha relación indicaría que el nivel del salario mínimo está por encima de lo que las empresas están dispuestas a pagar. En dichos casos resulta predecible que haya un mayor grado de incumplimiento con el salario mínimo, lo que debilita la efectividad de la política. Así por ejemplo, por encima del 70% se encuentran Ecuador, Paraguay, El Salvador, Honduras y Guatemala. Estos dos últimos países, que experimentaron fuertes aumentos en dicha proporción, incluso alcanzan a superar el 100% (Gráfico 3.10).

GRÁFICO 3.10. América Latina (15 países): salario mínimo como proporción del salario promedio del sector privado. 2012 y 2017



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Países incluidos: Bolivia (Estado Plurin. de), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

4. PERSPECTIVAS

La proyección del FMI para el crecimiento del PIB de la región al cierre de 2018 es 1.2%, y para 2019 es 2.2%. Ese punto adicional en crecimiento estimado, según OIT (2014), se debería traducir en la creación de un millón más de empleos, por encima de lo que se generaría si creciéramos a las mismas tasas que la región tuvo en 2017 o 2018 (entre 1.2% y 1.3%). En esos años el aumento neto en el número de ocupados estuvo en dos millones y medio por año.

La tasa de desocupación al tercer trimestre de 2018, estimada en este Panorama Laboral, es 8,4%. La proyección al cierre del año es que ella se encontrará por debajo de 7,8%. La proyección para el año 2019 es que, si los pronósticos del FMI se cumplen, la tasa de desocupación estaría alrededor de 7,5%. Si la proyección de crecimiento se redujera a la mitad, la tasa de desocupación estaría muy ligeramente por debajo de 7,8%, pero aún por debajo de la desocupación de 2018. Si bien esta sería una buena noticia para la región, los retos pendientes siguen siendo enormes, pues esto significa tener todavía alrededor de 25 millones de latinoamericanos desocupados.

La tasa de participación mantendrá su tendencia a la ligera alza pero con diferencias de género importantes. La tasa de participación laboral femenina seguirá en aumento mientras que la masculina en un muy ligero descenso. Sin embargo, esta mayor inserción de las mujeres a los mercados de trabajo continúa siendo en los segmentos menos favorecidos (y menos productivos) de los mercados de trabajo. Aquí uno de los retos pendientes que demanda acción inmediata. Las desigualdades de género constituyen una de las inequidades menos justificables de la sociedad actual.

Sin embargo, es importante anotar que estas estimaciones de escenarios posibles dependen en gran medida de la manera en que la economía se dinamice en los primeros trimestres del año. La historia económica reciente nos enseña que, cada vez más, las economías son menos predecibles. Los ajustes a las predicciones de crecimiento se hacen cada vez con mayor intensidad.

REFERENCIAS

Bibliográficas

Comisión Económica para América Latina (2018). *Actualización de Proyecciones de América Latina y el Caribe, 2018 - 2019*. Octubre 2018. Santiago de Chile: CEPAL.

____ (2018). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe. Las tensiones comerciales exigen una mayor integración regional*. Santiago: CEPAL.

____ (2018). *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Santiago: CEPAL.

____ (2018). Base de datos y publicaciones estadísticas. <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

Fondo Monetario Internacional (2018). Base de datos de la Perspectiva de la economía mundial. <http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=28>

____ (2018). *Perspectivas de la economía mundial*. Octubre 2018. Washington D.C: FMI.

____ (2016). *Perspectivas de la economía mundial. Demanda reprimida: síntomas y remedios*. Octubre 2016. Washington D.C: FMI.

____ (2018). *Outlook for Latin America and the Caribbean: An uneven recovery*. Octubre 2018. Washington D.C: FMI.

International Labour Organization (2018). *ILO Global Estimates on International Migrant Workers. Results and Methodology. Second edition (reference year 2017)*. Geneve: ILO.

Organización Internacional del Trabajo (2014). *Panorama laboral de América Latina y el Caribe 2014*. Lima: OIT.

____ (2016). *La migración laboral en América Latina y el Caribe. Diagnóstico, Estrategia Y Líneas De Trabajo De La Oit En La Región*. Lima: OIT.

____ (2017). *Panorama laboral de América Latina y el Caribe 2017*. Lima: OIT.

____ (2018). *Mujeres y hombres en la economía informal: Un panorama estadístico*. Tercera edición 2018. Ginebra: OIT.

Salazar-Xirinachs, J.M & Chacaltana, J., (Eds) (2018). *Políticas de formalización en América Latina. Avances y desafíos*. Lima: OIT Oficina Regional para América Latina y el Caribe, FORLAC. 2018.

| Bases de datos

CEPAL – CEPALSTAT. Base de datos y publicaciones estadísticas. <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

Comisión Europea – EUROSTAT. <http://ec.europa.eu/eurostat>

Departamento de Empleo de los Estados Unidos – Oficina de Estadísticas Laborales. <https://www.bls.gov/>

FMI – Base de datos de la Perspectiva de la economía mundial. <http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=28>

FMI – IMF Primary Commodity Prices. Base de datos de precios de materias primas. <http://www.imf.org/external/np/res/commmod/index.aspx>

ILOSTAT – Base de datos de la OIT. ilo.org/ilostat.org

Oficina Nacional de Estadísticas de China. <http://www.stats.gov.cn/english/>



100
1919-2019
JUSTICIA SOCIAL
TRABAJO DECENTE

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe

25
AÑOS



Tema Especial / 25 años del Panorama Laboral

| | |
|---|----|
| 25 AÑOS EN BUSCA DEL TRABAJO DECENTE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | 55 |
| TESTIMONIOS: CINCO MIRADAS A LOS 25 AÑOS | 57 |
| TENDENCIAS: 25 AÑOS DE ESTADÍSTICAS LABORALES | 65 |
| LAS 24 EDICIONES ANTERIORES | 69 |
| EL PANORAMA LABORAL EN EL TIEMPO | 70 |

25 AÑOS EN BUSCA DEL TRABAJO DECENTE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Hace 25 años comenzó a editarse el informe anual Panorama Laboral de la OIT. Desde el inicio alertó sobre la alta informalidad en la región, además de convertirse en un registro histórico de tasas de desocupación y otros indicadores laborales. En el aniversario de la publicación, que coincide con el centenario de la OIT, la mirada histórica sirve para proyectar el futuro.

Lima – Durante los últimos 25 años la OIT ha difundido en América Latina y el Caribe un informe anual titulado Panorama Laboral que, fiel a su título, ofrece una mirada panorámica a la situación del empleo, con datos y análisis sobre las fluctuaciones en la tasa de desocupación, el impacto de la situación económica y sobre un persistente déficit de trabajo decente.

El número 1 apareció en 1994, en un formato muy sencillo y con 24 páginas. "Iniciamos una serie con información y análisis sobre la situación del trabajo en América Latina y el Caribe", anunció en el editorial de ese documento el entonces director de la Oficina Regional de la OIT, Víctor Tokman, quien lideró este proyecto durante los primeros siete años.

En ese momento se había vivido un período de ajuste económico y había recuperación económica, pero el informe apuntaba que ésta era muy leve y advertía que para mejorar el empleo "hay que crecer más rápido". Por otra parte, consideraba que el hecho más relevante a tener en cuenta era que "los nuevos empleos se concentran fundamentalmente en el sector informal".

"La situación laboral de la región este último cuarto de siglo ha quedado retratada en el Panorama Laboral. Es una mirada muy importante para entender los desafíos en el futuro del trabajo, que es un tema clave en la conmemoración del centenario de la OIT en 2019", destacó el actual Director Regional a.i. para América Latina y el Caribe, Carlos Rodríguez.

La OIT fue creada en 1919. Entre los miembros fundadores había 16 países de la región. La Oficina Regional, con sede en Lima, existe desde la década del 60.

En estos 25 años el Panorama Laboral ha evolucionado hasta convertirse en un informe que en 2017 tuvo más de 130 páginas, con un importante anexo estadístico, y con la incorporación de indicadores laborales cada vez más completos provenientes de los países de la región.

Tiene como destinatarios a los mandatos de OIT (Ministerios del Trabajo y organizaciones de empleadores y de trabajadores), a la academia, a investigadores independientes, instituciones del ámbito laboral, así como a los medios de comunicación y el público en general que lo puede consultar por internet.

"El Panorama Laboral fue pionero en la generación y difusión de conocimientos sobre la estructura y funcionamiento del mercado de trabajo heterogéneo y extremadamente desigual" de la región, destacó en una entrevista para este número aniversario Ricardo Infante, ex Director de la Oficina de OIT en el Cono Sur quien fuera especialista de OIT y coordinador del informe en su primera década.

Durante la vida del Panorama Laboral la región pasó por una seguidilla de crisis, comenzando por el llamado "Efecto Tequila" en 1995, hasta la más reciente crisis financiera de 2008, todas las cuales tuvieron un impacto importante en los mercados laborales.

La segunda mitad de la década de 1990 registró un aumento paulatino de la tasa de desocupación, que entró al siglo 21 en torno a 10%. En 2002, el informe decía que "el mundo del trabajo de América Latina y el Caribe atraviesa hoy por una crisis de una profundidad sin precedentes en el último cuarto de siglo".

"La situación laboral de la región este último cuarto de siglo ha quedado retratada en el Panorama Laboral. Es una mirada muy importante para entender los desafíos en el futuro del trabajo, que es un tema clave en la conmemoración del centenario de la OIT en 2019", destacó el actual Director Regional a.i. para América Latina y el Caribe, Carlos Rodríguez.

El prólogo firmado por el Director Regional de ese momento, Agustín Muñoz, advertía sobre "un aumento del déficit de trabajo decente". La OIT comenzó a promover el trabajo decente en 1999, destacando la necesidad de generar oportunidades para que mujeres y hombres puedan acceder a empleos productivos y de calidad, en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana.

A partir de 2004 el Panorama Registra un viraje en el comportamiento de la economía que inició un proceso de recuperación durante el cual hubo una baja constante en la tasa de desocupación, apenas interrumpida en 2009 por el impacto de la crisis, pero que a pesar de todo se extendió hasta 2014 cuando se ubicó en 6,1%, la más baja registrada desde el comienzos del Panorama Laboral.

Luego se inició el período de desaceleración económica, lo que la Oficina Regional de la OIT caracterizó como una "crisis en cámara lenta", con un paulatino aumento de la tasa de desocupación, hasta el 8,1% de 2017. En un contexto de recuperación lenta retomado por la economía desde el año pasado, ahora nuevamente bajó ligeramente, a un estimado de 7,8% este año.

Pero el Panorama Laboral va más allá de la tasa de desocupación. "La formalización de la informalidad, el aumento de la cobertura en seguridad social, la incorporación al mercado de trabajo de los más vulnerables, constituyen desafíos concretos", destacó la Directora Regional Elizabeth Tinoco en la edición de 2013.

Alrededor de la mitad de la fuerza de trabajo regional tiene empleo informal, y en los últimos años ha sido difícil bajar esa proporción en forma significativa. Un reciente cálculo de la OIT estima que unos 140 millones de trabajadores están ocupados en estas condiciones.

Por otra parte el Panorama Laboral registra otras señales de los problemas de calidad en los empleos, como los aumentos en la tasa de trabajadores por cuenta propia, usualmente asociados a condiciones de informalidad, frente a los asalariados, o el aumento de la demanda laboral en sectores donde las condiciones no suelen ser tan buenas, como los servicios.

La desventaja en los mercados laborales de las mujeres y los jóvenes han sido una constante en el retrato que ha realizado el Panorama Laboral. Aunque hubo un constante aumento en la participación laboral de las mujeres en América Latina y el Caribe, que en los últimos dos años se mantuvo ligeramente sobre 50%, esta es aún menor en más de 20 puntos porcentuales a los hombres. Pero su tasa de desempleo, es 1,4 veces mayor.

Por otra parte el desempleo juvenil, que en este Panorama Laboral aparece bordeando el 20%, es caracterizado de esta forma: es tres veces más alto que el de los adultos.

Otro de los problemas que el Panorama ha destacado desde 1994 ha sido el de la baja productividad, que es considerada como un problema estructural que gravita de forma importante sobre los resultados del mercado laboral. La región necesita "enfrentar las brechas estructurales de baja productividad y falta de desarrollo y diversificación productiva", alertó en 2017 el entonces Director Regional de OIT, José Manuel Salazar.

El Panorama Laboral se elabora utilizando información proveniente de los institutos de estadística de los países, principalmente las encuestas de fuerza de trabajo. Los datos "proviene única y exclusivamente de fuentes oficiales", aclaró el coordinador del Sistema de Información Laboral de la OIT para América Latina y el Caribe (SIALC), Bolívar Pino.

Cada año, esos datos son recopilados hasta el tercer trimestre, lo que siempre ha implicado correr contra el tiempo para completar el Panorama Laboral con información actualizada y comparable.

Pero en el aniversario del informe también ha sido importante destacar que será necesario enfrentar ahora los desafíos del futuro del trabajo. En América Latina se produce la confluencia de las asignaturas pendientes como la informalidad y la desigualdad, más la influencia de nuevos factores, como los planteados por la automatización, la demografía, o los nuevos medios de producción y empleo.

Para un informe como el Panorama Laboral será importante hacer un aporte "innovando en las propias formas de producir datos, analizar y diseminar la información", destacó Juan Chacaltana, especialista de OIT que coordinó el informe entre 2014 y 2016, al referirse al desafío del futuro del trabajo, que es un tema fundamental de las conmemoraciones del centenario de la OIT.

TESTIMONIOS: CINCO MIRADAS A LOS 25 AÑOS

Detrás de cada edición del Panorama Laboral de América Latina y el Caribe hay un numeroso equipo de funcionarios y de colaboradores de la OIT que trabajan en la recolección de datos y generación de información, en la elaboración del informe y del anexo estadístico, en tareas relacionadas con diseño y producción, en la traducción al inglés, así como en la presentación a la prensa y en un extenso proceso de diseminación a todos los países de la región.

En los 25 años de existencia se ha generado una extensa lista de personas que han aportado a la realización del informe. En esta oportunidad, ofrecemos a modo de ejemplo cinco miradas de ex funcionarios y funcionarios de OIT que han estado involucrados en la elaboración y análisis de los datos, en algunos casos desde la primera edición en 1994.

Son cinco miradas, que ofrecen un panorama de 25 años de trabajo.

Daniel Martínez

Ex Director Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, también fue Director Adjunto y como especialista regional estuvo vinculado desde el comienzo a la producción del Panorama Laboral

¿De qué forma y en qué período estuvo involucrado en la elaboración de este informe?

Desde 1994 (primer número) hasta el Panorama Laboral que se presentó en 2006.

¿Cuál era el objetivo del Panorama Laboral cuando comenzó a editarse en 1994?

Básicamente, se quería ofrecer a los constituyentes de la OIT en las Américas y a los académicos un análisis actualizado del comportamiento del mercado de trabajo en los países de la región en el año al que se refería el informe. Posteriormente, cobró una especial importancia la construcción del anexo estadístico que proporcionaba a los usuarios información estadística abundante y confiable, así como el análisis de temas especiales sobre salarios, empleo informal, protección social, entre otros.

En los años que estuvo involucrado, ¿cuáles diría que fueron los principales desafíos que enfrentaron?

Los mayores desafíos consistían en, por una parte, obtener información actualizada, ya que en muchos países la encuesta de hogares más actual se procesaba en los meses de noviembre o diciembre de cada año y el Panorama Laboral debía estar ya elaborado en esas mismas fechas. Por otra parte, siempre hubo dificultades para armonizar las diferentes definiciones y metodologías que utilizaban los países (por ejemplo, la definición y medición de desempleo o de informalidad) y, en consecuencia, para estimar promedios regionales para cada indicador.

¿Y cuál fue la recepción de los constituyentes?

Yo diría que muy buena, tanto por parte de los constituyentes como de la Academia. En el caso particular de los Gobiernos y empleadores, estos siempre temían que la OIT elaborase un ranking con la *performance* laboral de los países comparando unos con otros, algo que, sin embargo, nunca sucedió porque siempre evitamos establecer comparaciones entre países, priorizando más bien mostrar la evolución del comportamiento laboral en cada país, en relación al comportamiento laboral de ese mismo país en el año anterior al del informe que se presentaba.

“los elementos determinantes de la heterogeneidad estructural y la segmentación del mercado de trabajo aún persisten, lamentablemente...”.

¿Qué tipo de región es la que nos muestra el Panorama?

Una región con una gran heterogeneidad estructural en su actividad productiva, una estructura ocupacional muy segmentada entre empleo formal e informal, empleo de calidad y empleo precario, con un insuficiente desarrollo de los sistemas de protección social y un nivel de empleo muy sensible al comportamiento de la situación económica en los países más desarrollados. Es cierto que en el período en el que participé en la elaboración del Panorama Laboral hubo avances importantes en materia laboral en la mayoría de los países de la región, sin embargo los elementos determinantes de la heterogeneidad estructural y la segmentación del mercado de trabajo aún persisten, lamentablemente...

Ricardo Infante

Ex Director de la Oficina de la OIT para el Cono Sur, con sede en Santiago, y anteriormente especialista regional que participó desde el comienzo en la coordinación de este informe.

“El objetivo era recopilar la información disponible, ubicarla en un marco comparativo entre los países de la región y mantenerla actualizada”.

Háblenos de su participación en la producción del Panorama Laboral, que abarcó varias ediciones.

Participé desde 1994 y por diez años en la coordinación de las actividades que implicaba la producción del Panorama Laboral. Se trataba de obtener y procesar la información, hacer los análisis de la evolución del mercado laboral en la región y participar también en la identificación y elaboración de los temas especiales incluidos en cada uno de los informes anuales del Panorama Laboral.

¿Cuál fue el desafío al iniciar la producción de este informe? ¿Cómo surgió la idea?

Iniciamos la producción del Panorama Laboral a comienzos de los noventa, con la intención de generar una serie con información y análisis sobre la situación del trabajo en América Latina y el Caribe. El objetivo era recopilar la información disponible, ubicarla en un marco comparativo entre los países de la región y mantenerla actualizada. Con este informe se pretendía cubrir diversos aspectos del ámbito laboral, desde el empleo y los ingresos, hasta otros más cualitativos como las condiciones de trabajo y la protección de los trabajadores. Estos objetivos se mantienen hasta hoy. En ese momento, sin embargo, el principal desafío fue obtener y procesar la información de un número significativo de países, tarea pionera en la región.

¿Siempre se planteó que iba a ser anual? ¿Por qué?

El carácter anual del Panorama Laboral estuvo presente desde su inicio. Esto debido fundamentalmente a la periodicidad de la producción de datos tanto del mercado laboral como de las principales variables macroeconómicas determinantes del empleo y los salarios.

¿Antes del panorama no existían informes de empleo?

Sí que hubo. Al respecto, cabe mencionar la publicación “PREALC Informa” producido por el Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe de la OIT. El objetivo fue proporcionar información sobre el desempeño laboral, a través de indicadores sobre participación laboral, ocupación, desempleo y características de la estructura de empleo (sectores formal e informal) para un grupo significativo de países en la región. En un plano más analítico, corresponde también citar la publicación “Crítica y Comunicación” elaborado por la Oficina Regional de la OIT en los noventa, cuyo propósito era intercambiar ideas sobre distintos aspectos del mundo laboral entre el personal técnico de la Oficina.

¿Es verdad que este fue un informe regional pionero en el ámbito de la OIT?

Tengo entendido que así fue. El Panorama Laboral fue pionero en la generación y difusión de conocimientos sobre la estructura y funcionamiento del mercado de trabajo heterogéneo y

“El Panorama Laboral fue pionero en la generación y difusión de conocimientos sobre la estructura y funcionamiento del mercado de trabajo heterogéneo y extremadamente desigual...”.

extremadamente desigual en lo que a productividad e ingresos laborales se refiere, captando así la esencia de la heterogeneidad productiva que caracteriza a América Latina y el Caribe.

Si tiene un comentario sobre la producción del Panorama que le gustaría compartir...

El comentario se refiere al papel central que tuvo Víctor Tokman, entonces Director Regional de la OIT, en la gestación del Panorama Laboral. Víctor tuvo no solo la visión, sino también la decisión y capacidad analítica para liderar la tarea de producir un informe sobre el mundo de trabajo regional que después de 25 años sigue hoy plenamente vigente.

Bolívar Pino

Coordinador del Sistema de Información Laboral de la OIT para América latina y el Caribe (SIALC) con sede en Panamá, donde se genera la información para elaborar el Panorama Laboral.

¿Desde cuándo está relacionado con el Panorama laboral y cuáles han sido sus responsabilidades?

Estuve relacionado con el Panorama Laboral desde sus inicios en el año 1994, pero con mayor responsabilidad a partir de la segunda edición en 1995, en la coordinación del equipo de analistas - programadores del Sistema de Información Laboral de la OIT para América latina y el Caribe (SIALC) y que, dentro de sus responsabilidades, se encarga de la recopilación, procesamiento y producción de los datos e indicadores que integran el anexo estadístico del Panorama Laboral e igualmente, de los datos que sustentan el desarrollo de los distintos temas especiales que anualmente forma parte del contenido de esta publicación.

En los años iniciales SIALC se encargaba de los datos estadísticos de los países Centroamericanos y posteriormente la responsabilidad abarcó a todos los países de América Latina y el Caribe. Adicionalmente y a partir de la décima sexta edición en el año 2010 hemos estado relacionados con la revisión de la sistematización, consistencia y calidad técnica de los indicadores estadísticos que se publican.

“La materia prima que utiliza SIALC para generar sus datos estadísticos proviene única y exclusivamente de fuentes oficiales”.

¿Cómo opera el SIALC? ¿De dónde obtienen la materia prima para sus estadísticas?

El SIALC, con sede en Panamá, es un centro especializado de producción de datos estadísticos de la OIT para América Latina y sus actividades metodológicas las coordina con el Departamento de Estadística de la OIT en Ginebra. La base conceptual y metodológica de los datos estadísticos producidos en SIALC se sustenta principalmente en la normativa internacional derivada de las resoluciones y directrices adoptadas por la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), complementada con las disposiciones y circunstancias nacionales que aplican los países de la región en materia de estadísticas laborales.

La materia prima que utiliza SIALC para generar sus datos estadísticos proviene única y exclusivamente de fuentes oficiales. La principal fuente oficial de SIALC son los micro-datos de las encuestas de fuerza de trabajo que levantan los Institutos Nacionales de Estadística de los países de la región. El SIALC dispone de un importante capital estadístico regional al contar en su banco de datos con micro-datos de encuestas levantadas desde los años 1980 en adelante. Esta fuente primaria de micro-datos se complementa con registros administrativos oficiales de instancias vinculadas con el mercado de trabajo.

Es importante destacar la labor de los analistas - programadores del SIALC, en especial de Rigoberto García que desde el inicio del Panorama Laboral ha trabajado en el procesamiento de los micro-datos de acuerdo a los requerimientos estadísticos de la publicación.

¿Cuáles son los principales datos estadísticos que ofrece el Panorama Laboral?

Hay dos grandes grupos. Un primer grupo denominado "indicadores básicos del mercado de trabajo". Estos indicadores dan una idea regional y específica por país de cómo ha evolucionado la situación laboral en América Latina en un determinado período de tiempo. Estos indicadores básicos describen cómo evoluciona la proporción de la población en edad de trabajar que participa activamente en el mercado de trabajo; cómo se comportan los niveles de ocupación o aprovechamiento de los recursos humanos que se encuentran en edad de trabajar; y cuál es la magnitud de la desocupación. Estos tres indicadores básicos se desagregan por sexo a fin de analizar la situación laboral desde una perspectiva de género, e igualmente se desagregan por ciertos tramos de edad con el objetivo de determinar y analizar la problemática del empleo juvenil. A su vez, estos indicadores básicos se complementan con algunos indicadores macro económicos a fin de contextualizar el análisis del mercado de trabajo en el campo internacional y nacional.

El segundo grupo de indicadores que ofrece el Panorama Laboral son datos estadísticos que denominamos "indicadores sobre la calidad del empleo u ocupación". Esos indicadores dicen relación con los niveles de salario, tanto general como mínimo, los niveles educativos de la población ocupada, los niveles de informalidad, la cobertura de seguridad social, la distribución de la población ocupada por categoría en la ocupación y por rama de actividad, la subocupación por insuficiencia de horas de trabajo, así como indicadores relacionados con la existencia de contrato, entre otros.

¿Cómo ha sido la evolución de los datos que ofrece el Panorama?

Durante estos 25 años de edición del Panorama Laboral los datos estadísticos del informe han evolucionado tomando en consideración el desarrollo estadístico de los países y la normativa internacional. Desde esta perspectiva, los datos estadísticos de las primeras ediciones del Panorama Laboral eran muy limitados, no solo en cuanto a la cantidad de indicadores, sino en cuanto a la cantidad de países. En esos años iniciales la mayoría de las encuestas de fuerza de trabajo que levantaban los institutos de estadística de la región tenía una cobertura que se limitaba al ámbito geográfico urbano, muchas veces con cobertura más restringida como ciudades capitales, regiones metropolitanas, cabeceras municipales, etc.

A partir de 2015 se elaboró una serie con cobertura nacional que paulatinamente reemplazó a la serie urbana, hasta llegar a la conformación del anexo estadístico que actualmente presenta el Panorama Laboral, es decir, una serie muy completa con cobertura nacional (urbana más rural). Este traslado de la serie urbana a la serie nacional no se lleva a cabo únicamente por el hecho de que para esta fecha la mayoría de las encuestas de fuerza de trabajo levantada por los Institutos Nacionales de Estadística ya tenían cobertura nacional, sino por un importante acontecimiento internacional acaecido en el campo de las estadísticas del trabajo y fue la adopción de la Resolución I sobre estadísticas del trabajo, la ocupación y la subocupación de la fuerza de trabajo, aprobada por la CIET en el año 2013 y que hizo una revisión integral del marco conceptual de la mano de obra en base a la ocupación generadora de ingreso y definiendo formas de trabajo. La adopción de esta nueva resolución provocó que gran parte de los países de la región entraran en una fase muy dinámica de adecuación de sus sistemas de encuestas de fuerza de trabajo y con capacidad de generar nuevos indicadores más acordes a la realidad de las nuevas formas de empleo que se estaban generando.

¿De qué manera se establece la cooperación con los institutos de estadística de los países? ¿Siempre responden a tiempo con la información requerida?

Las relaciones de colaboración y cooperación con los Institutos Nacionales de Estadística de los países de la región las establece la OIT de una manera oficial y formal, mediante la firma de convenios de colaboración en donde además de definir un marco de asistencia técnica se establece el acceso o entrega de los micro-datos de las encuestas de fuerza de trabajo levantada por los Institutos Nacionales de Estadística. Este mecanismo oficial - formal, se complementa con fuertes vínculos de relación técnica donde se tratan temas relacionados con conceptos, metodologías, consistencia estadística, publicaciones de datos e igualmente se definen los campos de asistencia técnica y fortalecimiento estadístico.

La recopilación anual de los micro-datos y de la demás información requerida para mantener actualizado el banco de datos del SIALC normalmente se inicia en el mes de mayo - junio y concluye a fines de noviembre de cada año, lapso de tiempo que en gran medida se corresponde con los

cronogramas de divulgación de información de los Institutos Nacionales de Estadística de los distintos países de la región. En términos generales la información estadística requerida para el Panorama Laboral o para algún estudio especial es producida a tiempo. No obstante, como el Panorama Laboral es una publicación que trata de presentar la última información disponible al III trimestre de cada año, unos cuantos indicadores, principalmente los que tienen el carácter de desagregados, no se encuentran disponibles. En estos casos, si para ese momento final el SIALC cuenta con el micro - dato se procesa internamente, pero de no disponer del micro - dato se hace el contacto con la contraparte técnica del Instituto Nacional de Estadística y se le solicita un procesamiento especial, el cual en la mayoría de los casos es respondido satisfactoriamente. En este punto no podemos dejar de reconocer el invaluable trabajo de los Institutos Nacionales de Estadística de la región en la producción de datos del mercado de trabajo y su aporte al Sistema de Información Laboral de la OIT para América Latina y el Caribe, así como a todos(as) los(as) funcionarios(as) que actúan como contraparte técnica del SIALC.

La capacidad del SIALC sería muy limitada e inferior si no se contara con la disposición que los Institutos Nacionales de Estadística nos han brindado durante todos estos 25 años.

Mónica Castillo

Jefa de la unidad de normas y métodos, Departamento de Estadística de la OIT en Ginebra. Anteriormente Especialista Regional en trabajo decente, información y análisis laboral en la Oficina Regional de la OIT, con participación en la elaboración y posteriormente en la coordinación del Panorama Laboral.

¿En qué período trabajó en el Panorama Laboral y cuáles fueron sus responsabilidades?

Trabajé como la primera mujer coordinadora del Panorama Laboral, participando en las ediciones desde 2003 hasta 2008. En la edición de 2003, año que coincidió con su décimo aniversario, Ricardo Infante y yo lo coordinamos juntos y preparé varios textos. Desde 2004 hasta mediados de 2009 tuve la responsabilidad de coordinar todos los aspectos del informe, desde la organización del equipo en la redacción, revisión y edición hasta la edición gráfica y supervisión de la traducción al inglés. También estuve a cargo de la preparación de diversos temas especiales y textos así como la labor de co-edición. A partir del Panorama Laboral 2006, estuve a cargo de la presentación del informe en la rueda de prensa.

En la época en que trabajó en este informe, ¿cuáles fueron los principales desafíos para elaborar el contenido del Panorama?

Dado el abanico de áreas temáticas que abarca el rico concepto del trabajo decente (que había sido recientemente definido por la OIT en 1999), a veces era un desafío escoger un conjunto limitado y equilibrado de temas especiales y recuadros que pudiera ser atractivo para la diversidad de lectores y usuarios del Panorama Laboral. Se trató en lo posible de asegurar la presentación de información sobre las distintas subregiones, incluyendo el Caribe. Había que lograr la presentación de suficiente información estadística para corroborar el análisis sin ser demasiado técnico para algunos lectores. El trabajo de redacción y edición que pasaba por varias etapas siempre fue arduo y largo, por ejemplo alcanzando a veces cerca de veinte versiones para un solo tema especial. Con el equipo, tratamos de asegurar que la información presentada fuera la más actual y bien documentada posible, incluyendo la información estadística mensual o trimestral del anexo. La coherencia entre los cuadros, gráficos y textos representaba siempre un enorme desafío para la calidad del informe. Los plazos siempre fueron demasiado cortos para el trabajo colosal del Panorama Laboral, y esto quizás representó el mayor desafío. Tuve la suerte de trabajar con un excelente equipo incluyendo el equipo de SIALC-Panamá que supo enfrentar los desafíos con profesionalismo, una gran calidad humana y hasta humor.

“Los diversos usuarios esperaban cada año su lanzamiento para entender el progreso realizado en materia del mercado laboral y el trabajo decente y procesar la información de acuerdo a su país, su institución y perspectiva”.

¿Y el proceso de producción del informe que debía estar ya listo para entregar a fin de año? ¿Cuáles fueron los momentos más complicados?

Sin una buena planificación y organización desde el inicio, no hubiera sido posible entregar el informe a tiempo a fin de año. Siempre trabajaba con una herramienta de planificación en Excel que iba actualizando día a día según el progreso. Cuando se acercaba la fecha de entrega de fin de año, me acuerdo que con todo el equipo esperábamos con ansiedad la publicación de los últimos datos mensuales para incluirlos en los cuadros del anexo para entonces actualizar los gráficos y textos correspondientes. Siempre preparábamos con mucho cuidado al final del proceso el borrador del texto de prólogo del Director así como el resumen ejecutivo que servían de insumo para los textos del comunicado de prensa, incorporando así la información actualizada del cuerpo del informe. Trabajábamos horas extraordinarias para cumplir con la tarea de entregar el informe a fin de año. A mi juicio, los momentos más complicados al final del proceso eran aquellos que pasábamos junto con los responsables de la edición gráfica cuando el cansancio reinaba sobre nuestros cuerpos y sin embargo teníamos que quedar sumamente atentos al trabajo.

¿Qué tipo de acogida tenía este informe en la región? ¿Cuál era el uso que le daban? ¿Quiénes considera que eran sus principales usuarios?

Sé por los informes que preparaba la Oficina Regional de la OIT sobre el impacto mediático del Panorama Laboral, que iba teniendo un mayor impacto dentro de la región con cada edición y hasta fuera de ella. En los años que coordinaba el informe, me tocó dar muchas entrevistas a periodistas de diferentes agencias y países de la región, por lo cual me consta que tenía un gran impacto. Los diversos usuarios esperaban cada año su lanzamiento para entender el progreso realizado en materia del mercado laboral y el trabajo decente y procesar la información de acuerdo a su país, su institución y perspectiva. Se usa el Panorama Laboral como una fuente fiable de datos sobre el mercado laboral, para la investigación, como documento de referencia y también simplemente para la difusión de su contenido.

Bajo mi gestión, realizamos un cuestionario para el usuario del Panorama Laboral en el cual indagamos sobre quiénes eran los usuarios, para qué propósitos se usaba la publicación etcétera. Los usuarios representan una gran diversidad de profesionales e instituciones, como investigadores independientes, empresas privadas, institutos o universidades, instituciones gubernamentales, Ministerios de Trabajo, organizaciones de empleadores, organizaciones de trabajadores, así como organizaciones internacionales y regionales, incluyendo la propia OIT.

¿Qué tipo de información le agregaría al Panorama laboral?

Pienso que sería de gran utilidad proporcionar mayor información y estudios basados en el Marco para la Medición del Trabajo Decente (*Decent Work Measurement Framework*), presentado a la 18ª Conferencia Internacional de las Estadísticas del Trabajo (CIET) en 2008, así como los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionados con el trabajo decente. Un mayor énfasis en el tema de género y la desagregación de indicadores para estudiar los grupos vulnerables (por ejemplo, los jóvenes, los trabajadores del sector rural y urbano, y grupos étnicos) sería importante. La construcción de los indicadores debe realizarse sobre la base de conceptos y metodologías establecidos en las últimas normas estadísticas adoptadas por la CIET. Por ejemplo, en la 20ª CIET celebrada en octubre de 2018, se adoptó la Resolución sobre las estadísticas de las relaciones de trabajo que tiene importantes implicaciones para la construcción de indicadores como el empleo informal. Pienso que conceptos recién definidos o actualizados en la CIET como por ejemplo los contratistas dependientes, las relaciones multipartitas, los trabajadores domésticos, los empleados diferenciados por tipo, los trabajadores independientes que incluye a los emprendedores, así como el trabajo en la "*gig economy*" entre otros podrían ser fuente de ricas investigaciones y temas especiales del Panorama Laboral a futuro. El primer paso sería introducir en los cuestionarios de las encuestas de hogares las preguntas necesarias para la medición de los nuevos conceptos.

Durante los años que presentó el informe en rueda de prensa, ¿cómo se preparaba para presentar el informe a los periodistas? ¿Es difícil promover un informe de este tipo?

El propio trabajo de elaborar el informe desde su concepción representó la mayor parte del trabajo de preparación para la rueda de prensa. Pero también fue imprescindible contar con unos mensajes

clave sobre los cuales yo debía focalizar la presentación para la prensa. Para eso, la Dirección de la Oficina Regional y yo, junto con otros oficiales involucrados, nos reuníamos días antes de la rueda de prensa para acordar cómo íbamos a realizar el evento y definir los mensajes principales. A partir del 2006 cuando me tocaba hacer la presentación ante la prensa, un miembro del equipo y yo preparábamos las diapositivas y yo preparaba algunas breves notas. También llevaba conmigo a la rueda de prensa algunos cuadros con las últimas cifras sobre los niveles de población, empleo y desempleo en toda la región. Los nervios no podían sobreponerse ya que mi mente estaba totalmente focalizada y tomaba sus señales del trabajo sólido realizado en equipo durante meses.

Me parece que los avances en las redes de información así como las redes sociales en Internet han permitido una mayor difusión del Panorama Laboral, y esto ya estaba aconteciendo en los últimos años que participé en su elaboración. Es verdad que para lograr una buena difusión y promover un informe de este tipo hay que movilizar un equipo de comunicación y contar con profesionales dedicados y dispuestos a encontrarse con la prensa para hablar sobre los resultados. Sin ese esfuerzo no se puede lograr un buen impacto, es decir, no se puede alimentar el debate público ni informar las políticas que afectan las vidas de millones de personas.

Como último comentario, quisiera notar que fue un verdadero placer tener la oportunidad de coordinar el Panorama Laboral durante seis años y medio y de trabajar con colegas tan profesionales y dedicados al objetivo de producir un informe de alta calidad sobre el mercado laboral de América Latina y el Caribe. Ha sido una experiencia profesional sumamente hermosa y gratificante.

Juan Chacaltana

Especialista en empleo con sede en Ginebra, anteriormente fue especialista regional en economía laboral en la Oficina Regional y en la Oficina Andina de la OIT en Lima. Fue coordinador de algunas ediciones recientes del Panorama Laboral.

¿De qué manera estuvo vinculado al Panorama Laboral y en qué período?

Fui responsable de la producción del Panorama Laboral durante mi estadía como Economista Regional para América Latina (2014, 2015 y 2016). Antes también colaboré activamente desde mi posición como especialista en empleo de la Oficina Andina (2012 y 2013). Tuve el honor de coordinar un equipo formidable, conformado por especialistas del Sistema de Información para América Latina y el Caribe (SIALC) en Panamá, y especialistas de las diferentes oficinas subregionales. El Panorama Laboral ha sido desde siempre un ejemplo de colaboración de las diferentes oficinas y de múltiples especialistas de la Región.

En ese momento, ¿qué tipo de situación laboral regional era la que se veía reflejada en el informe?

La región venía de haber vivido un periodo de boom económico desde inicios de la década anterior, que había dinamizado variables importantes del mercado laboral, como una reducción del desempleo a mínimos históricos registrados, y sobre todo una reducción de la informalidad que no se había observado en décadas. Sin embargo, también se empezaban a observar algunos síntomas del periodo de desaceleración económica. Las variables del mercado de trabajo mantuvieron vigor debido a las notables políticas sociales y laborales implementadas aunque en 2015 y sobre todo en 2016 se empezó a observar el fin de ese periodo.

¿Hay alguna información que le parece debería estar incorporada a este informe?

La información que nutre el Panorama Laboral proviene sobre todo de encuestas de hogares. Una de las ideas que discutimos con SIALC es cómo incorporar otras fuentes de información, por ejemplo, información de encuestas de establecimientos y también información proveniente de registros administrativos que recibe la OIT desde los diferentes ministerios de trabajo. Es un proyecto que

“La celebración de los 25 años del Panorama Laboral seguramente servirá para entrar a una nueva etapa, más moderna, creativa y de mayor servicio a los mandantes de la OIT”.

tendríamos que continuar. Información adicional sobre el sistema formativo también es un área a incorporar con más detalle dada la importancia que está cobrando la formación continua.

¿Por qué es necesario un informe como el Panorama Laboral?

El Panorama Laboral es un informe que condensa información proveniente de los diferentes países y los organiza a nivel regional por subregión y país. Trata también de uniformizar las estimaciones para hacerlas consistentes con las recomendaciones de la Conferencia Internacional de las Estadísticas del Trabajo. Tiene múltiples usuarios. Los productores de estadística lo usan para ver cómo se comparan sus indicadores con otros países. Los hacedores de política y los actores sociales lo utilizan para identificar las áreas de política que podrían profundizar. Creo que a lo largo de sus 25 años el Panorama Laboral se ha logrado posicionar como una fuente sólida y confiable para los usuarios y comunicadores de la región.

¿Cuáles le parecieron los principales desafíos para elaborar el Panorama en la época en que le toco coordinar su producción?

El Panorama Laboral involucra producción, análisis y disseminación de información. A nivel de producción de datos, uno de las innovaciones en las que nos enfocamos en este periodo fue hacer consistente la información del Panorama Laboral con los datos que publica la sede de la OIT en Ginebra a través de los *Global Employment Trends* y más recientemente los *World Economic and Social Outlook*. El Panorama publicaba datos urbanos y el WESO publica datos totales (urbanos y rurales). En ese sentido, el SIALC hizo un esfuerzo enorme para pasar de calcular tendencias regionales urbanas, a calcular informaciones urbanas y rurales en las últimas ediciones. Por primera vez pudimos publicar ambas series: la urbana para continuar con las tendencias, y la total, que muestra completamente el complejo comportamiento de los mercados de trabajo de la región. Creo que es un paso que parece sencillo pero es muy significativo para la región.

A nivel de análisis, el Panorama involucra además del análisis de coyuntura, informes breves sobre temas de interés para la región. Se nutre de las diferentes investigaciones regionales que se hace a través de diversos especialistas. Para hacer más ágil la lectura, conjuntamente con la Dirección Regional, creamos una serie nueva el Panorama Laboral Temático. La idea es que el Panorama Laboral Temático profundice el análisis de temas específicos y los disemine en un formato especializado. Este informe ya lleva 4 números y creo que son de amplio uso en la región.

A nivel de disseminación, a veces surgen desafíos cuando los datos de la OIT no coinciden con algunos datos nacionales, sobre todo cuando son relacionadas a variables sensibles, como desempleo, salarios o informalidad, pero en general creo que explicando bien las diferencias y mostrando la robustez de nuestros cálculos, hemos podido superar estas eventualidades.

¿Cómo cree que debería evolucionar este informe hacia el futuro?

El Panorama Laboral no ha sido ajeno a la discusión sobre el futuro del trabajo. En 2016 dedicó una sección especial a revisar algunos temas relacionados a la discusión sobre el futuro del trabajo. Advertía que esta discusión en la región aún no adquiere los matices que tiene en los países más avanzados por una serie de factores, entre los que destacan el rezago tecnológico así como la desigual penetración de la tecnología, la presencia de elevada informalidad en los mercados laborales de la región, su particular inserción en la economía internacional, y el estado de su transición demográfica. También reportó, en el caso de los jóvenes de la región, que no había un gran temor a perder los empleos, sino más bien un moderado nivel de optimismo respecto de los drivers del futuro del trabajo, sobre todo respecto de la tecnología. Y lo explicaba principalmente en función del menor nivel de tecnología que había en la región: como se sabe cualquier elasticidad de sustitución no es independiente del nivel de las variables a ser sustituidas.

Es natural pensar que en el futuro el Panorama Laboral se involucrará activamente no solo abordando los temas clave sobre el futuro del trabajo, como las nuevas formas de trabajo, la formación para toda la vida (*lifelong learning*), un crecimiento más inclusivo y sostenible, etc., sino también innovando en las propias formas de producir datos, analizar y disseminar información. Estamos en plena era de la información y las nuevas tecnologías permiten un cada vez más fácil y accesible uso de dicha información. La celebración de los 25 años del Panorama Laboral seguramente servirá para entrar a una nueva etapa, más moderna, creativa y de mayor servicio a los mandantes de la OIT a fin de poder construir juntos el futuro del trabajo que queremos.

TENDENCIAS: 25 AÑOS DE ESTADÍSTICAS LABORALES

Una perspectiva completa de los cambios experimentados por el mercado laboral regional en el último cuarto de siglo

La decisión de la OIT de producir el primer Panorama Laboral de América Latina y el Caribe en el año 1994 se originó a partir de la necesidad de contar con una aproximación coyuntural del mercado laboral. Por entonces, este se caracterizaba por su debilidad para generar empleos de calidad en un entorno económico volátil.

En este sentido, el primer Panorama Laboral permitió identificar las particularidades del momento, y entre ellas, a los grupos vulnerables y de mayor precariedad: mujeres, jóvenes y trabajadores del sector informal. Asimismo, desde sus inicios, el Panorama Laboral procuró tener mediciones de los salarios en la región, para analizar su evolución y el impacto que sobre ellos tenía el crecimiento económico y la inflación.

Publicar el Panorama Laboral en cada uno de los últimos 25 años ha presentado retos no menores, pues la forma cómo se miden los indicadores del mercado laboral ha ido cambiando en el tiempo. Los países han ido introduciendo cambios en las encuestas, en los métodos de colección, en las áreas geográficas y en la definición de los conceptos sobre participación laboral, ocupación y sus características. También se han producido ajustes cuando los censos de población han permitido actualizar los marcos muestrales para lograr mediciones más precisas.

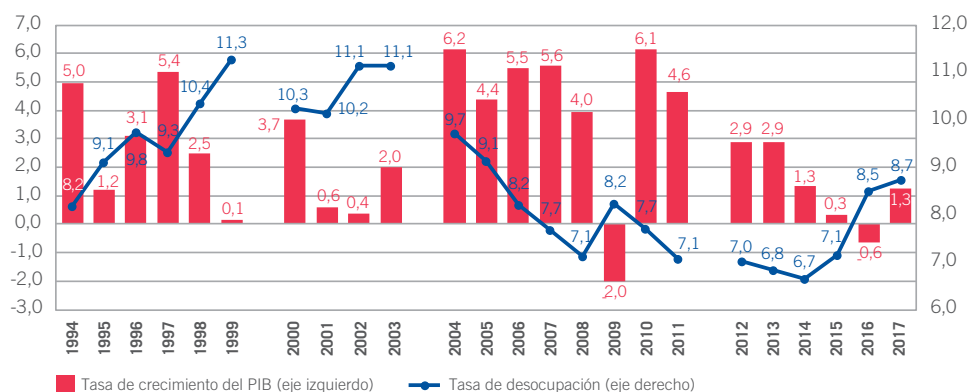
Asimismo, al tratarse de un documento de coyuntura laboral, en sus inicios la publicación contaba con un grupo reducido de países que producían información mensual, trimestral o semestral. No obstante, a lo largo de estos 25 años, el universo de países considerados se ha incrementado, así como la periodicidad en la que se registra la información.

Por otra parte, el informe pasó de contar con estadísticas solamente urbanas, a estadísticas nacionales (áreas urbanas y rurales) que son las que utiliza en la actualidad. La comparación hacia atrás, sin embargo, solo puede realizarse utilizando las series urbanas, que eran las disponibles desde los años 90.

La mirada a estas series ha permitido contar con una perspectiva completa de los cambios experimentados por el mercado laboral regional en el último cuarto de siglo.

Por ejemplo, la tasa de desocupación ha registrado cambios asociados con los recurrentes ciclos económicos. Así, para el periodo 1994-1999, la economía de la región experimentó dos fuertes desaceleraciones producto de la crisis mexicana en 1995 y de la crisis asiática que afectó a varios países entre 1998 y 1999. Ambas generaron un aumento de la tasa de desocupación regional de más de 3 puntos porcentuales. Entre los años 2000 y 2003 se produjo otro episodio recesivo, sobre todo en Sudamérica, el cual gatilló incrementos en la tasa de desocupación regional de cerca de 1 punto porcentual.

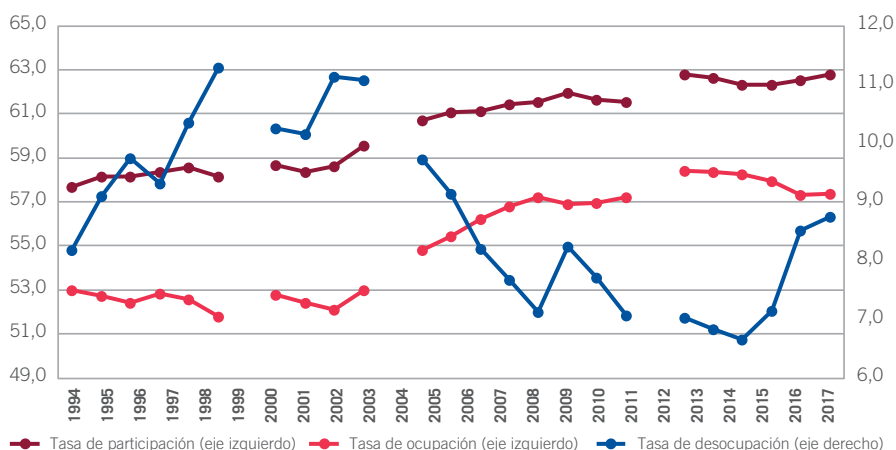
En el otro lado del ciclo, el aumento de los precios de las materias primas que la región exporta benefició a la mayoría de países, lo cual, pese al bache de corto plazo de la crisis "subprime" del año 2009, permitió una reducción importante de la tasa de desocupación regional de 2,6 puntos porcentuales entre 2004 y 2011. Si bien esta dinámica se mantuvo hasta 2013, el enfriamiento de la demanda externa y los ajustes económicos que realizaron varios países de la región gatilló un ciclo contractivo entre 2014 y 2017, con el consecuente aumento de los niveles de desocupación de 2 puntos porcentuales en dichos años (Gráfico 1).

GRÁFICO E.1. América Latina y el Caribe: crecimiento del PIB y tasa de desempleo urbano 1994 - 2017 (Porcentajes)

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

Nota: El corte en la serie de la tasa de desocupación se debe a cambios metodológicos y/o coberturas de los países.

La estrecha relación entre la tasa de desocupación y los ciclos económicos también se plasma en las respuestas de la oferta y la demanda laboral en América Latina y el Caribe. En efecto, la tasa de ocupación regional tiene un marcado comportamiento procíclico –a mayor crecimiento económico, mayor la proporción de población ocupada– mientras que la respuesta de la tasa de participación es más moderada. Como consecuencia, en los periodos 1994-1999, 2000-2003 y 2014-2017, caracterizados por ciclos contractivos, la tasa de participación experimentó ajustes menores en comparación con la tasa de ocupación, que mostró una clara tendencia a la baja, lo cual derivó en el incremento de los niveles de desocupación. A la inversa, la relación positiva de la tasa de ocupación con el crecimiento económico experimentado entre 2004 y 2011, sumado a un incremento más moderado de la tasa de participación, explica la reducción de la desocupación regional en ese periodo (Gráfico 2). También se aprecia en el gráfico que la crisis financiera internacional de 2009 solo causó de forma temporal una menor tasa de ocupación y un aumento de la tasa de desocupación, ya que su impacto fue de corta duración y se pudo enfrentar exitosamente con políticas anticíclicas –aumentando el gasto público para estimular la demanda– en la mayoría de los países.

GRÁFICO E.2. América Latina y el Caribe: tasas de desempleo, ocupación y participación urbana 1994 - 2017 (Porcentajes)

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

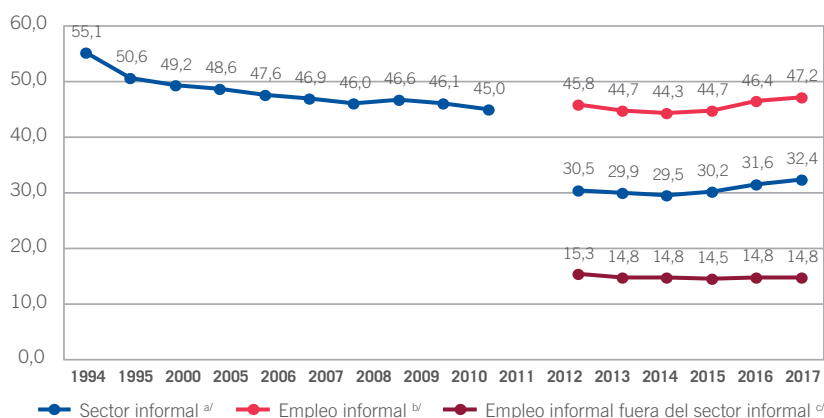
Nota: El corte de las series se debe a cambios metodológicos y/o coberturas de los países.

Por otra parte, la estructura de la ocupación en la región también experimentó cambios en su composición formal-informal. Desde mediados de los noventa hasta el año 2011, la ocupación en el sector informal experimentó una tendencia decreciente. Ello fue particularmente evidente durante el ciclo económico expansivo vinculado con los mayores precios de las materias primas.

La medición del empleo informal mejoró desde el año 2012, cuando la mayoría de países de la región incorporó recomendaciones con relación a medir este tipo de empleo. Con esta nueva medición fue posible observar que entre 2012 y 2017 el empleo informal tuvo un comportamiento

muy vinculado al ciclo económico: se reduce cuando la economía crece y se incrementa cuando la actividad económica se contrae. Esto es particularmente notorio en el sector informal (Gráfico 3).

GRÁFICO E.3. América Latina y el Caribe: evolución del empleo y sector informal no agrícola 1994 - 2017 (Porcentajes)



Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

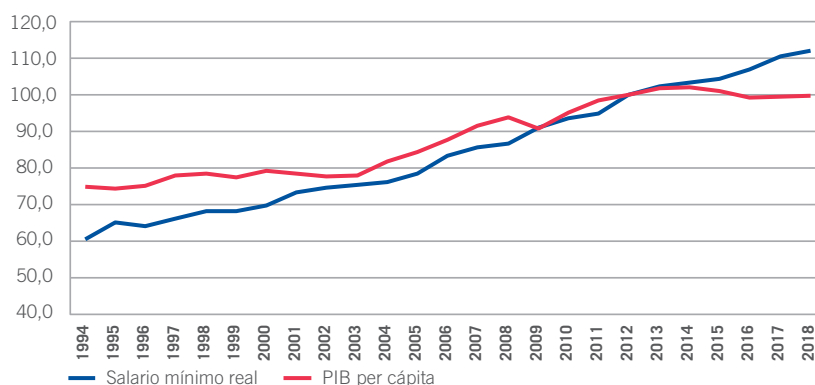
a/ Sector Informal: la metodología aplicada para el período 1994-2011 se basa en la categoría ocupacional y el tamaño del establecimiento e incluye el servicio doméstico, la unidad de observación es las personas ocupadas. Para el período 2012-2017, la metodología aplicada se basa en las características de la unidad de producción donde labora la persona ocupada.

b/ Empleo informal: suma de los ocupados en el sector informal y el empleo informal fuera del sector informal.

c/ Empleo informal fuera del sector informal: la metodología aplicada se basa en las características del puesto de trabajo.

Finalmente, el Gráfico 4 da cuenta de la evolución de los salarios mínimos reales de la región y del PIB per cápita entre 1994 y 2018. Como se observa, entre 1994 y el año 2003, el PIB per cápita prácticamente se mantuvo estancado mientras que los salarios mínimos continuaron creciendo. Sin embargo, durante el inicio del periodo de expansión económica entre 2004 y 2008, el PIB per cápita creció por encima de los salarios mínimos. Esta brecha se redujo en el año 2009, cuando el PIB regional se vio afectado por la crisis financiera internacional, contrayéndose, mientras los salarios mínimos de la región se ajustaron al alza. Ello, debido a que los países de la región utilizaron dicho salario como herramienta para impulsar la demanda interna. Del año 2011 al año 2014, los dos indicadores crecieron de manera similar. No obstante, el ciclo recesivo desde entonces conllevó a que el PIB per cápita se contrajese mientras que los salarios mínimos reales siguieron creciendo. En el agregado, la tendencia regional ha sido la de un crecimiento robusto de los salarios mínimos en los últimos años, incluso por encima de los salarios promedio, tal como se analizó en el Panorama Laboral 2017.

GRÁFICO E.4. América Latina y el Caribe: evolución del del salario mínimo real promedio ponderado y del PIB per cápita 1994 - 2018. (Base 2012=100)



Fuente: OIT, con base en datos oficiales nacionales y base de datos FMI (octubre 2018).

a/ Países comprendidos en el índice regional de salario mínimo son: Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, y Uruguay.

b/ Los datos comprendidos entre el año 1994 y 1999 se encuentran en revisión. El dato del salario mínimo real del 2018 es al III trimestre.

c/ PIB per cápita 2018 estimado preliminar.



LAS 24 EDICIONES ANTERIORES

El recorrido de los 25 años transcurridos desde finales de 1994, cuando se imprimió el primer Panorama Laboral de América Latina y el Caribe, permite dar un vistazo a algunas de las principales preocupaciones de la OIT en relación con la generación de más y mejores empleos para quienes participan en la fuerza laboral de la región.

Desde el principio se detecta la preocupación por los niveles de crecimiento económico y su impacto en los indicadores laborales, la persistencia de la informalidad, así como sobre la situación de mujeres y jóvenes.

La mirada al conjunto permite retratar una época que comenzó con un deterioro paulatino de los indicadores laborales, con los efectos del ajuste económico y una llegada turbulenta al siglo 21 con altos niveles de desocupación. También aparece registrada una época de crecimiento sostenido con empleo, y de la crisis financiera de 2008. En los últimos años, un crecimiento lento se refleja en los mercados laborales.

En este tema especial del Panorama Laboral 2018 podrá revisar las portadas de los 24 números anteriores, así como un pequeño extracto de los prólogos de cada una de estas publicaciones que fueron firmados por los directores de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, con sede en Lima.

En el primer número el prólogo aparece firmado por Víctor Tokman, el Director Regional de la OIT que lideró la idea de lanzar este informe. Los primeros siete volúmenes del informe anual cuentan con la introducción de Tokman.

Posteriormente las presentaciones del informe han estado a cargo de otros directores: Agustín Muñoz, Daniel Martínez, Jean Maninat, Elizabeth Tinoco, Juan Manuel Salazar y finalmente el actual Panorama Laboral a cargo de Carlos Rodríguez.

Cada uno de estos informes involucró la participación de un equipo de especialistas de la OIT en la región, y los indicadores han sido responsabilidad del Sistema de Información Laboral para América Latina y el Caribe de la OIT (SIALC, con sede en Panamá), que recopila los resultados de encuestas de hogares y de otros estudios en diferentes países de la región y los procesa.

En la actualidad cada informe cuenta con Prólogo, Reconocimientos, Resumen Ejecutivo, Informe Laboral, Temas Especiales que varían de año en año, una Nota Explicativa y un Anexo Estadístico. El Panorama Laboral está listo en diciembre, y ese mismo mes se realiza una rueda de prensa de presentación. El mismo día, el informe es publicado en internet y comienza a distribuirse a los interlocutores de la OIT en toda la región. Se publica en inglés y en español.

EL PANORAMA LABORAL EN EL TIEMPO

▼ 1 / 1994



“Con este número del Panorama Laboral iniciamos una serie con información y análisis sobre la situación del trabajo en América Latina y el Caribe”.

Con este número del Panorama Laboral iniciamos una serie con información y análisis sobre la situación del trabajo en América Latina y el Caribe. Este esfuerzo tiene como objetivo recolectar la información disponible, ubicarla en un marco comparativo y mantenerla actualizada. Se pretende cubrir diversos aspectos del ámbito laboral, desde el empleo y los ingresos, hasta otros más cualitativos como las condiciones de trabajo y la protección de los trabajadores...

Pasado el período más intenso del ajuste, la región registra una moderada recuperación del crecimiento (3,3% anual) con progresos notorios en materia de estabilización, lo que ha permitido controlar el aumento del desempleo y recuperar levemente los salarios reales. El hecho más relevante, sin embargo, es que los nuevos empleos se concentran fundamentalmente en el sector informal, incluyendo las microempresas. Más de ocho de cada diez empleos generados entre 1990 y 1993 son de ese tipo.

¿Es esto suficiente? ¿Estamos entrando en una etapa de crecimiento sin empleo?

Víctor E. Tokman,
Subdirector General de la OIT

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187609/lang-es/index.htm

▼ 2 / 1995



El problema del empleo se acentúa en el presente año como resultado de nuevos ajustes, los que impulsan la tendencia creciente del sector informal en algunos países y agudizan el desempleo abierto en otros. Por otra parte, aun cuando continúa el descenso de la inflación el poder adquisitivo de los salarios mínimos se estanca y se contrae el de los salarios industriales. En definitiva, a pesar de la creciente estabilidad de precios el menor crecimiento económico está generando en la mayoría de los casos un bajo desempeño del mercado laboral en 1995, deteniendo con ello la recuperación de los años anteriores...

Estas constataciones aparecen en este número del Panorama Laboral, cuyos principales objetivos son aportar información actual y analizar comparativamente la situación laboral de América Latina y el Caribe.

Si tuviera que expresarse en forma sintética lo ocurrido en la región durante 1995, se diría que fue un año de «economías frágiles con retrocesos del empleo» ... En el estudio se señala que la creación de empleo ha sido insuficiente para afrontar la fuerte presión de la oferta laboral.

Víctor E. Tokman,
Subdirector General de la OIT

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187608/lang-es/index.htm



▼ 3 / 1996



El informe laboral del año 1996 que aquí presentamos, nos sugiere un doble mensaje. Por un lado, que la economía latinoamericana fue capaz de superar la crisis del '95 de manera rápida y sin que significara, como se supuso en determinados momentos de la crisis mexicana, la ruptura del patrón de crecimiento adoptado por la mayoría de los países. La economía latinoamericana crece al 3% en promedio en este año...

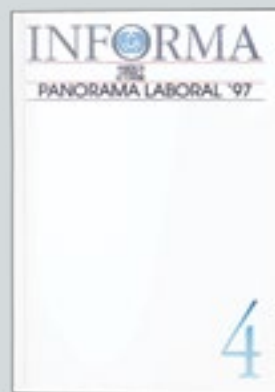
Por otro, la rápida capacidad de superación de las dificultades económicas mostrada, fue nuevamente insuficiente como para reflejarse en avances en el campo laboral. Por el contrario, la tasa de desempleo continuó su tendencia ascendente, llegando al 8%, su nivel más alto después de la crisis de mediados de los ochenta; los empleos de mala calidad siguen siendo los que más crecen; ocho de cada diez nuevos empleos son de tales características y, a pesar de que continúa el éxito en controlar la inflación, los salarios interrumpen la leve recuperación experimentada a partir de los noventa. El año 1996 puede caracterizarse por la capacidad de recuperar el crecimiento sin progreso laboral.

Víctor E. Tokman,
 Subdirector General de la OIT

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187607/lang-es/index.htm

▼ 4 / 1997



El año que termina nos presenta un panorama laboral más alentador que el anterior. Hay mejoras en varios indicadores para el conjunto de la región y en la mayoría de los países, aun con las diferencias usuales entre ellos. Quizás lo más importante ha sido el quiebre en la tendencia al deterioro de las condiciones laborales, pero dicho quiebre no ha sido suficiente para revertir la situación a los niveles prevalecientes a comienzos de la presente década y mucho menos a los tiempos anteriores al ajuste de los ochenta. Más aún, es difícil anticipar la sustentabilidad de las tendencias, tema particularmente complicado por la crisis asiática. Por ello, titulamos este nuevo número del Panorama Laboral como de "mejora coyuntural".

Las mejores noticias provienen del campo económico, ya que la economía latinoamericana crece al 4,5% en 1997 y la inflación continúa bajando, acercándose al 12,5% y con ya más de la mitad de los países registrando inflaciones de un sólo dígito. El éxito económico comienza a reflejarse también en tenues mejoras en los indicadores del mercado laboral. En particular disminuye ligeramente la tasa de desempleo, la que estimamos estará alrededor de 7,2%...

Víctor E. Tokman,
 Subdirector General de la OIT

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187606/lang-es/index.htm

“Las mejores noticias provienen del campo económico, ya que la economía latinoamericana crece al 4,5% en 1997 y la inflación continúa bajando”.



▼ 5 / 1998



En este Panorama del año 1998, desafortunadamente confirmamos lo anticipado, ya que la crisis perdura y se vio agravada por la extensión de la misma debido a los problemas de Rusia y Japón y al efecto de fenómenos climáticos adversos como el Niño y los huracanes George y Mitch.

La crisis se transmitió a la Región por vía de su efecto en el comercio, al afectar los precios de los productos básicos, los mercados para las exportaciones y aumentar la competitividad de las importaciones...; por su efecto en los mercados de capital, al disminuir la disponibilidad de fondos, y por las políticas de ajuste que, una vez más, debieron adoptar la mayoría de nuestros países.

Como resultado, el crecimiento del producto en 1998 sólo llega al 2,6%, substancialmente inferior al registrado el año anterior. Con ello, la generación de puestos de trabajo se tornó insuficiente; la tasa de desempleo promedio subió de 7,2 al 8,4% y el proceso de informalización continuó acentuándose al ser este sector el responsable por la totalidad del aumento del empleo en el año. En la actualidad se estima que cerca del 59% de la ocupación no agrícola está en el sector informal.

Víctor E. Tokman,
Subdirector General de la OIT para las Américas

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187605/lang-es/index.htm

▼ 6 / 1999



La crisis reciente trajo aparejados nuevos costos, pero también deja lecciones que deben tenerse en cuenta para futuras coyunturas. Los costos recaen sobre la situación laboral y afectan con mayor intensidad a los grupos más vulnerables y desprotegidos. El desempleo alcanza a 18 millones de latinoamericanos en 1999 y estimamos que la tasa de desocupación será de 8,8%, cifra ésta que es similar a la registrada en 1983 al comienzo del ajuste de la deuda externa. En diez de los quince países para los que se cuenta con información, la tasa de desempleo es de dos dígitos y en uno de ellos llega al 19,8%. Uno de cada cinco jóvenes que buscó trabajo no lo encontró, como tampoco lo logró una de cada siete mujeres, ni el 15,2% de los provenientes de hogares pobres.

Dos factores contribuyeron a evitar una expansión mayor del desempleo. Por un lado, el empleo, no obstante la contracción económica, aumenta en 1,3%; pero continuó el proceso de *informalización y terciarización* de su estructura. La totalidad de los puestos generados fueron informales... Por otro, la presión de los que buscan trabajo disminuye, ya que alrededor de 3 millones de personas abandona la búsqueda activa...

Víctor E. Tokman,
Director Regional de la OIT para las Américas

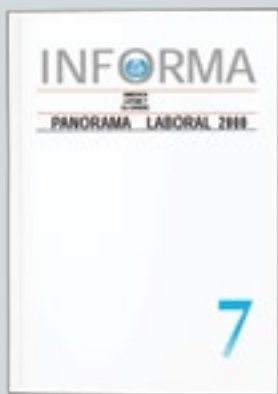
+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187604/lang-es/index.htm

“La crisis reciente trajo aparejados nuevos costos, pero también deja lecciones que deben tenerse en cuenta para futuras coyunturas”.



▼ 7 / 2000



Estamos en un periodo de recuperación económica con alto desempleo. Luego de un año de recesión debido al ajuste que introdujeron la mayoría de los países de la región, las economías comenzaron a recuperarse. Se estima que el crecimiento del PIB para el año 2000 alcanzará al 4,3% y que los salarios aumentarán en términos reales; los industriales en 1,2% y los mínimos en 0,5%, como consecuencia de mantener una tasa de inflación baja y decreciente.

La tasa de desempleo, sin embargo, estará en un nivel semejante al 9% alcanzado el año pasado y se estima que 19 millones de trabajadores estarán desempleados en la región. Los jóvenes y las mujeres seguirán siendo los más afectados, particularmente los primeros, cuya tasa de desempleo más que duplica el promedio.

... Aunque la recuperación económica trajo aparejada expectativas de mejoras en la situación del empleo, se observa una resistencia del desempleo a disminuir.

Víctor E. Tokman,
Director Regional de la OIT para las Américas

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187603/lang-es/index.htm

▼ 8 / 2001



El Panorama Laboral 2001 aparece en un momento difícil de la coyuntura económica mundial, agravada por los acontecimientos del 11 de setiembre último. Como lo muestran los indicadores de corto plazo, ello ha repercutido marcadamente sobre la situación de la economía y del empleo en la mayoría de países de América Latina y el Caribe.

En primer término, se observa que la situación laboral no ha mejorado. Durante el presente año, la tasa promedio del desempleo en la región se mantuvo en un nivel similar a la del 2000. Sin embargo, esto se debe, principalmente, a la disminución del desempleo en Brasil, ya que en la mayor parte del resto de países de la región la desocupación aumentó...

Tanto el aumento del desempleo abierto en unos países, como la caída de la tasa de participación en otros, están asociados a la reducción del crecimiento económico, que pasó del 4,1% en el año 2000 a un 0,9% estimado para el presente año. Se trata de una drástica reducción que no podía menos que afectar al mercado laboral.

Agustín Muñoz V.,
Director Regional a.i. para las Américas

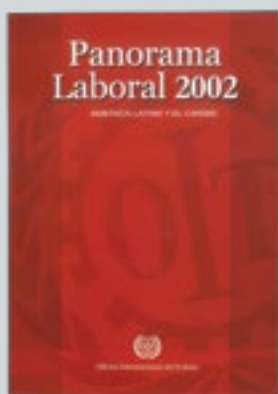
+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187554/lang-es/index.htm

“El Panorama Laboral 2001 aparece en un momento difícil de la coyuntura económica mundial, agravada por los acontecimientos del 11 de setiembre último”.



▼ 9 / 2002



El mundo del trabajo de América Latina y el Caribe atraviesa hoy por una crisis de una profundidad sin precedentes en el último cuarto de siglo. Una conjunción de factores externos, en especial la desaceleración del crecimiento de las economías más industrializadas y la caída de los precios de algunas de las principales materias primas que la región exporta, así como la recesión de Argentina, cuyos efectos se han extendido incluso más allá de los países del Cono Sur, provocaron un aumento de la tasa anual de desempleo urbano, que alcanzaría al 9,3% para fines de 2002, junto con un incremento del trabajo informal.

La tasa de desocupación urbana aumentó tanto entre los trabajadores de ambos sexos, como entre los jóvenes... Incluso, existen evidencias de que se ha deteriorado la calidad de la vida familiar y con nuevos indicadores de desarrollo del trabajo decente se detectó un incremento de su déficit, como se muestra en esta edición del Panorama Laboral.

El impacto de esta crisis recayó sobre países que en su mayoría ya arrastraban consigo la pesada carga de una cuantiosa deuda social pendiente desde los ochenta, la que se tradujo en un aumento del déficit de trabajo decente.

Agustín Muñoz Vergara,
Director Regional para las Américas

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187550/lang--es/index.htm

▼ 10 / 2003



Panorama Laboral cumple 10 años de existencia desde la aparición de su primer número en 1994. Se propuso entonces realizar un esfuerzo inédito en el seno de la OIT: entregar una exhaustiva información anual sobre la situación del mercado de trabajo en América Latina y el Caribe y los factores que inciden en su desempeño. Ello implicaba invertir recursos para generar y recopilar oportunamente los datos, situarlos en un marco estandarizado, actualizarlos y analizarlos en una publicación sintética, de fácil lectura... podemos advertir que esta publicación ha crecido, madurado, se ha adaptado a nuevos desafíos y, sobre todo, como lo sugiere la creciente demanda que recibe, se ha convertido en una herramienta útil para el conocimiento de la marcha anual no sólo del mercado de trabajo sino del marco más amplio de trabajo decente en la región.

... la magnitud de la recuperación económica observada en 2003 resulta insuficiente para mejorar el desempeño del mercado de trabajo... El balance es sombrío: persisten los altos niveles de desempleo, con una desocupación urbana promedio que estimamos del 10,7% en 2003; se crean empleos de menor calidad aún que en el pasado... Los indicadores laborales han sido persistentemente negativos en el último lustro. Se observa en este período un aumento del déficit primario del trabajo decente...

Agustín Muñoz Vergara,
Director Regional para las Américas

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187480/lang--es/index.htm

“Panorama Laboral cumple 10 años de existencia desde la aparición de su primer número en 1994. Se propuso entonces realizar un esfuerzo inédito en el seno de la OIT”.



▼ 11 / 2004



El contenido del Panorama Laboral 2004 nos sugiere un doble mensaje. Por un lado, que la economía se está recuperando en la mayoría de los países por segundo año consecutivo. Por otro, que si bien esta recuperación ha impulsado el progreso laboral en el conjunto de la región, mas no en todos los países, este avance ha sido moderado, al punto que no se observa una reducción significativa de los déficit de trabajo decente. Sin embargo, las proyecciones para 2005 son positivas siempre que las condiciones económicas a nivel internacional sigan siendo relativamente favorables y la oferta laboral en la región no aumente excesivamente...

...En este Panorama Laboral 2004 estimamos que la tasa de desempleo abierto urbano de América Latina fue en los 3 primeros trimestres de este año del 10,5%, cifra que es 0,8 puntos porcentuales menor a la registrada en igual período de 2003....

... Un año, por tanto, con claros y oscuros que se espera continúe mejorando en 2005 si es que las buenas perspectivas de crecimiento económico persisten, si el crecimiento de la oferta laboral se mantiene en niveles moderados, y si se aplican políticas, económicas y sociales, que coloquen al empleo de calidad como el objetivo central de las mismas.

Daniel Martínez,
 Director Regional a.i. para las Américas

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187467/lang-es/index.htm

▼ 12 / 2005



La lectura del Avance del Panorama Laboral 2005 deja una imagen ambivalente de la situación por la que atraviesa en la actualidad la economía y el mercado laboral de América Latina y el Caribe. En términos generales, existen razones para un cauto optimismo respecto al crecimiento económico de la región. A la vez, las buenas noticias económicas son demasiado modestas si las comparamos con la necesidad de revertir el déficit de trabajo decente acumulado desde los años noventa.

...

Durante el primer semestre de 2005 persistió la tendencia a la baja del desempleo urbano regional, estimándose en 9,6%, cifra que es 1,3 puntos porcentuales menor a la registrada en igual período de 2004... Esta tasa de desempleo urbano regional equivale aproximadamente a 18,3 millones de personas desocupadas.

Aun cuando es alentadora la disminución de la tasa de desempleo, ésta todavía mantiene el alto nivel que caracteriza a la región desde mediados de la década de los noventa. Por lo que la creación de empleo todavía continúa siendo un gran desafío para quienes toman parte en la definición de políticas.

Daniel Martínez,
 Director Regional a.i. para las Américas

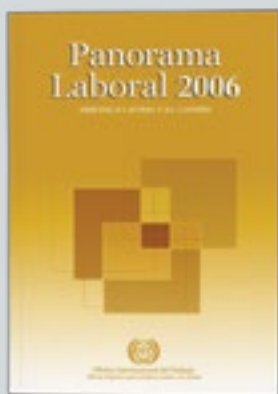
+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_186765/lang-es/index.htm

“Aun cuando es alentadora la disminución de la tasa de desempleo, ésta todavía mantiene el alto nivel que caracteriza a la región desde mediados de la década de los noventa”.



▼ 13 / 2006



“Al culminar 2006, América Latina y el Caribe habrá completado su cuarto año consecutivo de crecimiento económico y las proyecciones para 2007 anticipan que persistirá esta tendencia”.

Al culminar 2006, América Latina y el Caribe habrá completado su cuarto año consecutivo de crecimiento económico y las proyecciones para 2007 anticipan que persistirá esta tendencia, aunque en forma más moderada, con lo que se llegaría a un lustro de cifras con signo positivo. La estabilidad de este desempeño económico durante varios años seguidos eleva su repercusión favorable en los resultados del mercado de trabajo de los países de la región, como era esperable y reflejan estas páginas del Panorama Laboral 2006: durante los primeros tres trimestres de este año se registra respecto del mismo período de 2005 una caída de la tasa de desempleo y un aumento de los salarios reales.

No obstante esta evolución favorable, se mantienen importantes brechas en los principales indicadores del mercado laboral por sexo y por edad, mientras que la informalidad sigue alta y la cobertura de la protección en salud y pensiones de los trabajadores en la región es todavía deficiente.

... La tasa de desempleo urbano regional cayó desde 9,5% en los tres primeros trimestres de 2005 a 9,0% en similar período de 2006, en un contexto de 0,3 puntos porcentuales de aumento de la oferta de la mano de obra y una expansión de 0,6 puntos porcentuales de la demanda laboral.

Jean Maninat,
Director de la Oficina Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_186248/lang--es/index.htm

▼ 14 / 2007



Los países de América Latina y el Caribe entran con buen pie al 2008 pero persisten los desafíos en el mundo laboral... En promedio, el PIB regional ha crecido a una tasa en torno al 4,8% en los últimos cinco años, en lo que constituye el período más prolongado y de mayor expansión sostenida desde 1980... El aumento del producto ha sido generalizado, beneficiando a la mayoría de las economías de Centroamérica, el Caribe y Sudamérica...

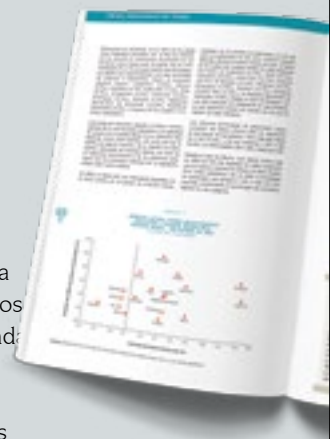
La disminución por quinto año consecutivo de la tasa de desempleo urbano regional al 8,5% que se estima en promedio para los primeros tres trimestres de 2007 permite un cauto optimismo. Es el nivel más bajo de desocupación que registra América Latina y el Caribe desde el primer lustro de los años noventa. El incremento de la masa salarial ha contribuido al crecimiento del consumo de los hogares, permitiendo a su vez, que la demanda interna sea un importante determinante del crecimiento económico. No obstante, se estima que la evolución de los salarios reales no ha mostrado el mismo ritmo de crecimiento que la productividad laboral...

Al evaluar la calidad del empleo en los últimos años, se observa todavía un déficit de trabajo decente en la región.

Jean Maninat,
Director de la Oficina Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_185218/lang--es/index.htm



▼ 15 / 2008



El Panorama Laboral de América Latina y el Caribe de 2008 es especial. Esta vez, el informe ofrece evidencias sobre los efectos de una crisis internacional sin precedentes que ensombrece la economía mundial y se refleja sobre el empleo en la región. El año 2009 será difícil en materia de empleo...

Es importante recalcar que la región no llega a esta crisis en un mal momento. Ha experimentado un ciclo de varios años de crecimiento económico positivo, lo cual ha tenido una repercusión directa sobre la situación laboral. Este informe indica que el desempleo descendió por quinto año consecutivo, y eso le ha permitido a América Latina y el Caribe retornar a tasas de desocupación que no se veían desde 1992.

La baja del desempleo urbano de 8,1% al 7,4% estimado para 2008 se produjo en un contexto de crecimiento de 4,6% en la tasa del PIB regional. Este año el Panorama Laboral también registra un aumento, aunque modesto, de los salarios reales...

El Panorama Laboral dice que estos resultados marcan el fin de un ciclo positivo en la evolución de esa tasa de desempleo... a partir del tercer trimestre ya comenzaron a notarse los efectos de la desaceleración económica.

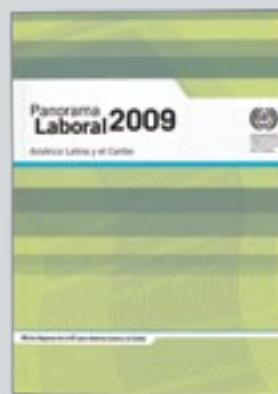
Jean Maninat,

Director de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_179577/lang-es/index.htm

▼ 16 / 2009



Un Pacto Mundial para el Empleo. No cabe duda que 2009 será recordado como el año en el cual vivimos en la crisis. Ha sido un trago amargo para las economías de América Latina y el Caribe. Y esto se debe, en gran parte, a la forma en que la crisis impactó al mercado laboral.

Esta edición del Panorama Laboral 2009 es especial porque recorre el complejo escenario de la crisis internacional y sus efectos sobre el empleo en nuestra región...

La llegada de la crisis puso el fin a un ciclo positivo de 5 años durante el cual el buen desempeño de las economías latinoamericanas y caribeñas significó también una persistente reducción del desempleo urbano regional...

En 2009 la tasa de desempleo subió a 8,4%. Es poco menos de 1 punto porcentual de diferencia, pero significa que más de dos millones de personas se incorporaron a las filas del desempleo. El total de mujeres y hombres que no consiguen un puesto de trabajo ya supera los 18 millones. En el marco de esta crisis muchas otras personas tuvieron que conformarse con un empleo en el sector informal...

En otras palabras, el déficit de trabajo decente de nuestra región ha aumentado a raíz de la crisis, y es un desafío poder remontarlo en el futuro inmediato...

Jean Maninat,

ADG, Director de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe

+ Ver online

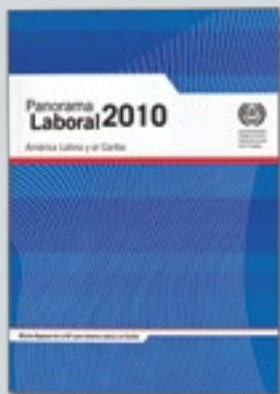
https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_185218/lang-es/index.htm



“Esta edición del Panorama Laboral 2009 es especial porque recorre el complejo escenario de la crisis internacional y sus efectos sobre el empleo en nuestra región”.



▼ 17 / 2010



“Las propuestas del Pacto Mundial para el Empleo de la OIT (Ginebra, 2009) retoman vigencia en la actual coyuntura de recuperación de la economía mundial”.

El 2010 cierra con un panorama alentador de recuperación económica en América Latina y el Caribe. Casi todos los países mostraron un crecimiento positivo de sus economías, alejándose del fantasma de la recesión...

La reactivación de la economía tuvo un impacto favorable sobre la creación de empleo en el conjunto de la región. El impacto más directo fue la reducción en la tasa de desempleo urbano desde el 8,1% en el 2009, hasta el 7,4% estimado en 2010. Esto significó que en 2010 el crecimiento económico generó empleo u ocupación para cerca de 1,2 millones de personas. Aun así, en el 2010 el desempleo afecta a 16,9 millones de mujeres y hombres lo que representa una gran brecha de trabajo decente...

Las propuestas del Pacto Mundial para el Empleo de la OIT (Ginebra, 2009) retoman vigencia en la actual coyuntura de recuperación de la economía mundial. En América Latina y el Caribe empleadores, trabajadores y gobiernos han reiterado recientemente, en la 17ª Reunión Regional Americana de la OIT, que esas propuestas resultan viables y prioritarias en esta región del mundo...

La consigna de que la calidad del trabajo define la calidad de una sociedad caló profundamente durante dicha conferencia. Todo ello demanda del desarrollo de empresas sostenibles en un contexto medioambiental sustentable.

Jean Maninat,

ADG, Director de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_179361/lang-es/index.htm

▼ 18 / 2011



América latina y el Caribe cierra el 2011 con un balance positivo de crecimiento y de empleo. Llegamos al final de un año marcado por una fuerte incertidumbre en torno a la economía global, y hay una gran preocupación por las repercusiones negativas que una nueva recesión podría tener sobre las economías y las tasas de desempleo en nuestra región.

Luego de la contracción económica de 2008 - 2009 América Latina y el Caribe experimentó una rápida recuperación económica que se vio reflejada en el empleo. En esta edición del Panorama Laboral anunciamos que la tasa de desempleo urbano continuó bajando en 2011 y rompió la barrera del 7 % para situarse a fines de este año en un nivel de 6,8 % que no se veía desde los años 90. Este es un avance muy positivo. Quienes hayan seguido la publicación del Panorama Laboral en los últimos años recordarán que la región entró al Siglo XXI con tasas superiores al 10 % que llegaron incluso por encima del 13 %. Lo que vemos ahora es un reflejo de un ciclo positivo de crecimiento económico que ha durado más de cinco años y no se vio interrumpido por la crisis...

Es importante contar con información actualizada del mercado laboral que nos permita un monitoreo de las posibles repercusiones de la crisis europea en nuestra región. A través del Panorama Laboral alentamos a la reflexión sobre los posibles impactos de una nueva recesión, cómo podría afectar al empleo y la calidad del trabajo...

Elizabeth Tinoco,

ADG, Directora Regional de la OIT para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_180288/lang-es/index.htm



▼ 19 / 2012



“Los nuevos indicadores sobre el trabajo en América Latina y el Caribe retratan una región que pasa por su mejor momento a pesar de las crisis en otras latitudes”.

Los nuevos indicadores sobre el trabajo en América Latina y el Caribe retratan una región que pasa por su mejor momento a pesar de las crisis en otras latitudes. Ahora, enfrentamos el reto de aprovechar esta plataforma para reparar déficits que entorpecen las expectativas de desarrollo.

El Panorama Laboral 2012 de América Latina y el Caribe que presenta la OIT dice que la tasa de desempleo sigue cayendo, los salarios reales aumentan, hay progresos en la expansión del trabajo formal y avanza la cobertura de la seguridad social.

En 2012 la tasa promedio de desempleo urbano para la región bajó de nuevo hasta 6,4%. Es un logro importantísimo para un lugar del mundo donde hace menos de una década ese indicador superaba el 10%...

Son buenas noticias pero queda mucho por hacer:

- ▶ casi 15 millones de personas están desempleadas
- ▶ entre quienes si tienen trabajo casi la mitad está en situación de informalidad
- ▶ hay 20 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan presumiblemente desalentados por altos índices de desocupación y malas condiciones laborales
- ▶ la pobreza ha bajado pero continúa afectando a 167 millones de personas
- ▶ alrededor de 90 millones de trabajadores y trabajadoras no tienen cobertura de seguridad social.

Elizabeth Tinoco,
Directora Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_195884/lang-es/index.htm

▼ 20 / 2013



La pérdida de dinamismo económico impactó al mercado de trabajo en América Latina y el Caribe. En 2013 los indicadores laborales revelan un estancamiento del progreso que había caracterizado los años anteriores.

La región corre el riesgo de perder una oportunidad de avanzar en la generación de más y mejores empleos. Estamos en un momento positivo pero desafiante. La tasa de desempleo urbano registra mínimos históricos de 6,3% en 2013. Pero esa leve reducción en comparación al 6,4% de 2012 no se debió a la generación de nuevos puestos de trabajo, sino a una baja en la participación en la fuerza laboral...

Los 20 años de publicación del Panorama Laboral abarcan dos décadas muy diferentes para los mercados laborales en la región. La primera estuvo caracterizada por fluctuaciones económicas, inestabilidad y pérdidas laborales incluyendo un fuerte incremento del desempleo. La otra, por avances significativos que llevaron el desempleo a mínimos históricos...

¿Iniciaremos en 2014 una nueva década con un signo diferente? El comportamiento del mercado laboral no es negativo, pero sí es preocupante.

Elizabeth Tinoco,
ADG, Directora Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/panorama-laboral/WCMS_232760/lang-es/index.htm

“Los 20 años de publicación del Panorama Laboral abarcan dos décadas muy diferentes para los mercados laborales en la región”.

▼ 21 / 2014



“El panorama laboral de América Latina y el Caribe en 2014 está marcado por la desaceleración del crecimiento económico”.

El panorama laboral de América Latina y el Caribe en 2014 está marcado por la desaceleración del crecimiento económico. Después de una década de gran dinamismo durante la cual esta región generó empleos y mejoró en la calidad de los puestos de trabajo, ahora predomina la incertidumbre y la preocupación...

En la coyuntura actual, lo más preocupante es que en América Latina y el Caribe se están creando menos empleos. La tasa de ocupación urbana ha bajado en los últimos dos años y actualmente es de 56,2%. La única vez que cayó la tasa de ocupación en la última década fue en 2009, año de la crisis financiera internacional...

¿Qué nos indica esta tasa? Básicamente, que en 2014 dejaron de generarse 1 millón de empleos...

Normalmente las reducciones en la creación de empleo son acompañadas por un aumento de la desocupación, pero en este caso no ha sido así. Esto se debe, esencialmente, a la baja de la tasa de participación... significa que muchas personas, en su mayoría mujeres y jóvenes, dejan de percibir un ingreso que puede ser importante para el bienestar de sus hogares. A veces es por motivos positivos, como permanecer en la escuela y completar los estudios, pero en otros casos sucede también por desaliento y frustración ante la falta de oportunidades.

Elizabeth Tinoco,
ADG, Directora Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/panorama-laboral/WCMS_325664/lang--es/index.htm

▼ 22 / 2015



Desde hace tres años, la región de América Latina y el Caribe ha estado afectada por una desaceleración económica cuyos efectos acumulados se pueden describir como una “crisis en cámara lenta”. El pleno impacto de esta desaceleración en los mercados laborales se ha sentido en el año 2015 y se espera que continúe en 2016...

El desempleo regional, que había alcanzado mínimos históricos de 6,2% en 2014, subirá en 2015 a 6,7% a nivel nacional. Esta es aún una cifra moderada, si se la compara con las tasas de hace más de una década. Pero este es el primer aumento significativo de la tasa de desocupación abierta en cinco años. Y significa 1,7 millones de desocupados adicionales en la región, lo cual eleva el número de desocupados en la región a casi 19 millones. Una mayoría de los nuevos desocupados son mujeres y hay también una alta proporción de jóvenes.

...los países de América Latina y el Caribe necesitan tanto respuestas de corto plazo, para mitigar los impactos negativos de la desaceleración y retornar a una senda de crecimiento, como acciones para enfrentar los problemas estructurales de larga data y que apuesten al crecimiento sostenido, inclusivo y sostenible con empleo pleno y productivo y trabajo decente para todos...

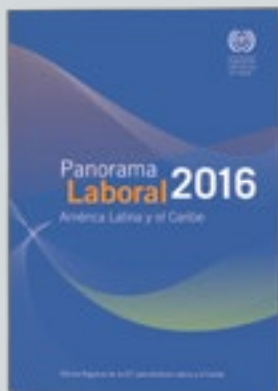
José Manuel Salazar-Xirinachs,
Director Regional de la OIT
para América Latina y el Caribe



+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/panorama-laboral/WCMS_435169/lang--es/index.htm

▼ 23 / 2016



El panorama laboral de la región empeoró en 2016: hay un aumento abrupto de la desocupación, está creciendo la informalidad y bajó la calidad del empleo medida por varios indicadores tales como el aumento del empleo por cuenta propia, la reducción del trabajo asalariado y la reducción de los salarios reales...

...el informe describe una región heterogénea, donde el crecimiento económico registra diferentes velocidades, y donde los efectos sobre el empleo también son diversos. En los promedios regionales hay una importante influencia de la situación en Brasil, donde habita cerca de 40% de la población económicamente activa de la región. Y mientras algunos países mantienen tasas de crecimiento del PIB relativamente elevadas, otros registran una profunda contracción, como Venezuela y Brasil.

Los promedios regionales, sin embargo, registran una tendencia real: en 2016 la tasa de desocupación aumentó en trece de los diecinueve países para los que se cuenta con información de coyuntura.

En 2016 la tasa de desempleo regional promediará 8,1%, es decir, un incremento de 1,5 puntos porcentuales. Esto significa que el número de desempleados en la región se aproxima a fines de este año a los 25 millones, unos 5 millones más de los que había en 2015. Una alta proporción de los nuevos desocupados son mujeres y jóvenes.

José Manuel Salazar-Xirinachs,
 Director Regional de la OIT
 para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/panorama-laboral/WCMS_537803/lang-es/index.htm

▼ 24 / 2017



2017 ha sido un año de desempeños mixtos, de claros y oscuros, con algunas señales de mejoría y otras de deterioro en los promedios regionales y subregionales...

Los resultados mixtos obedecen a que en el año 2017 la región ha retomado la senda de crecimiento, a 1,2%, pero no ha sido lo suficientemente alto como para revertir las tendencias negativas en el conjunto de los indicadores laborales...

... la tasa de desocupación regional promedio aumentó por tercer año consecutivo... En términos absolutos esta tasa equivale a unos 26,4 millones de desocupados en la región, dos millones más que en 2016.

¿Qué evaluación general se puede hacer de este repunte del crecimiento y, en menor medida por ahora, de los mercados de trabajo?

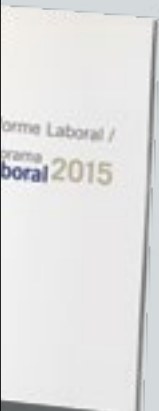
... es importante insistir en que para avanzar de forma acelerada hacia un futuro del trabajo mejor, y para tener impactos realmente transformadores en los indicadores sociales y de los mercados laborales, los países deben crecer al menos a 5% o 6% por año. Esto requiere enfrentar las brechas estructurales de baja productividad y de falta de desarrollo y diversificación productiva, así como en materia de educación y formación profesional, y en materia de desarrollo empresarial.

José Manuel Salazar-Xirinachs,
 Director Regional de la OIT
 para América Latina y el Caribe

+ Ver online

https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_613957/lang-es/index.htm

“2017 ha sido un año de desempeños mixtos, de claros y oscuros, con algunas señales de mejoría y otras de deterioro...”.



Nota Explicativa

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe



NOTA EXPLICATIVA

La información estadística publicada en *Panorama Laboral* es elaborada por la OIT a partir de datos de distintas fuentes oficiales de los países de América Latina y el Caribe. En la primera edición de *Panorama Laboral* en 1994, las encuestas de hogares de la mayoría de países de la región estaban limitadas al ámbito urbano, muchas de ellas circunscritas incluso a las ciudades o aglomerados urbanos más importantes de cada país. Por ello, con el fin de cubrir la mayor cantidad de países, en aquel momento *Panorama Laboral* optó por generar una serie estadística restringida al ámbito urbano.

En la edición de 2015, por primera vez *Panorama Laboral* incorporó una serie con datos nacionales como complemento a las estadísticas urbanas. Además, si bien su contenido siempre tuvo presente la perspectiva de género, en dicho año todos los indicadores principales contenidos en el anexo estadístico se desagregaron por sexo. Luego, en la edición de 2016, se hizo una detallada revisión y actualización de las series con cobertura nacional y urbana (ver Nota Explicativa de *Panorama Laboral* 2016).

Esta edición de *Panorama Laboral* 2018 conmemora 25 años de publicación ininterrumpida. En el marco de este importante aniversario, la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe convocó -en el mes de mayo en Santiago de Chile- a un equipo de trabajo para realizar una revisión metodológica del proceso estadístico. El objetivo fue mejorar la calidad y la consistencia estadística de los indicadores que sustentan esta publicación, así como la armonización con otros indicadores de otras publicaciones de la OIT. Esto es especialmente relevante en un contexto en el que los Institutos Nacionales de Estadística de la región han experimentado un período muy dinámico de actualización de sus sistemas de encuestas, adaptándose tanto a las recientes resoluciones adoptadas por la normativa internacional, como a las cambiantes realidades nacionales.

Los resultados de esta reunión se reflejan en importantes ajustes, tanto de fondo como de forma, en el anexo estadístico. Entre ellos destacan:

1. **Definición y adopción de un nuevo conjunto de ponderadores para la estimación de los promedios regionales.** Ahora se cuenta con un vector de ponderadores para cada una de las variables básicas del mercado de trabajo. Estos ponderadores ahora están desagregados por sexo y rangos de edad, lo cual permite preservar las distribuciones de género y edad dentro de la población que participa en el mercado de trabajo. Las notas de pie de cuadro darán cuenta de las especificidades del ponderador utilizado en cada caso.
2. **Fortalecimiento de la serie de indicadores con cobertura nacional.** Se han cambiado las series con coberturas urbanas a otras de alcance nacional (tasa de participación, ocupación y desocupación). Se redefinieron los cuadros de ocupados por categoría ocupacional y por rama de actividad económica a cobertura nacional. Se amplió la cobertura de países de la serie nacional, principalmente con la incorporación de nuevos países del Caribe anglo-parlante. Se desagregaron las series nacionales según los grupos de países que integran las subregiones que atienden las Oficinas Subregionales de la OIT en América Latina y el Caribe. Se revisó y armonizó la serie nacional de salario mínimo desde 1995, dando un tratamiento particular a aquellos países donde la fijación del salario mínimo se hace por rama de actividad o tamaño de establecimiento, así como en aquellos donde la fijación se hace por hora y no mensualmente. Se normalizaron las series nacionales con base 2012 = 100, reemplazando la base anterior 2000 = 100.
3. **Revisión de los indicadores salariales.** Se sustituye los datos de remuneraciones medias reales en el sector formal con fuente en registros administrativos, por diversos indicadores e índices salariales extraídos de micro-datos de las encuestas de fuerza de trabajo. El nuevo indicador de salarios reales tiene como base el salario promedio mensual real devengado en la ocupación principal por los trabajadores asalariados urbanos con edades de 15 años a más.
4. **Introducción de una nueva serie de indicadores para complementar la serie nacional.** Se generó una nueva serie con indicadores básicos globales (tasa de participación, ocupación y desocupación) urbano - rural.

A continuación se brinda un glosario de las definiciones utilizadas, las fuentes de información empleadas, la comparabilidad internacional de los datos, la confiabilidad de las estimaciones y consideraciones generales de las estimaciones publicadas en el Anexo Estadístico. La información presentada se refiere al área nacional, salvo que se señale expresamente lo contrario.

I. Conceptos y definiciones

Las definiciones nacionales de los conceptos usados en *Panorama Laboral* están generalmente basadas en las normas adoptadas en las Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo (CIET). No obstante, algunas son propias de esta publicación, en la medida que los procesamiento obedecen a criterios nacionales que impliquen un seguimiento parcial de las recomendaciones internacionales. Es oportuno señalar que en 2013 la XIX CIET adoptó la "Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo", mediante la cual revisa y amplía la "Resolución sobre estadísticas de la población económicamente activa, del empleo, del desempleo y del subempleo" adoptada en 1983 durante la XIII CIET. Sin embargo, tomando en consideración que aún los países de la región no han incorporado plenamente en el marco conceptual de sus encuestas las disposiciones de la nueva resolución vigente, los conceptos y definiciones que se detallan a continuación incorporan elementos de las nuevas disposiciones pero en gran medida se mantiene el marco conceptual de la XIII CIET.

Personas ocupadas son aquellas que tienen más de cierta edad especificada y que durante el breve periodo de referencia de la encuesta (que puede ser una semana, mes o trimestre) estuvieron ocupadas al menos una hora: (1) con empleo asalariado –es decir, trabajando durante el periodo de referencia por un sueldo o salario–, u ocupadas pero sin trabajar debido a una ausencia temporal en el periodo de referencia durante la cual mantuvieron un vínculo formal con su puesto de trabajo; o (2) con empleo independiente, trabajando para obtener beneficios o ganancia familiar (incluye a los trabajadores familiares auxiliares), o sin trabajar por una ausencia temporal durante el periodo de referencia. Cabe señalar que para considerar ocupados a los ausentes temporales, no todos los países de la región comprueban el vínculo formal entre estos y la empresa, y los que lo hacen no necesariamente utilizan los mismos criterios. Asimismo, algunos países no incluyen de manera explícita el criterio de una hora, sino que lo establecen como una instrucción en el manual del encuestador. En el caso de la categoría de trabajadores familiares auxiliares, establecen un límite mínimo de horas para clasificarlos como ocupados.

Personas desocupadas son aquellas que tienen más de cierta edad especificada y que durante el periodo de referencia: (1) no estaban ocupadas, (2) habían llevado a cabo una búsqueda activa de un puesto de trabajo, y (3) se encuentran actualmente disponibles para ocupar un puesto de trabajo. Es preciso indicar que no todos los países de la región aplican estos tres criterios para la estimación de las personas desocupadas, pues algunos incluyen dentro de esta categoría a quienes no buscaron empleo activamente durante el periodo de búsqueda.

Población económicamente activa (PEA) o fuerza laboral comprende a todas las personas que teniendo la edad mínima especificada, cumplen los requisitos para ser incluidas en la categoría de personas ocupadas o personas desocupadas. Es, por tanto, la suma de las categorías: personas ocupadas y personas desocupadas.

Tasa de ocupación es el resultado de multiplicar por cien el cociente obtenido al dividir el número de personas ocupadas entre la población en edad de trabajar, y denota el grado de aprovechamiento de los recursos humanos que se encuentran en edad de trabajar.

Tasa de desocupación es el resultado de multiplicar por cien el cociente obtenido al dividir el número de personas desocupadas entre la población económicamente activa, y representa la proporción de la fuerza de trabajo que se encuentra desocupada.

Tasa de participación es el resultado de multiplicar por cien el cociente obtenido al dividir la población económicamente activa o fuerza de trabajo entre la población en edad de trabajar, y representa la proporción de la población en edad de trabajar que participa activamente en el mercado de trabajo.

Salarios se refiere a la remuneración en dinero o en especie (por ejemplo alimentos u otros artículos) que reciben los trabajadores asalariados –en general, a intervalos regulares– por las horas

laboradas o el trabajo realizado, junto con la remuneración por periodos de tiempo no trabajados, tales como vacaciones anuales o días feriados.

Salario promedio mensual real toma en cuenta el salario mensual en dinero o especie, incluyendo horas extras y bonificación, devengado en la ocupación principal por los asalariados urbanos de 15 años y más de edad, al cual se deflacta por el IPC a nivel nacional (el mismo usado para la deflatación de la serie de salario mínimo). Cabe recordar que la cobertura del salario promedio mensual comprende a los asalariados del sector público, privado y doméstico, desagregado por sexo y jóvenes de 15 a 24 años. Incluye a todos los asalariados que en el período de referencia de la encuesta declararon haber recibido un salario monetario y/o en especie y, salvo algunas excepciones, corresponde al salario bruto, es decir, antes de deducciones. El índice de salario promedio mensual real se construye con base 2012 = 100.

Salarios mínimos reales se definen como el valor del salario mínimo nominal mensual deflactado por el IPC a nivel nacional. La mayoría de los países tienen un salario mínimo único. Sin embargo, en algunas economías el salario mínimo se diferencia según rama de actividad y/u ocupaciones, en cuyo caso se toma como referencia el salario mínimo "minimorum" de la industria. El índice de salarios mínimos reales se construye tomando como base 2012 = 100.

II. Comparabilidad internacional

Los avances en la homogeneización conceptual y metodológica de la información estadística que facilitan la comparabilidad internacional se encuentran estrechamente relacionados con la realidad y el desarrollo del sistema estadístico de cada país de la región. Esto último depende, en gran medida, de los esfuerzos y compromisos institucionales que tengan como objetivo implementar las resoluciones aprobadas en las Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo o los acuerdos de integración regional en materia estadística. Igualmente, los impulsos deben dirigirse a cubrir las necesidades de información, la infraestructura y el nivel de desarrollo de su sistema de recopilación de datos (principalmente mediante encuestas de fuerza de trabajo por muestreo), así como a garantizar los recursos humanos y financieros disponibles en la materia. En términos generales, la comparabilidad de los datos estadísticos del mercado de trabajo entre los países de América Latina y el Caribe se ve afectada especialmente por la falta de homogeneidad en las bases conceptuales y metodológicas de los principales indicadores laborales, así como por la heterogeneidad en otras variables relacionadas, como las diferentes coberturas geográficas, los distintos umbrales existentes para la edad mínima de trabajo, los distintos periodos de referencia y el uso de diversas versiones de los manuales de clasificación internacional, entre otros. No obstante, en los últimos años, los institutos de estadística de los países de la región han realizado importantes esfuerzos por ajustar el marco conceptual de las encuestas de fuerza de trabajo en concordancia con las normas internacionales, lo que ha representado un avance en la armonización y comparabilidad regional.

III. Fuentes de información

La mayor parte de la información acerca de los indicadores de empleo, salarios reales, productividad y crecimiento del PIB (expresado en unidades monetarias constantes) de los países de América Latina y el Caribe presentados en *Panorama Laboral* proviene de las encuestas de hogares, las encuestas de establecimientos o los registros administrativos que se pueden encontrar en las páginas electrónicas de las siguientes instituciones:

Argentina

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INDEC– (www.indec.mecon.ar) y Ministerio de Producción y Trabajo (www.argentina.gob.ar/produccion).

Bahamas

Department of Statistical (www.statistics.bahamas.gov.bs).

Barbados

Ministry of Labour (<https://labour.gov.bb>), Barbados Statistical Service (<http://www.barstats.gov.bb/>) y The Central Bank of Barbados (www.centralbank.org.bb).

Belize

Statistical Institute of Belize (www.sib.org.bz).

Bolivia

Instituto Nacional de Estadísticas –INE– (www.ine.gov.bo).

Brasil

Instituto Brasileiro de Geografia y Estadísticas –IBGE– (www.ibge.gov.br) y Ministerio do Trabalho e Emprego (www.mte.gov.br).

Chile

Instituto Nacional de Estadísticas –INE– (www.ine.cl), Banco Central de Chile (www.bcentral.cl), Ministerio de Desarrollo Social (www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl), Ministerio de Trabajo y Previsión Social (www.mintrab.gob.cl) y la Dirección de Trabajo del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (www.dt.gob.cl).

Colombia

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE– (www.dane.gov.co), Banco de la República de Colombia (www.banrep.gov.co) y el Ministerio de Trabajo (www.mintrabajo.gov.co).

Costa Rica

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INEC– (www.inec.go.cr), Banco Central de Costa Rica (www.bccr.fi.cr), Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (www.mtss.go.cr) y Caja Costarricense de Seguridad Social (<http://www.ccss.sa.cr>).

Ecuador

Instituto Nacional de Estadística y Censo (www.ecuadorencifras.gob.ec) y el Ministerio de Relaciones Laborales (www.relacioneslaborales.gov.ec).

El Salvador

Ministerio de Economía –MINEC– (www.minec.gob.sv), Dirección General de Estadística y Censo (www.digestyc.gob.sv) y Ministerio de Trabajo y Previsión Social (www.mtps.gob.sv).

Granada

Central Statistics Office (www.finance.gd/index.php/central-statistics-office).

Guatemala

Instituto Nacional de Estadística (www.ine.gob.gt) y Ministerio de Trabajo y Previsión Social (www.mintrabajo.gob.gt).

Honduras

Instituto Nacional de Estadística –INE– (www.ine.gob.hn), Banco Central (www.bch.hn) y Secretaría de Trabajo y Seguridad Social (www.trabajo.gob.hn).

Jamaica

Statistical Institute of Jamaica (www.statinja.gov.jm) y Bank of Jamaica (www.boj.org.jm).

México

Instituto Nacional de Estadística y Geografía –INEGI– (www.inegi.org.mx) y Secretaría del Trabajo y Previsión Social (www.stps.gob.mx).

Nicaragua

Instituto Nacional de Información de Desarrollo –INIDE– (www.inide.gob.ni), Ministerio de Trabajo (www.mitrab.gob.ni) y Banco Central de Nicaragua (<http://www.bcn.gob.ni>).

Panamá

Instituto Nacional de Estadística y Censo –INEC– (www.contraloria.gob.pa/inec) y Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral (www.mitradel.gob.pa).

Paraguay

Dirección General de Estadística, Encuesta y Censo (www.dgeec.gov.py) y Banco Central del Paraguay –BCP– (www.bcp.gov.py).

Perú

Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI– (www.inei.gob.pe), Banco Central de Reserva del Perú (www.bcrp.gob.pe) y Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (www.mintra.gob.pe).

República Dominicana

Banco Central de la República Dominicana (www.bancentral.gov.do) y Ministerio de Trabajo (www.ministeriodetrabajo.gov.do).

Santa Lucía

The Central Statistical Office of Saint Lucia (www.stats.gov.lc).

Trinidad y Tabago

Central Bank of Trinidad and Tobago (www.central-bank.org.tt) y Central Statistical Office (www.cso.planning.gov.tt).

Uruguay

Instituto Nacional de Estadística –INE– (www.ine.gub.uy).

Venezuela

Instituto Nacional de Estadística –INE– (www.ine.gov.ve) y Banco Central de Venezuela (www.bcv.gov.ve).

IV. Consideraciones generales

La información de los indicadores laborales y de estructura del empleo de los países de América Latina y el Caribe presentados en *Panorama Laboral* se obtiene de las encuestas nacionales de hogares y de registros administrativos. Estas fuentes son procesadas por el Sistema de Información y Análisis Laboral de América Latina y el Caribe (SIALC/OIT).

Cabe mencionar que varias de las encuestas de hogares han experimentado cambios metodológicos o han realizado ajustes al marco muestral y a los ponderadores, de manera que los contenidos de la serie registran variaciones que pueden afectar la comparabilidad de la información en el tiempo. En particular, los cambios más notorios se produjeron en México (2005, 2010, 2014), Argentina (2003), Brasil (2002, 2012), Colombia (2007), Nicaragua (2009), Costa Rica y Chile (2010), Guatemala (2010 - 2011) y Paraguay (2010 - 2017), Ecuador, El Salvador y Uruguay (2014) y República Dominicana (2015). Estos quiebres de serie se indican en los cuadros con una doble línea roja para facilitar la lectura. En algunos casos y siguiendo el uso internacional, las notas de los cuadros proporcionan información adicional para evitar que se infieran conclusiones erróneas de comparaciones en torno a los años correspondientes. Para mayor aclaración sugerimos revisar las notas de pie de los cuadros del anexo estadístico.

Por otra parte, si bien en *Panorama Laboral* recoge las tasas de desocupación y de participación de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá según el dato oficial, para el cálculo de las respectivas series de promedios regionales se excluyó la desocupación oculta. Ello, debido a que la información oficial de estos países considera al desempleo oculto dentro de la fuerza de trabajo.

Siguiendo recomendaciones del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina, en vista de la "emergencia estadística" declarada en el año 2016, desde la edición de dicho año *Panorama Laboral* no presenta datos estadísticos de los indicadores del mercado de trabajo de la República Argentina para el período 2007-2015. Dentro de este marco, el INDEC inició una revisión y evaluación de la Encuesta Permanente de Hogares y en el anexo al informe de prensa publicado el 23 de agosto de 2016 señaló lo siguiente:

"La revisión efectuada (aún en curso), sobre los distintos procesos de trabajo y datos publicados con anterioridad, ha encontrado problemas en lo referido a la omisión en la cobertura geográfica, la discrepancia en las proyecciones de población, la falta de capacitación conceptual y operativa del personal responsable del proceso de recolección de los datos, la utilización de prácticas sesgadas para la realización del trabajo de campo, la no explicitación de criterios conceptuales para la reclasificación de grupos poblacionales específicos, la clasificación errónea de algunos agrupamientos tomando en cuenta las recomendaciones internacionales provistas por la Organización Internacional del Trabajo y la eliminación de circuitos de trabajo integrados, entre los principales inconvenientes... Es por ello que las series mencionadas no se incluyen en el informe de prensa y se desestima su utilización para los fines de comparación y para el análisis del mercado de trabajo..."¹¹

11 Véase: INDEC "Anexo Informe de Prensa". Buenos Aires, Argentina 23 de agosto de 2016 (http://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/sociedad/anexo_informe_eph_23_08_16.pdf).

V. Confiabilidad de las estimaciones

Las estadísticas de los Anexos Estadísticos que provienen de las encuestas de hogares o de establecimientos de los países, están sujetas a errores muestrales y no-muestrales. Los primeros ocurren por el uso de muestras en lugar de censos, y varían según la muestra seleccionada, pero se encuentran estadísticamente dentro de ciertos márgenes de confiabilidad. Las estimaciones de los principales indicadores del mercado laboral correspondientes a la mayoría de los países de América Latina y el Caribe presentadas en *Panorama Laboral* se obtienen mediante muestreo probabilístico para un error de muestreo prefijado y un nivel de confianza de 95%.

Las estimaciones derivadas de las encuestas de hogares o de establecimientos también pueden estar afectadas por errores que no son de muestreo. Estos pueden ocurrir por varias razones, entre las que cabe mencionar la cobertura geográfica incompleta, errores en los cuestionarios, la incapacidad de obtener información para todas las personas en la muestra, la falta de cooperación por parte de los encuestados para proporcionar información correcta de manera oportuna, errores en las respuestas por parte de los encuestados (efectos comportamentales), y errores producidos al recolectar o procesar los datos.



Anexo Estadístico

Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe



ANEXO ESTADÍSTICO

Anexo estadístico NACIONAL

CUADRO 1. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------|------------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 8,5 | 8,4 | 9,0 | 9,4 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 2,8 | 3,3 | ... | 2,7 | 2,3 | 2,9 | 2,3 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 7,1 | 8,3 | ... | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 6,8 | 8,5 | 11,5 | 12,7 | 13,1 | 12,5 |
| Chile ^{c/} | 7,8 | 9,7 | 8,2 | 7,1 | 6,4 | 5,9 | 6,4 | 6,2 | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 7,0 |
| Colombia ^{d/} | 11,3 | 12,0 | 11,8 | 10,8 | 10,4 | 9,6 | 9,1 | 8,9 | 9,2 | 9,4 | 9,7 | 9,8 |
| Costa Rica ^{e/} | 4,9 | 7,8 | 8,9 | 10,3 | 10,2 | 9,4 | 9,6 | 9,6 | 9,5 | 9,1 | 9,0 | 9,7 |
| Ecuador ^{d/} | 6,0 | 6,5 | 5,6 | 4,6 | 4,1 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 5,4 | 4,4 | 4,3 | 4,2 |
| El Salvador | 5,9 | 7,3 | 7,0 | 6,6 | 6,1 | 5,9 | 7,0 | 7,0 | 7,1 | 7,0 | ... | ... |
| Guatemala ^{f/} | ... | ... | 3,7 | 4,1 | 2,9 | 3,1 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 2,5 | 2,3 | 2,8 |
| Honduras | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 4,3 | 3,6 | 3,9 | 5,3 | 7,3 | 7,4 | 6,7 | 6,7 | 5,7 |
| México | 3,9 | 5,4 | 5,3 | 5,2 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,3 | 3,9 | 3,4 | 3,5 | 3,3 |
| Nicaragua ^{g/} | 6,1 | 7,7 | 7,9 | 6,0 | 5,9 | 5,8 | 6,6 | 5,9 | 4,5 | 3,7 | ... | ... |
| Panamá ^{h/} | 5,6 | 6,6 | 6,5 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,8 | 5,1 | 5,5 | 6,1 | 5,6 | 5,8 |
| Paraguay ^{i/} | 5,7 | 6,3 | 5,7 | 5,5 | 4,6 | 5,0 | 6,0 | 5,4 | 6,0 | 6,1 | 6,8 | 6,7 |
| Perú ^{j/} | 4,6 | 4,5 | 4,1 | 4,0 | 3,7 | 4,0 | 3,7 | 3,5 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 4,5 |
| Uruguay | 8,0 | 7,7 | 7,2 | 6,3 | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 7,5 | 7,8 | 7,9 | 8,1 | 8,4 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{k/} | 7,3 | 7,9 | 8,7 | 8,3 | 8,1 | 7,8 | 7,3 | 7,0 | 7,3 | 7,2 | ... | ... |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 1,6 | 1,7 | 2,5 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 2,7 | 2,5 | 2,0 | 1,7 | ... | ... |
| República Dominicana ^{l/} | 4,8 | 5,5 | 5,2 | 6,1 | 6,7 | 7,4 | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 5,5 | 5,6 | 5,6 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{m/} | 8,7 | 15,3 | ... | 15,9 | 14,4 | 15,8 | 14,6 | 13,4 | 12,2 | 10,0 | 9,9 | 10,0 |
| Barbados ^{n/} | 8,1 | 10,0 | 10,7 | 11,2 | 11,6 | 11,6 | 12,3 | 11,3 | 9,7 | 10,5 | 10,4 | 9,0 |
| Belize ^{o/} | 8,2 | 13,1 | 12,5 | ... | 15,3 | 14,3 | 11,6 | 10,1 | 9,5 | 9,3 | 9,0 | 9,4 |
| Granada | ... | ... | ... | 26,2 | ... | 32,2 | 29,3 | 29,0 | 28,2 | 23,6 | ... | ... |
| Jamaica ^{d/} | 10,6 | 11,4 | 12,4 | 12,7 | 13,9 | 15,2 | 13,7 | 13,5 | 13,2 | 11,7 | 12,1 | 9,2 |
| Santa Lucía ^{n/} | ... | ... | ... | ... | 21,2 | 23,3 | 24,5 | 24,1 | 21,3 | 20,2 | 20,5 | 21,8 |
| Trinidad y Tabago | 4,6 | 5,3 | 5,9 | 4,9 | 5,0 | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 4,0 | 4,8 | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{o/} | 6,3 | 7,3 | 6,9 | 6,4 | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

g/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores.

h/ Incluye desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

i/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

j/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares.

k/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

l/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores.

m/ Los datos al III trimestre de 2017 y 2018 corresponde a mayo.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

p/ Promedio ponderado. Excluye la desocupación oculta de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá. La ponderación utilizada son las proyecciones de OIT sobre la Fuerza de Trabajo total y por sexo.

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 2. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 8,5 | 8,4 | 9,0 | 9,4 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 7,8 | 7,5 | 8,4 | 8,4 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 9,4 | 9,5 | 9,9 | 10,7 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 2,8 | 3,3 | ... | 2,7 | 2,3 | 2,9 | 2,3 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | ... | ... |
| Hombre | 2,1 | 2,5 | ... | 2,2 | 1,6 | 2,3 | 1,7 | 3,0 | 2,6 | 2,9 | ... | ... |
| Mujer | 3,7 | 4,3 | ... | 3,2 | 3,1 | 3,5 | 3,1 | 4,2 | 4,4 | 4,1 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 7,1 | 8,3 | ... | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 6,8 | 8,5 | 11,5 | 12,7 | 13,1 | 12,5 |
| Hombre | 5,2 | 6,2 | ... | 4,9 | 6,0 | 5,8 | 5,7 | 7,3 | 10,1 | 11,3 | 11,6 | 11,0 |
| Mujer | 9,6 | 11,1 | ... | 9,1 | 9,2 | 8,9 | 8,2 | 10,1 | 13,3 | 14,6 | 15,0 | 14,3 |
| Chile ^{c/} | 7,8 | 9,7 | 8,2 | 7,1 | 6,4 | 5,9 | 6,4 | 6,2 | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 7,0 |
| Hombre | 6,8 | 9,1 | 7,2 | 6,1 | 5,4 | 5,3 | 6,0 | 5,8 | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 6,5 |
| Mujer | 9,5 | 10,7 | 9,6 | 8,7 | 7,9 | 6,9 | 6,9 | 6,8 | 7,0 | 7,2 | 7,3 | 7,8 |
| Colombia ^{d/} | 11,3 | 12,0 | 11,8 | 10,8 | 10,4 | 9,6 | 9,1 | 8,9 | 9,2 | 9,4 | 9,7 | 9,8 |
| Hombre | 8,9 | 9,3 | 9,0 | 8,2 | 7,8 | 7,4 | 7,0 | 6,7 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,7 |
| Mujer | 14,8 | 15,8 | 15,6 | 14,4 | 13,7 | 12,7 | 11,9 | 11,8 | 12,0 | 12,3 | 12,7 | 12,8 |
| Costa Rica ^{e/} | 4,9 | 7,8 | 8,9 | 10,3 | 10,2 | 9,4 | 9,6 | 9,6 | 9,5 | 9,1 | 9,0 | 9,7 |
| Hombre | 4,2 | 6,6 | 7,6 | 8,7 | 8,9 | 8,3 | 8,1 | 8,0 | 8,0 | 7,5 | 7,5 | 7,9 |
| Mujer | 6,2 | 9,9 | 11,0 | 13,0 | 12,2 | 11,1 | 11,9 | 12,2 | 12,1 | 11,6 | 11,4 | 12,6 |
| Ecuador ^{f/} | 6,0 | 6,5 | 5,6 | 4,6 | 4,1 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 5,4 | 4,4 | 4,3 | 4,2 |
| Hombre | 4,3 | 5,2 | 4,5 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 3,7 | 3,5 | 4,3 | 3,5 | 3,4 | 3,4 |
| Mujer | 8,3 | 8,4 | 7,2 | 5,8 | 4,9 | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 6,8 | 5,7 | 5,6 | 5,2 |
| El Salvador | 5,9 | 7,3 | 7,0 | 6,6 | 6,1 | 5,9 | 7,0 | 7,0 | 7,1 | 7,0 | ... | ... |
| Hombre | 7,5 | 9,0 | 8,4 | 8,2 | 7,3 | 6,8 | 8,6 | 8,4 | 8,1 | 8,3 | ... | ... |
| Mujer | 3,6 | 4,9 | 5,1 | 4,4 | 4,3 | 4,7 | 4,7 | 5,0 | 5,3 | 5,2 | ... | ... |
| Guatemala ^{g/} | ... | ... | 3,7 | 4,1 | 2,9 | 3,1 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 2,5 | 2,3 | 2,8 |
| Hombre | ... | ... | 3,2 | 2,9 | 2,4 | 2,7 | 2,6 | 2,0 | 2,2 | 2,0 | 1,8 | 2,6 |
| Mujer | ... | ... | 4,0 | 6,6 | 3,6 | 3,7 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,2 | 3,2 |
| Honduras | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 4,3 | 3,6 | 3,9 | 5,3 | 7,3 | 7,4 | 6,7 | 6,7 | 5,7 |
| Hombre | 2,7 | 2,6 | 3,2 | 3,3 | 2,9 | 3,3 | 4,5 | 4,4 | 5,1 | 4,0 | 4,0 | 4,5 |
| Mujer | 3,7 | 4,1 | 5,2 | 6,1 | 5,0 | 4,9 | 6,7 | 11,8 | 10,7 | 10,8 | 10,8 | 7,4 |
| México | 3,9 | 5,4 | 5,3 | 5,2 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,3 | 3,9 | 3,4 | 3,5 | 3,3 |
| Hombre | 3,8 | 5,4 | 5,4 | 5,2 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,3 | 3,8 | 3,3 | 3,4 | 3,2 |
| Mujer | 4,1 | 5,4 | 5,2 | 5,2 | 4,9 | 5,0 | 4,9 | 4,5 | 3,9 | 3,6 | 3,6 | 3,4 |
| Nicaragua ^{h/} | 6,1 | 7,7 | 7,9 | 6,0 | 5,9 | 5,8 | 6,6 | 5,9 | 4,5 | 3,7 | ... | ... |
| Hombre | 5,6 | 6,8 | 7,3 | 5,5 | 5,4 | 5,6 | 6,2 | 5,6 | 4,2 | 3,5 | ... | ... |
| Mujer | 7,4 | 9,0 | 8,7 | 6,6 | 6,6 | 6,0 | 7,0 | 6,3 | 4,8 | 3,8 | ... | ... |
| Panamá ^{i/} | 5,6 | 6,6 | 6,5 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,8 | 5,1 | 5,5 | 6,1 | 5,6 | 5,8 |
| Hombre | 4,4 | 5,1 | 5,3 | 4,2 | 3,5 | 3,3 | 4,0 | 4,2 | 4,7 | 5,0 | 4,6 | 4,3 |
| Mujer | 7,5 | 8,9 | 8,5 | 4,9 | 4,9 | 5,3 | 6,0 | 6,2 | 6,7 | 7,7 | 6,9 | 7,9 |
| Paraguay ^{j/} | 5,7 | 6,3 | 5,7 | 5,5 | 4,6 | 5,0 | 6,0 | 5,4 | 6,0 | 6,1 | 6,8 | 6,7 |
| Hombre | 4,6 | 5,3 | 4,6 | 4,3 | 3,7 | 4,5 | 4,6 | 4,9 | 5,0 | 5,0 | 5,7 | 5,8 |
| Mujer | 7,3 | 7,9 | 7,4 | 7,3 | 5,8 | 5,7 | 8,1 | 6,1 | 7,5 | 7,6 | 8,5 | 8,0 |
| Perú ^{k/} | 4,6 | 4,5 | 4,1 | 4,0 | 3,7 | 4,0 | 3,7 | 3,5 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 4,5 |
| Hombre | 4,1 | 4,3 | 3,6 | 3,7 | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 3,9 | 3,8 | 4,1 | 4,1 |
| Mujer | 5,3 | 4,7 | 4,7 | 4,4 | 4,4 | 4,7 | 4,0 | 3,6 | 4,6 | 4,4 | 4,8 | 4,9 |
| Uruguay | 8,0 | 7,7 | 7,2 | 6,3 | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 7,5 | 7,8 | 7,9 | 8,1 | 8,4 |
| Hombre | 5,6 | 5,5 | 5,3 | 4,8 | 4,9 | 5,0 | 5,1 | 6,4 | 6,5 | 6,6 | 6,7 | 6,9 |
| Mujer | 10,8 | 10,4 | 9,4 | 8,1 | 8,3 | 8,2 | 8,3 | 8,9 | 9,4 | 9,5 | 9,7 | 10,3 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{l/} | 7,3 | 7,9 | 8,7 | 8,3 | 8,1 | 7,8 | 7,3 | 7,0 | 7,3 | 7,2 | ... | ... |
| Hombre | 7,0 | 7,4 | 8,5 | 7,7 | 7,4 | 7,1 | 6,7 | 6,6 | 7,1 | 6,3 | ... | ... |
| Mujer | 7,8 | 8,5 | 9,0 | 9,2 | 9,0 | 8,8 | 8,1 | 7,7 | 7,8 | 8,4 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 1,6 | 1,7 | 2,5 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 2,7 | 2,5 | 2,0 | 1,7 | ... | ... |
| Hombre | 1,3 | 1,5 | 2,4 | 3,0 | 3,4 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 1,9 | 1,7 | ... | ... |
| Mujer | 2,0 | 2,0 | 2,7 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,1 | 2,6 | 2,2 | 1,6 | ... | ... |
| República Dominicana ^v | 4,8 | 5,5 | 5,2 | 6,1 | 6,7 | 7,4 | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 5,5 | 5,6 | 5,6 |
| Hombre | 3,2 | 4,1 | 4,1 | 4,7 | 5,1 | 5,3 | 4,8 | 5,2 | 4,8 | 4,0 | 4,1 | 3,5 |
| Mujer | 7,4 | 7,9 | 7,0 | 8,3 | 9,2 | 10,5 | 9,7 | 10,5 | 10,5 | 7,8 | 7,9 | 8,7 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{m/} | 8,7 | 15,3 | ... | 15,9 | 14,4 | 15,8 | 14,6 | 13,4 | 12,2 | 10,0 | 9,9 | 10,0 |
| Hombre | 7,7 | ... | ... | ... | 15,0 | 15,6 | 13,5 | 11,8 | 10,3 | 9,0 | 8,9 | 10,1 |
| Mujer | 9,7 | ... | ... | ... | 13,7 | 16,0 | 15,8 | 15,0 | 14,2 | 11,0 | 10,9 | 10,0 |
| Barbados ^{n/} | 8,1 | 10,0 | 10,7 | 11,2 | 11,6 | 11,6 | 12,3 | 11,3 | 9,7 | 10,5 | 10,4 | 9,0 |
| Hombre | 6,9 | 10,1 | 10,9 | 9,8 | 10,9 | 11,7 | 11,8 | 12,3 | 9,3 | 10,2 | 10,3 | 8,5 |
| Mujer | 9,5 | 9,8 | 10,6 | 12,6 | 12,3 | 11,6 | 12,8 | 10,3 | 10,1 | 10,8 | 10,6 | 9,4 |
| Belice ^{n/} | 8,2 | 13,1 | 12,5 | ... | 15,3 | 14,3 | 11,6 | 10,1 | 9,5 | 9,3 | 9,0 | 9,4 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 10,5 | 10,6 | 6,3 | 6,8 | 5,6 | 5,9 | 4,8 | 5,6 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 22,3 | 20,0 | 19,9 | 15,4 | 15,6 | 14,6 | 15,6 | 14,9 |
| Granada | ... | ... | ... | 26,2 | ... | 32,2 | 29,3 | 29,0 | 28,2 | 23,6 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | ... | 24,8 | ... | 27,0 | 28,0 | 26,0 | 25,6 | 20,6 | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | ... | 27,9 | ... | 38,1 | 30,9 | 32,3 | 31,2 | 26,8 | ... | ... |
| Jamaica ^{d/} | 10,6 | 11,4 | 12,4 | 12,7 | 13,9 | 15,2 | 13,7 | 13,5 | 13,2 | 11,7 | 12,1 | 9,2 |
| Hombre | 7,3 | 8,5 | 9,2 | 9,3 | 10,5 | 11,2 | 10,1 | 9,9 | 9,6 | 8,4 | 8,8 | 6,9 |
| Mujer | 14,6 | 14,8 | 16,2 | 16,7 | 18,1 | 20,1 | 18,1 | 17,9 | 17,4 | 15,4 | 15,8 | 12,0 |
| Santa Lucía ^{n/} | ... | ... | ... | ... | 21,2 | 23,3 | 24,5 | 24,1 | 21,3 | 20,2 | 20,5 | 21,8 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 19,1 | 21,3 | 21,1 | 21,3 | 19,4 | 18,1 | 19,6 | 19,8 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 23,5 | 25,5 | 28,4 | 27,4 | 23,5 | 22,4 | 21,4 | 24,0 |
| Trinidad y Tabago | 4,6 | 5,3 | 5,9 | 4,9 | 5,0 | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 4,0 | 4,8 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | 5,2 | 3,9 | 4,1 | 3,0 | 2,8 | 2,9 | 3,9 | ... | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | 7,0 | 6,3 | 6,2 | 4,6 | 4,0 | 4,2 | 4,0 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{n/} | 6,3 | 7,3 | 6,9 | 6,4 | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |
| América Latina y el Caribe - Hombre ^{n/} | 5,1 | 6,1 | 5,7 | 5,3 | 5,5 | 5,4 | 5,3 | 5,7 | 6,8 | 7,0 | 7,5 | 7,3 |
| América Latina y el Caribe - Mujer ^{n/} | 8,0 | 9,0 | 8,5 | 8,0 | 7,8 | 7,6 | 7,3 | 7,9 | 9,2 | 9,6 | 10,3 | 10,0 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

g/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores.

h/ Incluye desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

i/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

j/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares.

k/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

l/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores.

m/ Los datos al III trimestre de 2017 y 2018 corresponde a mayo.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

p/ Promedio ponderado. Excluye la desocupación oculta de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá. La ponderación utilizada son las proyecciones de OIT sobre la Fuerza de Trabajo total y por sexo.

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 3. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 8,5 | 8,4 | 9,0 | 9,4 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 23,9 | 22,6 | 23,8 | 24,9 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 5,9 | 6,0 | 6,5 | 6,8 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 2,8 | 3,3 | ... | 2,7 | 2,3 | 2,9 | 2,3 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | ... | ... |
| 15 - 24 | 6,6 | 6,2 | ... | 6,6 | 4,3 | 6,9 | 5,5 | 8,0 | 7,3 | 8,3 | ... | ... |
| 25 y más | 1,9 | 2,7 | ... | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 1,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 7,1 | 8,3 | ... | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 6,8 | 8,5 | 11,5 | 12,7 | 13,1 | 12,5 |
| 15 - 24 | 15,5 | 17,8 | ... | 15,3 | 16,4 | 16,2 | 16,1 | 20,0 | 27,2 | 29,2 | 29,8 | 29,0 |
| 25 y más | 4,8 | 5,7 | ... | 4,6 | 5,1 | 5,0 | 4,8 | 6,0 | 8,1 | 9,2 | 9,4 | 9,0 |
| Chile ^{c/} | 7,8 | 9,7 | 8,2 | 7,1 | 6,4 | 5,9 | 6,4 | 6,2 | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 7,0 |
| 15 - 24 | 19,7 | 22,6 | 18,5 | 17,5 | 16,3 | 16,0 | 16,4 | 15,5 | 15,6 | 16,8 | 16,8 | 17,5 |
| 25 y más | 5,9 | 7,7 | 6,4 | 5,5 | 4,9 | 4,5 | 5,0 | 5,0 | 5,3 | 5,5 | 5,6 | 5,9 |
| Colombia ^{d/} | 11,3 | 12,0 | 11,8 | 10,8 | 10,4 | 9,6 | 9,1 | 8,9 | 9,2 | 9,4 | 9,7 | 9,8 |
| 15 - 24 | 22,8 | 23,5 | 23,3 | 21,9 | 20,5 | 19,1 | 18,7 | 17,7 | 18,4 | 18,6 | 19,0 | 20,2 |
| 25 y más | 8,5 | 9,2 | 9,0 | 8,1 | 7,9 | 7,4 | 6,9 | 6,9 | 7,2 | 7,4 | 7,9 | 7,9 |
| Costa Rica ^{e/} | 4,9 | 7,8 | 8,9 | 10,3 | 10,2 | 9,4 | 9,6 | 9,6 | 9,5 | 9,1 | 9,0 | 9,7 |
| 15 - 24 | 11,0 | 17,9 | 21,5 | 22,4 | 23,1 | 22,5 | 25,1 | 23,0 | 23,1 | 22,6 | 22,0 | 25,0 |
| 25 y más | 3,3 | 5,2 | 6,0 | 7,7 | 7,3 | 6,5 | 6,3 | 6,8 | 6,8 | 6,5 | 6,5 | 6,9 |
| Ecuador ^{f/} | 6,0 | 6,5 | 5,6 | 4,6 | 4,1 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 5,4 | 4,4 | 4,3 | 4,2 |
| 15 - 24 | 13,8 | 14,1 | 12,7 | 11,9 | 10,7 | 10,9 | 11,3 | 10,4 | 11,9 | 9,7 | 9,4 | 9,5 |
| 25 y más | 3,9 | 4,4 | 3,9 | 3,1 | 2,7 | 2,6 | 2,9 | 3,1 | 4,0 | 3,3 | 3,3 | 3,1 |
| El Salvador | 5,9 | 7,3 | 7,0 | 6,6 | 6,1 | 5,9 | 7,0 | 7,0 | 7,1 | 7,0 | ... | ... |
| 15 - 24 | 11,1 | 14,0 | 13,7 | 12,2 | 12,4 | 12,4 | 15,0 | 14,0 | 14,2 | 14,4 | ... | ... |
| 25 y más | 4,4 | 5,5 | 5,2 | 5,0 | 4,4 | 4,2 | 4,9 | 5,1 | 5,2 | 5,2 | ... | ... |
| Guatemala ^{g/} | ... | ... | 3,7 | 4,1 | 2,9 | 3,1 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 2,5 | 2,3 | 2,8 |
| 15 - 24 | ... | ... | 5,8 | 7,5 | 4,9 | 5,7 | 6,1 | 5,7 | 5,8 | 5,1 | 4,6 | 6,1 |
| 25 y más | ... | ... | 2,9 | 2,7 | 2,1 | 2,1 | 1,7 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,5 |
| Honduras | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 4,3 | 3,6 | 3,9 | 5,3 | 7,3 | 7,4 | 6,7 | 6,7 | 5,7 |
| 15 - 24 | 5,5 | 6,0 | 7,5 | 8,0 | 6,9 | 7,1 | 9,4 | 14,2 | 15,9 | 13,5 | 13,5 | 11,0 |
| 25 y más | 2,2 | 2,2 | 2,8 | 3,0 | 2,5 | 2,9 | 4,0 | 4,6 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 4,0 |
| México | 3,9 | 5,4 | 5,3 | 5,2 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,3 | 3,9 | 3,4 | 3,5 | 3,3 |
| 15 - 24 | 7,7 | 10,1 | 9,8 | 9,8 | 9,4 | 9,5 | 9,5 | 8,6 | 7,7 | 6,9 | 7,0 | 7,0 |
| 25 y más | 2,9 | 4,2 | 4,2 | 4,0 | 3,8 | 3,9 | 3,8 | 3,4 | 3,1 | 2,7 | 2,7 | 2,6 |
| Nicaragua ^{h/} | 6,1 | 7,7 | 7,9 | 6,0 | 5,9 | 5,8 | 6,6 | 5,9 | 4,5 | 3,7 | ... | ... |
| 15 - 24 | 9,6 | ... | 11,9 | 7,8 | 9,0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | 4,9 | ... | 6,3 | 4,4 | 4,8 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Panamá ^{i/} | 5,6 | 6,6 | 6,5 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,8 | 5,1 | 5,5 | 6,1 | 5,6 | 5,8 |
| 15 - 24 | 13,6 | 15,2 | 15,0 | 12,4 | 10,3 | 10,8 | 12,6 | 13,1 | 13,7 | 16,5 | 14,7 | 15,5 |
| 25 y más | 3,6 | 4,6 | 4,7 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 3,3 | 3,5 | 3,9 | 4,1 | 3,8 | 3,8 |
| Paraguay ^{j/} | 5,7 | 6,3 | 5,7 | 5,5 | 4,6 | 5,0 | 6,0 | 5,4 | 6,0 | 6,1 | 6,8 | 6,7 |
| 15 - 24 | 11,7 | 13,1 | 12,5 | 12,6 | 10,4 | 10,4 | 12,3 | 11,8 | 12,9 | 13,7 | 15,5 | 15,5 |
| 25 y más | 3,4 | 3,9 | 3,4 | 3,0 | 2,6 | 3,3 | 4,0 | 3,3 | 3,9 | 3,9 | 4,2 | 4,2 |
| Perú ^{k/} | 4,6 | 4,5 | 4,1 | 4,0 | 3,7 | 4,0 | 3,7 | 3,5 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 4,5 |
| 15 - 24 | 9,8 | 9,2 | 9,5 | 9,5 | 9,1 | 9,0 | 9,9 | 8,4 | 10,7 | 10,5 | 12,1 | 12,2 |
| 25 y más | 2,9 | 3,0 | 2,5 | 2,4 | 2,1 | 2,7 | 2,0 | 2,3 | 2,6 | 2,6 | 3,5 | 3,5 |
| Uruguay | 8,0 | 7,7 | 7,2 | 6,3 | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 7,5 | 7,8 | 7,9 | 8,1 | 8,4 |
| 15 - 24 | 22,3 | 21,0 | 20,6 | 18,1 | 18,5 | 19,2 | 19,4 | 22,5 | 23,8 | 24,7 | 25,3 | 26,1 |
| 25 y más | 5,2 | 5,2 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,0 | 4,2 | 4,7 | 5,0 | 4,9 | 5,1 | 5,4 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{l/} | 7,3 | 7,9 | 8,7 | 8,3 | 8,1 | 7,8 | 7,3 | 7,0 | 7,3 | 7,2 | ... | ... |
| 15 - 24 | 14,2 | 15,6 | 17,6 | 17,5 | 17,1 | 16,5 | 15,0 | 15,1 | 15,8 | 15,9 | ... | ... |
| 25 y más | 5,8 | 6,1 | 6,7 | 6,5 | 6,3 | 6,1 | 5,8 | 5,6 | 5,9 | 5,6 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 1,6 | 1,7 | 2,5 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 2,7 | 2,5 | 2,0 | 1,7 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| República Dominicana ^{m/} | 4,8 | 5,5 | 5,2 | 6,1 | 6,7 | 7,4 | 6,7 | 7,3 | 7,1 | 5,5 | 5,6 | 5,6 |
| 15 - 24 | 10,6 | 12,5 | 10,8 | 13,9 | 14,9 | 17,4 | 13,4 | 16,0 | 16,4 | 12,8 | 13,8 | 12,2 |
| 25 y más | 3,2 | 3,8 | 3,9 | 4,2 | 4,8 | 5,0 | 5,2 | 5,4 | 4,9 | 3,9 | 4,2 | 3,9 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{n/} | 8,7 | 15,3 | 15,3 | 15,9 | 14,4 | 15,8 | 14,6 | 13,4 | 12,2 | 10,0 | 9,9 | 10,0 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Barbados ^{o/} | 8,1 | 10,0 | 10,7 | 11,2 | 11,6 | 11,6 | 12,3 | 11,3 | 9,7 | 10,5 | 10,4 | 9,0 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Belice ^{p/} | 8,2 | 13,1 | 12,5 | ... | 15,3 | 14,3 | 11,6 | 10,1 | 9,5 | 9,3 | 9,0 | 9,4 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | 27,7 | 21,8 | 22,9 | 21,2 | 21,3 | 19,4 | 18,9 | 21,3 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 11,2 | 11,9 | 7,9 | 6,7 | 5,9 | 6,2 | 5,9 | 5,7 |
| Granada | ... | ... | ... | 26,2 | ... | 32,2 | 29,3 | 29,0 | 28,2 | 23,6 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jamaica ^{q/} | 10,6 | 11,4 | 12,4 | 12,7 | 13,9 | 15,2 | 13,7 | 13,5 | 13,2 | 11,7 | 12,1 | 9,2 |
| 15 - 24 | 26,5 | ... | 30,8 | 30,1 | 33,5 | 37,8 | 34,3 | 32,8 | 31,8 | 28,2 | 29,2 | 23,9 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 10,4 | 11,1 | 10,1 | 10,1 | 9,7 | 8,6 | 8,8 | 6,6 |
| Santa Lucía ^{r/} | ... | ... | ... | ... | 21,2 | 23,3 | 24,5 | 24,1 | 21,3 | 20,2 | 20,5 | 21,8 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | 40,6 | 44,4 | 51,2 | 49,6 | 46,2 | ... | 47,2 | 43,3 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 16,5 | 17,2 | 18,4 | 18,6 | 16,3 | ... | 14,2 | 17,4 |
| Trinidad y Tabago | 4,6 | 5,3 | 5,9 | 4,9 | 5,0 | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 4,0 | 4,8 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | 14,0 | 12,0 | 11,4 | 8,9 | 8,0 | 8,5 | 10,6 | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | 4,4 | 3,7 | 3,9 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 3,1 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{s/} | 6,3 | 7,3 | 6,9 | 6,4 | 6,4 | 6,3 | 6,1 | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |
| América Latina y el Caribe - 15 a 24 años ^{t/} | 13,6 | 15,4 | 14,7 | 14,0 | 14,0 | 14,0 | 13,9 | 15,2 | 18,3 | 18,8 | 19,8 | 19,6 |
| América Latina y el Caribe - 25 y más ^{u/} | 4,6 | 5,5 | 5,2 | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 4,6 | 5,0 | 5,8 | 6,1 | 6,5 | 6,3 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TD total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad son el promedio al I semestre.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Incluye la desocupación oculta.

g/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

h/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

i/ Incluye desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

j/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

k/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares. Para este mismo período la TD total corresponde al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

l/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

m/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TD total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a mayo.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio al I semestre.

p/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

q/ Promedio ponderado. La ponderación utilizada son las proyecciones de la OIT de la fuerza de trabajo total y desagregada por tramo de edad.

II Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 4. América Latina y el Caribe: tasas de participación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 57,5 | 57,8 | 57,3 | 58,4 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 69,4 | 69,7 | 69,4 | 69,7 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 46,9 | 47,6 | 46,5 | 48,5 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 64,9 | 65,1 | ... | 65,9 | 61,1 | 63,4 | 65,8 | 61,0 | 65,6 | 62,4 | ... | ... |
| Hombre | 73,7 | 73,3 | ... | 74,7 | 70,4 | 72,6 | 75,0 | 72,1 | 75,0 | 72,4 | ... | ... |
| Mujer | 56,8 | 57,4 | ... | 57,5 | 52,6 | 54,8 | 57,1 | 50,4 | 56,8 | 52,9 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 62,0 | 62,1 | ... | 60,0 | 61,4 | 61,3 | 61,0 | 61,3 | 61,4 | 61,7 | 61,7 | 61,6 |
| Hombre | 72,4 | 72,3 | ... | 70,8 | 73,1 | 72,9 | 72,5 | 72,4 | 72,3 | 72,0 | 72,0 | 71,7 |
| Mujer | 52,2 | 52,7 | ... | 50,1 | 50,8 | 50,7 | 50,6 | 51,2 | 51,4 | 52,3 | 52,3 | 52,4 |
| Chile ^{c/} | 56,0 | 55,9 | 58,5 | 59,8 | 59,5 | 59,6 | 59,8 | 59,7 | 59,5 | 59,7 | 59,6 | 59,7 |
| Hombre | 71,8 | 71,0 | 72,1 | 72,7 | 71,9 | 71,8 | 71,6 | 71,5 | 71,3 | 71,2 | 71,3 | 70,7 |
| Mujer | 40,9 | 41,3 | 45,3 | 47,3 | 47,6 | 47,7 | 48,4 | 48,2 | 48,0 | 48,5 | 48,3 | 49,0 |
| Colombia ^{d/} | 58,5 | 61,3 | 62,7 | 63,7 | 64,5 | 64,2 | 64,2 | 64,7 | 64,5 | 64,4 | 64,2 | 63,8 |
| Hombre | 71,1 | 73,4 | 74,2 | 75,1 | 75,4 | 74,9 | 74,9 | 75,2 | 74,9 | 74,8 | 74,6 | 74,5 |
| Mujer | 46,4 | 49,8 | 51,8 | 52,8 | 54,1 | 53,9 | 54,0 | 54,8 | 54,5 | 54,5 | 54,3 | 53,6 |
| Costa Rica ^{e/} | 56,7 | 56,5 | 60,7 | 59,0 | 62,8 | 62,3 | 62,5 | 61,2 | 58,4 | 58,8 | 59,4 | 59,9 |
| Hombre | 72,5 | 71,5 | 75,4 | 73,6 | 75,9 | 75,1 | 75,9 | 74,3 | 72,4 | 73,0 | 73,4 | 73,9 |
| Mujer | 41,7 | 42,1 | 45,9 | 44,2 | 49,5 | 49,3 | 49,0 | 48,1 | 44,3 | 44,5 | 45,3 | 45,8 |
| Ecuador ^{f/} | 66,2 | 65,3 | 63,7 | 62,5 | 63,0 | 62,9 | 63,1 | 66,2 | 68,2 | 68,6 | 68,8 | 67,5 |
| Hombre | 81,6 | 80,2 | 78,9 | 77,9 | 78,1 | 77,6 | 78,8 | 80,5 | 81,0 | 81,0 | 81,1 | 80,1 |
| Mujer | 51,8 | 51,3 | 49,4 | 48,1 | 48,8 | 48,9 | 48,5 | 52,7 | 56,2 | 56,9 | 57,3 | 55,6 |
| El Salvador | 62,7 | 62,8 | 62,5 | 62,7 | 63,2 | 63,6 | 62,8 | 62,1 | 62,2 | 61,9 | ... | ... |
| Hombre | 81,3 | 81,0 | 80,9 | 81,2 | 81,4 | 80,7 | 80,7 | 80,2 | 80,1 | 80,6 | ... | ... |
| Mujer | 47,3 | 47,6 | 47,3 | 47,0 | 47,9 | 49,3 | 47,8 | 46,7 | 47,3 | 46,3 | ... | ... |
| Guatemala ^{g/} | ... | ... | 62,5 | 61,8 | 65,4 | 60,6 | 60,9 | 60,7 | 60,8 | 61,0 | 60,0 | 60,2 |
| Hombre | ... | ... | 84,7 | 84,6 | 87,6 | 83,4 | 83,8 | 84,7 | 84,0 | 85,3 | 85,1 | 84,2 |
| Mujer | ... | ... | 42,9 | 40,4 | 45,7 | 40,6 | 40,6 | 38,9 | 40,1 | 39,2 | 37,4 | 39,2 |
| Honduras | 51,3 | 53,1 | 53,6 | 51,9 | 50,8 | 53,7 | 56,1 | 58,1 | 57,5 | 59,0 | 59,0 | 60,4 |
| Hombre | 69,9 | 72,3 | 71,0 | 70,4 | 69,2 | 72,1 | 73,6 | 74,0 | 74,0 | 76,0 | 76,0 | 76,3 |
| Mujer | 34,4 | 35,9 | 37,4 | 34,9 | 33,8 | 37,2 | 40,5 | 43,9 | 43,0 | 43,8 | 43,8 | 46,0 |
| México | 60,0 | 59,9 | 59,7 | 59,8 | 60,4 | 60,3 | 59,8 | 59,8 | 59,7 | 59,3 | 59,3 | 59,5 |
| Hombre | 80,0 | 79,0 | 78,7 | 78,5 | 78,8 | 78,5 | 78,3 | 78,0 | 77,7 | 77,6 | 77,6 | 77,4 |
| Mujer | 42,3 | 42,8 | 42,5 | 42,8 | 43,9 | 43,9 | 43,1 | 43,4 | 43,4 | 43,0 | 42,9 | 43,3 |
| Nicaragua ^{h/} | 53,3 | 66,9 | 71,3 | 75,6 | 76,8 | 75,8 | 74,0 | 72,4 | 73,6 | 73,5 | ... | ... |
| Hombre | 69,1 | 83,2 | 85,4 | 87,9 | 87,7 | 87,2 | 85,8 | 84,6 | 84,9 | 84,7 | ... | ... |
| Mujer | 38,6 | 51,5 | 58,1 | 64,0 | 66,6 | 65,1 | 63,0 | 60,9 | 63,1 | 63,3 | ... | ... |
| Panamá ^{i/} | 63,9 | 64,1 | 63,5 | 61,9 | 63,5 | 64,1 | 64,0 | 64,2 | 64,4 | 64,0 | 64,7 | 66,6 |
| Hombre | 81,5 | 80,9 | 80,4 | 79,2 | 80,1 | 79,7 | 79,4 | 78,4 | 78,6 | 77,6 | 78,1 | 79,6 |
| Mujer | 47,2 | 48,3 | 47,5 | 45,8 | 48,2 | 49,4 | 49,8 | 50,8 | 51,1 | 51,2 | 51,9 | 54,2 |
| Paraguay ^{j/} | 62,2 | 63,1 | 60,8 | 61,1 | 64,4 | 62,4 | 62,3 | 62,1 | 62,6 | 71,0 | 70,7 | 71,6 |
| Hombre | 76,1 | 76,4 | 73,9 | 73,2 | 75,1 | 74,0 | 74,6 | 74,1 | 74,5 | 84,4 | 84,3 | 84,7 |
| Mujer | 48,3 | 49,6 | 47,4 | 49,0 | 53,7 | 52,7 | 50,1 | 50,2 | 50,8 | 57,8 | 57,2 | 58,7 |
| Perú ^{j/} | 73,8 | 74,0 | 74,1 | 73,9 | 73,6 | 73,2 | 72,2 | 71,6 | 72,2 | 72,4 | 72,0 | 72,2 |
| Hombre | 83,0 | 83,1 | 82,7 | 82,7 | 82,4 | 82,0 | 81,3 | 81,0 | 81,2 | 81,0 | 79,6 | 80,1 |
| Mujer | 64,7 | 65,0 | 65,7 | 65,2 | 64,8 | 64,5 | 63,2 | 62,3 | 63,3 | 64,0 | 63,6 | 64,1 |
| Uruguay | 62,7 | 63,4 | 62,9 | 64,8 | 64,0 | 63,6 | 64,7 | 63,8 | 63,4 | 62,9 | 62,9 | 62,2 |
| Hombre | 73,3 | 74,1 | 73,1 | 74,7 | 73,5 | 73,9 | 74,3 | 73,0 | 72,2 | 71,6 | 71,4 | 70,5 |
| Mujer | 53,6 | 54,3 | 54,0 | 55,8 | 55,6 | 54,4 | 55,9 | 55,4 | 55,4 | 55,0 | 55,1 | 54,6 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{k/} | 64,9 | 65,1 | 64,5 | 64,4 | 63,9 | 64,3 | 65,1 | 63,7 | 64,0 | 66,3 | ... | ... |
| Hombre | 79,9 | 79,4 | 79,0 | 78,6 | 77,8 | 78,1 | 79,1 | 77,9 | 77,9 | 80,0 | ... | ... |
| Mujer | 50,1 | 50,9 | 50,1 | 50,3 | 50,1 | 50,6 | 51,3 | 49,8 | 50,2 | 52,7 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 74,7 | 75,4 | 74,9 | 76,1 | 74,2 | 72,9 | 71,9 | 67,1 | 65,2 | 63,4 | ... | ... |
| Hombre | 87,8 | 88,4 | 87,7 | 90,0 | 89,5 | 87,1 | 86,2 | 80,4 | 78,2 | 76,2 | ... | ... |
| Mujer | 60,2 | 61,0 | 60,5 | 60,5 | 57,4 | 57,3 | 56,3 | 52,6 | 50,9 | 49,4 | ... | ... |
| República Dominicana ^v | 57,6 | 55,5 | 56,7 | 58,2 | 59,4 | 59,3 | 59,5 | 61,8 | 62,3 | 62,2 | 62,2 | 63,4 |
| Hombre | 73,8 | 72,5 | 72,1 | 73,1 | 74,1 | 73,9 | 74,2 | 76,3 | 76,6 | 76,1 | 76,2 | 77,6 |
| Mujer | 42,0 | 39,0 | 41,7 | 43,7 | 45,3 | 45,1 | 45,4 | 48,1 | 48,9 | 49,0 | 49,0 | 50,0 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{m/} | 76,3 | 73,4 | ... | 72,1 | 72,5 | 73,2 | 73,7 | 74,3 | 77,1 | 80,5 | 80,0 | 82,5 |
| Hombre | 83,0 | ... | ... | ... | 75,8 | 76,9 | 77,8 | 79,5 | 81,7 | 83,6 | 83,0 | 85,0 |
| Mujer | 70,8 | ... | ... | ... | 69,5 | 70,1 | 70,1 | 71,7 | 73,1 | 75,1 | 74,9 | 76,1 |
| Barbados ^{m/} | 67,6 | 67,0 | 66,6 | 67,6 | 66,2 | 66,7 | 63,9 | 65,1 | 66,5 | 65,4 | 65,7 | 64,2 |
| Hombre | 73,3 | 72,3 | 71,8 | 72,7 | 71,9 | 72,0 | 67,7 | 68,7 | 70,4 | 69,6 | 69,3 | 69,4 |
| Mujer | 62,5 | 62,2 | 62,0 | 63,0 | 61,0 | 62,0 | 60,4 | 61,7 | 62,8 | 61,4 | 62,4 | 59,5 |
| Belice ^{m/} | 59,2 | ... | ... | ... | 65,8 | 64,2 | 63,6 | 63,2 | 64,0 | 64,1 | 64,3 | 65,5 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 79,2 | 78,4 | 78,2 | 77,8 | 78,0 | 78,2 | 79,0 | 78,3 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 52,6 | 50,1 | 49,2 | 48,8 | 50,2 | 50,2 | 49,7 | 52,9 |
| Granada | ... | ... | ... | 69,5 | ... | 66,7 | 67,8 | 68,8 | 68,2 | 65,8 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | ... | 75,0 | ... | 70,9 | 71,5 | 74,5 | 73,3 | 71,3 | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | ... | 63,9 | ... | 62,6 | 64,1 | 63,4 | 63,1 | 60,6 | ... | ... |
| Jamaica ^{d/} | 65,5 | 63,5 | 62,4 | 62,1 | 61,9 | 63,0 | 62,8 | 63,1 | 64,8 | 65,1 | 65,3 | 64,1 |
| Hombre | 73,9 | 71,8 | 70,4 | 70,1 | 69,2 | 70,0 | 70,0 | 70,3 | 71,2 | 71,3 | 71,6 | 70,4 |
| Mujer | 57,5 | 55,7 | 54,8 | 55,0 | 54,9 | 56,3 | 55,9 | 56,3 | 58,6 | 59,1 | 59,2 | 58,0 |
| Santa Lucía ^{m/} | ... | ... | ... | ... | 70,6 | 71,0 | 72,2 | 72,2 | 72,8 | 71,1 | 71,6 | 71,7 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 75,3 | 76,2 | 77,1 | 78,3 | 78,3 | 76,5 | 77,1 | 76,5 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 66,1 | 66,0 | 67,4 | 66,0 | 67,4 | 66,8 | 66,4 | 66,8 |
| Trinidad y Tabago | 63,5 | 62,7 | 62,1 | 60,8 | 61,9 | 61,4 | 61,9 | 60,6 | 59,7 | 59,2 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | 73,5 | 72,3 | 72,1 | 71,6 | 72,2 | 71,2 | 69,5 | ... | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | 50,9 | 49,4 | 51,7 | 51,1 | 51,8 | 50,0 | 50,0 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{m/} | 61,7 | 62,1 | 61,9 | 61,7 | 62,4 | 62,2 | 62,0 | 61,9 | 62,0 | 62,2 | 61,8 | 61,9 |
| América Latina y el Caribe - Hombre ^{m/} | 75,6 | 75,6 | 75,3 | 75,1 | 75,9 | 75,6 | 75,5 | 75,1 | 75,0 | 75,1 | 74,6 | 74,4 |
| América Latina y el Caribe - Mujer ^{m/} | 48,9 | 49,6 | 49,4 | 49,1 | 49,9 | 49,7 | 49,5 | 49,6 | 50,0 | 50,4 | 50,0 | 50,3 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

g/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores.

h/ Incluye desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

i/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

j/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares y el dato TP total corresponde al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por sexo son el promedio al I semestre.

k/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

l/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores.

m/ Los datos al III trimestre de 2017 y 2018 corresponde a mayo.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

p/ Promedio ponderado. Excluye la desocupación oculta de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá. La ponderación utilizada son las proyecciones de OIT de la población en edad de trabajar total y por sexo.

II Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 5. América Latina y el Caribe: tasas de participación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 57,5 | 57,8 | 57,3 | 58,4 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 38,3 | 39,0 | 38,1 | 40,0 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 64,4 | 64,4 | 64,3 | 65,0 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 64,9 | 65,1 | ... | 65,9 | 61,1 | 63,4 | 65,8 | 61,0 | 65,6 | 62,4 | ... | ... |
| 15 - 24 | 51,6 | 51,3 | ... | 52,2 | 45,3 | 46,8 | 51,8 | 44,6 | 51,2 | 42,7 | ... | ... |
| 25 y más | 80,7 | 81,2 | ... | 79,8 | 78,1 | 77,9 | 79,1 | 75,9 | 78,1 | 77,1 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 62,0 | 62,1 | ... | 60,0 | 61,4 | 61,3 | 61,0 | 61,3 | 61,4 | 61,7 | 61,7 | 61,6 |
| 15 - 24 | 63,2 | 62,7 | ... | 59,1 | 51,9 | 50,6 | 49,4 | 49,6 | 49,9 | 50,8 | 50,8 | 51,1 |
| 25 y más | 70,2 | 70,3 | ... | 68,1 | 64,3 | 64,4 | 64,4 | 64,6 | 64,6 | 64,7 | 64,7 | 64,4 |
| Chile ^{c/} | 56,0 | 55,9 | 58,5 | 59,8 | 59,5 | 59,6 | 59,8 | 59,7 | 59,5 | 59,7 | 59,6 | 59,7 |
| 15 - 24 | 34,2 | 33,3 | 37,5 | 38,4 | 37,1 | 36,3 | 36,0 | 35,7 | 34,6 | 34,1 | 34,3 | 33,7 |
| 25 y más | 62,3 | 62,3 | 64,4 | 65,7 | 65,5 | 65,6 | 65,9 | 65,6 | 65,4 | 65,4 | 65,2 | 65,4 |
| Colombia ^{d/} | 58,5 | 61,3 | 62,7 | 63,7 | 64,5 | 64,2 | 64,2 | 64,7 | 64,5 | 64,4 | 64,2 | 63,8 |
| 15 - 24 | 48,3 | 52,1 | 53,2 | 54,4 | 55,8 | 54,6 | 54,6 | 54,7 | 53,7 | 53,2 | 53,4 | 52,2 |
| 25 y más | 69,7 | 72,0 | 73,4 | 73,8 | 74,4 | 74,2 | 74,2 | 74,5 | 74,3 | 74,0 | 73,9 | 73,4 |
| Costa Rica ^{e/} | 56,7 | 56,5 | 60,7 | 59,0 | 62,8 | 62,3 | 62,5 | 61,2 | 58,4 | 58,8 | 59,4 | 59,9 |
| 15 - 24 | 49,1 | 47,4 | 44,2 | 43,4 | 48,3 | 48,0 | 48,2 | 45,9 | 43,2 | 43,4 | 44,5 | 45,0 |
| 25 y más | 65,2 | 65,2 | 66,5 | 64,0 | 67,2 | 66,7 | 66,8 | 65,8 | 62,8 | 63,1 | 63,6 | 63,8 |
| Ecuador ^{f/} | 66,2 | 65,3 | 63,7 | 62,5 | 63,0 | 62,9 | 63,1 | 66,2 | 68,2 | 68,6 | 68,8 | 67,5 |
| 15 - 24 | 51,2 | 50,0 | 46,4 | 43,1 | 43,9 | 42,2 | 41,1 | 43,5 | 45,6 | 45,9 | 46,0 | 45,7 |
| 25 y más | 71,8 | 71,1 | 69,9 | 69,2 | 69,3 | 69,9 | 71,0 | 74,1 | 76,1 | 76,4 | 76,7 | 74,9 |
| El Salvador | 62,7 | 62,8 | 62,5 | 62,7 | 63,2 | 63,6 | 62,8 | 62,1 | 62,2 | 61,9 | ... | ... |
| 15 - 24 | 51,4 | 50,4 | 49,4 | 46,3 | 50,3 | 49,6 | 49,1 | 45,8 | 48,5 | 49,0 | ... | ... |
| 25 y más | 66,8 | 67,2 | 67,3 | 67,5 | 68,0 | 68,8 | 67,7 | 66,9 | 67,0 | 66,3 | ... | ... |
| Guatemala ^{g/} | ... | ... | 62,5 | 61,8 | 65,4 | 60,6 | 60,9 | 60,7 | 60,8 | 61,0 | 60,0 | 60,2 |
| 15 - 24 | ... | ... | 53,1 | 53,5 | 58,3 | 50,3 | 51,8 | 52,4 | 52,6 | 52,5 | 50,0 | 51,3 |
| 25 y más | ... | ... | 67,2 | 66,1 | 68,8 | 65,7 | 65,3 | 64,8 | 64,7 | 64,9 | 64,7 | 64,4 |
| Honduras | 51,3 | 53,1 | 53,6 | 51,9 | 50,8 | 53,7 | 56,1 | 58,1 | 57,5 | 59,0 | 59,0 | 60,4 |
| 15 - 24 | 49,4 | 50,5 | 51,5 | 49,9 | 48,1 | 51,6 | 52,3 | 56,6 | 55,5 | 56,7 | 56,7 | 57,8 |
| 25 y más | 65,6 | 67,2 | 67,4 | 65,2 | 63,7 | 66,4 | 68,3 | 69,0 | 67,7 | 68,9 | 68,9 | 70,4 |
| México | 60,0 | 59,9 | 59,7 | 59,8 | 60,4 | 60,3 | 59,8 | 59,8 | 59,7 | 59,3 | 59,3 | 59,5 |
| 15 - 24 | 47,8 | 46,9 | 47,1 | 46,9 | 47,3 | 46,4 | 45,6 | 44,8 | 44,2 | 43,8 | 43,6 | 43,6 |
| 25 y más | 64,3 | 64,5 | 64,2 | 64,3 | 65,0 | 65,0 | 64,4 | 64,6 | 64,6 | 64,2 | 64,2 | 64,4 |
| Nicaragua ^{h/} | 53,3 | 66,9 | 71,3 | 75,6 | 76,8 | 75,8 | 74,0 | 72,4 | 73,6 | 73,5 | ... | ... |
| 15 - 24 | 48,3 | ... | 64,5 | 69,8 | 71,2 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | 66,7 | ... | 76,3 | 79,6 | 80,5 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Panamá ^{i/} | 63,9 | 64,1 | 63,5 | 61,9 | 63,5 | 64,1 | 64,0 | 64,2 | 64,4 | 64,0 | 64,7 | 66,6 |
| 15 - 24 | 50,6 | 49,8 | 47,8 | 44,1 | 46,3 | 46,9 | 45,2 | 43,9 | 44,2 | 44,5 | 45,2 | 48,1 |
| 25 y más | 68,3 | 68,7 | 68,4 | 66,8 | 68,6 | 69,5 | 69,8 | 70,4 | 70,8 | 69,9 | 70,6 | 72,2 |
| Paraguay ^{j/} | 62,2 | 63,1 | 60,8 | 61,1 | 64,4 | 62,4 | 62,3 | 62,1 | 62,6 | 71,0 | 70,7 | 71,6 |
| 15 - 24 | 59,8 | 63,5 | 58,0 | 58,2 | 60,1 | 59,6 | 58,1 | 55,1 | 58,6 | 58,0 | 58,9 | 57,8 |
| 25 y más | 74,6 | 74,4 | 73,9 | 74,0 | 77,8 | 76,2 | 74,6 | 75,4 | 75,2 | 75,8 | 75,1 | 76,6 |
| Perú ^{k/} | 73,8 | 74,0 | 74,1 | 73,9 | 73,6 | 73,2 | 72,2 | 71,6 | 72,2 | 72,4 | 72,0 | 72,2 |
| 15 - 24 | 61,4 | 60,6 | 60,4 | 59,6 | 58,9 | 57,9 | 56,1 | 53,7 | 53,7 | 53,9 | 56,4 | 56,6 |
| 25 y más | 80,3 | 80,7 | 80,9 | 80,9 | 80,4 | 80,3 | 79,4 | 79,4 | 80,1 | 80,1 | 79,6 | 79,3 |
| Uruguay | 62,7 | 63,4 | 62,9 | 64,8 | 64,0 | 63,6 | 64,7 | 63,8 | 63,4 | 62,9 | 62,9 | 62,2 |
| 15 - 24 | 48,8 | 49,1 | 48,6 | 49,8 | 48,9 | 48,7 | 48,6 | 46,5 | 45,2 | 43,8 | 43,8 | 43,1 |
| 25 y más | 66,4 | 67,3 | 66,9 | 68,8 | 68,1 | 67,7 | 68,9 | 68,5 | 68,4 | 68,1 | 68,0 | 67,4 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{l/} | 64,9 | 65,1 | 64,5 | 64,4 | 63,9 | 64,3 | 65,1 | 63,7 | 64,0 | 66,3 | ... | ... |
| 15 - 24 | 44,7 | 44,0 | 42,5 | 41,8 | 40,9 | 41,0 | 41,6 | 39,2 | 38,5 | 42,1 | ... | ... |
| 25 y más | 72,5 | 72,7 | 72,5 | 72,3 | 71,8 | 72,0 | 72,6 | 71,5 | 71,9 | 73,7 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 74,7 | 75,4 | 74,9 | 76,1 | 74,2 | 72,9 | 71,9 | 67,1 | 65,2 | 63,4 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| República Dominicana ^{m/} | 57,6 | 55,5 | 56,7 | 58,2 | 59,4 | 59,3 | 59,5 | 61,8 | 62,3 | 62,2 | 62,2 | 63,4 |
| 15 - 24 | 42,0 | 37,4 | 38,6 | 40,5 | 41,2 | 41,0 | 40,9 | 43,8 | 44,6 | 43,3 | 43,6 | 43,0 |
| 25 y más | 63,8 | 62,5 | 63,8 | 65,1 | 66,2 | 66,1 | 66,2 | 68,2 | 68,6 | 68,6 | 68,2 | 69,6 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{n/} | 76,3 | 73,4 | ... | 72,1 | 72,5 | 73,2 | 73,7 | 74,3 | 77,1 | 80,5 | 80,0 | 82,5 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Barbados ^{o/} | 67,6 | 67,0 | 66,6 | 67,6 | 66,2 | 66,7 | 63,9 | 65,1 | 66,5 | 65,4 | 65,7 | 64,2 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Belice ^{p/} | 59,2 | ... | ... | ... | 65,8 | 64,2 | 63,6 | 63,2 | 64,0 | 64,1 | 64,3 | 65,5 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | 49,5 | 46,3 | 46,6 | 44,7 | 44,9 | 45,6 | 45,9 | 45,4 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 73,9 | 73,4 | 73,0 | 73,0 | 73,8 | 73,5 | 73,6 | 75,8 |
| Granada | ... | ... | ... | 69,5 | ... | 66,7 | 67,8 | 68,8 | 68,2 | 65,8 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jamaica ^{q/} | 65,5 | 63,5 | 62,4 | 62,1 | 61,9 | 63,0 | 62,8 | 63,1 | 64,8 | 65,1 | 65,3 | 64,1 |
| 15 - 24 | 26,5 | ... | 30,8 | 30,1 | 33,6 | 34,7 | 33,3 | 34,0 | 36,7 | 36,5 | 36,6 | 34,2 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 73,0 | 74,1 | 74,4 | 74,5 | 75,8 | 76,3 | 76,5 | 75,8 |
| Santa Lucía ^{r/} | ... | ... | ... | ... | 70,6 | 71,0 | 72,2 | 72,2 | 72,8 | 71,1 | 71,6 | 71,7 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Trinidad y Tabago | 63,5 | 62,7 | 62,1 | 60,8 | 61,9 | 61,4 | 61,9 | 60,6 | 59,7 | 59,2 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | 48,7 | 46,6 | 46,7 | 46,5 | 45,3 | 44,9 | 42,4 | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | 65,5 | 64,1 | 65,2 | 64,4 | 65,4 | 63,7 | 63,1 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{s/} | 61,7 | 62,1 | 61,9 | 61,7 | 62,4 | 62,2 | 62,0 | 61,9 | 62,0 | 62,2 | 61,8 | 61,9 |
| América Latina y el Caribe - 15 a 24 años ^{s/} | 53,4 | 53,2 | 52,4 | 51,8 | 49,6 | 48,3 | 47,7 | 47,2 | 47,3 | 47,6 | 48,0 | 48,2 |
| América Latina y el Caribe - 25 y más ^{s/} | 68,9 | 69,3 | 69,0 | 68,6 | 67,5 | 67,3 | 67,3 | 67,4 | 67,4 | 67,4 | 66,9 | 66,8 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TP total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad son el promedio al I semestre.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Incluye la desocupación oculta.

g/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

h/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

i/ Incluye desocupación oculta. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

j/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

k/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares. Para este mismo período la TP total corresponde al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

l/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

m/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TP total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a mayo.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio al I semestre.

p/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

q/ Promedio ponderado. La ponderación utilizada son las proyecciones de la OIT de la población en edad de trabajar total y desagregada por tramo de edad.

■ Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 6. América Latina y el Caribe: tasas de ocupación nacional por año, según país y sexo. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 52,6 | 52,9 | 52,2 | 53,0 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 64,0 | 64,4 | 63,7 | 63,8 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 42,5 | 42,7 | 41,9 | 43,4 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 63,1 | 63,0 | ... | 64,2 | 59,7 | 61,5 | 64,3 | 58,9 | 63,4 | 60,2 | ... | ... |
| Hombre | 72,2 | 71,4 | ... | 73,1 | 69,2 | 71,0 | 73,7 | 70,0 | 73,1 | 70,2 | ... | ... |
| Mujer | 54,7 | 54,9 | ... | 55,7 | 50,9 | 52,8 | 55,3 | 48,2 | 54,3 | 50,8 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 57,5 | 56,9 | ... | 56,0 | 56,9 | 56,9 | 56,8 | 56,1 | 54,3 | 53,8 | 53,6 | 53,9 |
| Hombre | 68,6 | 67,8 | ... | 67,3 | 68,7 | 68,7 | 68,3 | 67,1 | 65,0 | 63,9 | 63,7 | 63,8 |
| Mujer | 47,2 | 46,8 | ... | 45,5 | 46,1 | 46,2 | 46,4 | 46,0 | 44,6 | 44,7 | 44,4 | 44,9 |
| Chile ^{c/} | 51,7 | 50,5 | 53,7 | 55,5 | 55,7 | 56,0 | 56,0 | 56,0 | 55,6 | 55,7 | 55,5 | 55,5 |
| Hombre | 66,9 | 64,5 | 66,9 | 68,3 | 68,0 | 68,0 | 67,3 | 67,4 | 66,9 | 66,7 | 66,7 | 66,1 |
| Mujer | 37,0 | 36,9 | 41,0 | 43,2 | 43,8 | 44,4 | 45,1 | 44,9 | 44,7 | 45,0 | 44,7 | 45,2 |
| Colombia | 51,9 | 53,9 | 55,3 | 56,8 | 57,8 | 58,0 | 58,4 | 59,0 | 58,5 | 58,4 | 58,0 | 57,6 |
| Hombre | 64,8 | 66,5 | 67,6 | 69,0 | 69,5 | 69,4 | 69,7 | 70,1 | 69,6 | 69,4 | 69,1 | 68,8 |
| Mujer | 39,6 | 41,9 | 43,7 | 45,2 | 46,7 | 47,1 | 47,6 | 48,3 | 48,0 | 47,8 | 47,4 | 46,8 |
| Costa Rica ^{d/} | 53,9 | 52,1 | 55,3 | 52,9 | 56,2 | 56,4 | 56,5 | 55,4 | 52,8 | 53,5 | 54,1 | 54,1 |
| Hombre | 69,5 | 66,8 | 69,6 | 67,2 | 69,2 | 68,9 | 69,7 | 68,3 | 66,6 | 67,5 | 67,9 | 68,1 |
| Mujer | 39,1 | 38,0 | 40,8 | 38,5 | 43,5 | 43,8 | 43,2 | 42,2 | 38,9 | 39,4 | 40,1 | 40,0 |
| Ecuador | 62,2 | 61,1 | 60,1 | 59,6 | 60,4 | 60,3 | 60,4 | 63,3 | 64,6 | 65,5 | 65,9 | 64,7 |
| Hombre | 78,1 | 76,0 | 75,3 | 75,0 | 75,3 | 74,9 | 75,9 | 77,6 | 77,5 | 78,2 | 78,3 | 77,3 |
| Mujer | 47,5 | 47,0 | 45,9 | 45,3 | 46,5 | 46,6 | 46,0 | 49,8 | 52,4 | 53,6 | 54,1 | 52,6 |
| El Salvador | 59,0 | 58,2 | 58,1 | 58,6 | 59,4 | 59,9 | 58,4 | 57,8 | 57,9 | 57,6 | ... | ... |
| Hombre | 75,3 | 73,7 | 74,1 | 74,6 | 75,4 | 75,1 | 73,7 | 73,5 | 73,6 | 73,9 | ... | ... |
| Mujer | 45,6 | 45,2 | 44,8 | 45,0 | 45,8 | 47,0 | 45,5 | 44,4 | 44,7 | 43,9 | ... | ... |
| Guatemala ^{e/} | ... | ... | 60,2 | 59,2 | 63,5 | 58,7 | 59,1 | 59,2 | 59,2 | 59,4 | 58,6 | 58,6 |
| Hombre | ... | ... | 81,7 | 82,2 | 85,5 | 81,1 | 81,6 | 83,0 | 82,2 | 83,6 | 83,6 | 82,1 |
| Mujer | ... | ... | 41,1 | 37,7 | 44,1 | 39,1 | 39,2 | 37,5 | 38,7 | 37,8 | 36,2 | 38,0 |
| Honduras | 49,7 | 51,5 | 51,5 | 49,7 | 48,9 | 51,6 | 53,1 | 53,8 | 53,2 | 55,1 | 55,1 | 57,0 |
| Hombre | 68,1 | 70,4 | 68,7 | 68,1 | 67,2 | 69,7 | 70,3 | 70,8 | 70,2 | 73,0 | 73,0 | 72,8 |
| Mujer | 33,1 | 34,4 | 35,4 | 32,8 | 32,2 | 35,3 | 37,8 | 38,8 | 38,4 | 39,1 | 39,1 | 42,6 |
| México | 57,6 | 56,7 | 56,5 | 56,7 | 57,5 | 57,3 | 56,9 | 57,2 | 57,4 | 57,3 | 57,3 | 57,5 |
| Hombre | 76,9 | 74,8 | 74,5 | 74,4 | 74,9 | 74,6 | 74,4 | 74,7 | 74,7 | 75,0 | 75,0 | 74,9 |
| Mujer | 40,6 | 40,5 | 40,3 | 40,6 | 41,7 | 41,7 | 41,0 | 41,4 | 41,7 | 41,4 | 41,3 | 41,8 |
| Nicaragua ^{f/} | 50,0 | 61,8 | 65,7 | 71,1 | 72,3 | 71,4 | 69,1 | 68,1 | 70,2 | 70,8 | ... | ... |
| Hombre | 65,2 | 77,5 | 79,2 | 83,1 | 83,0 | 82,3 | 80,5 | 79,9 | 81,3 | 81,7 | ... | ... |
| Mujer | 35,7 | 46,9 | 53,0 | 59,8 | 62,2 | 61,2 | 58,5 | 57,1 | 60,1 | 60,8 | ... | ... |
| Panamá ^{g/} | 60,3 | 59,9 | 59,4 | 59,1 | 61,0 | 61,5 | 60,9 | 60,9 | 60,8 | 60,1 | 61,1 | 62,7 |
| Hombre | 78,0 | 76,8 | 76,1 | 75,8 | 77,4 | 77,1 | 76,2 | 75,0 | 74,9 | 73,7 | 74,5 | 76,1 |
| Mujer | 43,6 | 44,0 | 43,5 | 43,5 | 45,8 | 46,8 | 46,8 | 47,6 | 47,7 | 47,2 | 48,4 | 49,9 |
| Paraguay ^{h/} | 58,7 | 59,1 | 57,3 | 57,7 | 61,5 | 59,3 | 58,6 | 58,7 | 58,9 | 66,7 | 65,9 | 66,8 |
| Hombre | 72,6 | 72,3 | 70,6 | 70,0 | 72,4 | 70,7 | 71,1 | 70,5 | 70,8 | 80,1 | 79,6 | 79,8 |
| Mujer | 44,8 | 45,7 | 43,9 | 45,4 | 50,6 | 49,7 | 46,0 | 47,2 | 47,0 | 53,4 | 52,4 | 54,1 |
| Perú ^{i/} | 70,4 | 70,7 | 71,1 | 70,9 | 70,8 | 70,3 | 69,6 | 69,1 | 69,2 | 69,5 | 68,7 | 68,9 |
| Hombre | 79,6 | 79,5 | 79,7 | 79,6 | 79,8 | 79,2 | 78,5 | 78,2 | 78,1 | 77,8 | 76,1 | 76,6 |
| Mujer | 61,3 | 61,9 | 62,6 | 62,4 | 61,9 | 61,5 | 60,7 | 60,1 | 60,4 | 61,1 | 60,3 | 60,7 |
| Uruguay | 57,7 | 58,5 | 58,4 | 60,7 | 59,9 | 59,5 | 60,4 | 59,0 | 58,4 | 57,9 | 57,8 | 56,9 |
| Hombre | 69,2 | 70,0 | 69,3 | 71,0 | 69,8 | 70,2 | 70,5 | 68,4 | 67,5 | 66,9 | 66,6 | 65,6 |
| Mujer | 47,8 | 48,7 | 48,9 | 51,3 | 51,1 | 50,0 | 51,3 | 50,5 | 50,1 | 49,8 | 49,7 | 49,0 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{j/} | 60,2 | 60,0 | 58,9 | 59,0 | 58,7 | 59,3 | 60,4 | 59,2 | 59,3 | 61,5 | ... | ... |
| Hombre | 74,3 | 73,5 | 72,3 | 72,6 | 72,1 | 72,6 | 73,8 | 72,7 | 72,4 | 74,9 | ... | ... |
| Mujer | 46,2 | 46,6 | 45,6 | 45,6 | 45,6 | 46,1 | 47,1 | 46,0 | 46,3 | 48,3 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III Trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 73,6 | 74,2 | 73,0 | 73,6 | 71,6 | 70,5 | 70,0 | 65,4 | 63,8 | 62,4 | ... | ... |
| Hombre | 86,6 | 87,1 | 85,6 | 87,3 | 86,4 | 84,4 | 84,2 | 78,5 | 76,7 | 75,0 | ... | ... |
| Mujer | 59,0 | 59,8 | 58,9 | 58,4 | 55,3 | 55,3 | 54,6 | 51,2 | 49,8 | 48,6 | ... | ... |
| República Dominicana ^{u/} | 54,8 | 52,4 | 53,8 | 54,6 | 55,4 | 54,9 | 55,5 | 57,3 | 57,9 | 58,7 | 58,7 | 59,9 |
| Hombre | 71,4 | 69,5 | 69,2 | 69,7 | 70,3 | 69,9 | 70,6 | 72,3 | 72,9 | 73,1 | 73,1 | 74,9 |
| Mujer | 38,9 | 35,9 | 38,8 | 40,1 | 41,1 | 40,4 | 41,0 | 43,1 | 43,8 | 45,2 | 45,2 | 45,7 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{v/} | 69,7 | 62,1 | ... | 60,6 | 62,0 | 61,6 | 62,9 | 64,4 | 67,7 | 72,5 | 72,1 | 74,2 |
| Hombre | 76,6 | ... | ... | ... | 64,4 | 64,9 | 67,2 | 70,1 | 73,3 | 76,0 | 75,6 | 76,4 |
| Mujer | 63,9 | ... | ... | ... | 59,9 | 58,8 | 59,0 | 61,0 | 62,7 | 66,8 | 66,7 | 68,5 |
| Barbados ^{m/} | 62,1 | 60,3 | 59,5 | 60,1 | 58,5 | 58,9 | 56,0 | 57,7 | 60,0 | 58,9 | 58,8 | 58,5 |
| Hombre | 68,2 | 65,0 | 64,0 | 65,6 | 64,1 | 63,6 | 59,7 | 60,2 | 63,9 | 62,8 | 62,2 | 63,5 |
| Mujer | 56,6 | 56,1 | 55,4 | 55,1 | 53,5 | 54,8 | 52,6 | 55,3 | 56,5 | 55,2 | 55,8 | 53,9 |
| Belice ^{n/} | 54,3 | ... | ... | ... | 55,7 | 56,7 | 56,3 | 56,8 | 57,9 | 58,1 | 58,5 | 59,4 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 70,9 | 72,3 | 73,3 | 72,5 | 73,6 | 73,6 | 75,2 | 73,9 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 40,9 | 39,6 | 39,4 | 41,2 | 42,4 | 42,9 | 41,9 | 45,1 |
| Granada | ... | ... | ... | 51,3 | ... | 45,3 | 47,9 | 48,9 | 49,0 | 50,3 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | ... | 56,4 | ... | 51,8 | 51,5 | 55,2 | 54,5 | 56,6 | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | ... | 46,1 | ... | 38,7 | 44,3 | 42,9 | 43,4 | 44,3 | ... | ... |
| Jamaica | 58,5 | 56,3 | 54,7 | 54,3 | 53,3 | 53,4 | 54,2 | 54,6 | 56,2 | 57,5 | 57,4 | 58,2 |
| Hombre | 68,5 | 65,7 | 63,9 | 63,6 | 61,9 | 62,1 | 62,9 | 63,3 | 64,3 | 65,2 | 65,3 | 65,6 |
| Mujer | 49,1 | 47,4 | 45,9 | 45,8 | 45,0 | 45,0 | 45,8 | 46,2 | 48,4 | 50,0 | 49,9 | 51,0 |
| Santa Lucía ^{m/} | ... | ... | ... | ... | 55,6 | 54,4 | 54,5 | 54,8 | 57,4 | 56,8 | 57,0 | 56,1 |
| Hombre | ... | ... | ... | ... | 60,9 | 60,0 | 60,9 | 61,6 | 63,1 | 62,4 | 62,0 | 61,4 |
| Mujer | ... | ... | ... | ... | 50,6 | 49,1 | 48,3 | 47,9 | 51,6 | 51,4 | 52,2 | 50,8 |
| Trinidad y Tabago | 60,6 | 59,4 | 58,4 | 57,9 | 58,8 | 59,1 | 59,9 | 58,5 | 57,4 | 56,3 | ... | ... |
| Hombre | ... | ... | 69,7 | 69,5 | 69,2 | 69,5 | 70,1 | 69,2 | 66,8 | ... | ... | ... |
| Mujer | ... | ... | 47,3 | 46,3 | 48,5 | 48,8 | 49,7 | 47,9 | 48,0 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{v/} | 57,9 | 57,7 | 57,6 | 57,8 | 58,4 | 58,3 | 58,2 | 57,9 | 57,2 | 57,3 | 56,5 | 56,7 |
| América Latina y el Caribe - Hombre ^{v/} | 71,8 | 71,0 | 71,0 | 71,2 | 71,8 | 71,6 | 71,4 | 70,9 | 70,0 | 69,9 | 69,0 | 69,1 |
| América Latina y el Caribe - Mujer ^{v/} | 45,0 | 45,2 | 45,2 | 45,3 | 46,0 | 46,0 | 45,9 | 45,8 | 45,4 | 45,6 | 44,9 | 45,3 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

e/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

f/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores.

g/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

h/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

i/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares y el dato TO total corresponde al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por sexo son el promedio al I semestre.

j/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

k/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores.

l/ Los datos al III trimestre de 2017 y 2018 corresponde a mayo.

m/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

o/ Promedio ponderado. La ponderación utilizada son las proyecciones de OIT de la población en edad de trabajar total y por sexo.

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 7. América Latina y el Caribe: tasas de ocupación nacional por año, según país y tramo de edad. 2008 - 2018
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III trimestre | |
| América Latina | | | | | | | | | | | | |
| Argentina ^{a/} | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 52,6 | 52,9 | 52,2 | 53,0 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 29,2 | 30,2 | 29,0 | 30,0 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 60,5 | 60,6 | 60,1 | 60,5 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | 63,1 | 63,0 | ... | 63,7 | 59,7 | 61,5 | 64,3 | 58,9 | 63,4 | 60,2 | ... | ... |
| 15 - 24 | 48,2 | 48,1 | ... | 48,8 | 43,3 | 43,5 | 49,0 | 41,0 | 47,4 | 39,2 | ... | ... |
| 25 y más | 79,1 | 79,0 | ... | 78,4 | 76,7 | 76,3 | 77,8 | 73,9 | 76,0 | 75,2 | ... | ... |
| Brasil ^{b/} | 57,5 | 56,9 | ... | 56,0 | 56,9 | 56,9 | 56,8 | 56,1 | 54,3 | 53,8 | 53,6 | 53,9 |
| 15 - 24 | 53,4 | 51,5 | ... | 50,1 | 43,4 | 42,4 | 41,4 | 39,7 | 36,3 | 36,0 | 35,7 | 36,3 |
| 25 y más | 66,8 | 66,3 | ... | 65,0 | 61,0 | 61,2 | 61,3 | 60,7 | 59,4 | 58,8 | 58,6 | 58,6 |
| Chile ^{c/} | 51,7 | 50,5 | 53,7 | 55,5 | 55,7 | 56,0 | 56,0 | 56,0 | 55,6 | 55,7 | 55,5 | 55,5 |
| 15 - 24 | 27,5 | 25,8 | 30,5 | 31,7 | 31,1 | 30,4 | 30,1 | 30,2 | 29,2 | 28,3 | 28,5 | 27,8 |
| 25 y más | 58,6 | 57,4 | 60,2 | 62,1 | 62,3 | 62,7 | 62,6 | 62,4 | 61,9 | 61,8 | 61,6 | 61,6 |
| Colombia ^{d/} | 51,9 | 53,9 | 55,3 | 56,8 | 57,8 | 58,0 | 58,4 | 59,0 | 58,5 | 58,4 | 58,0 | 57,6 |
| 15 - 24 | 37,3 | 39,9 | 40,8 | 42,5 | 44,3 | 44,2 | 44,4 | 45,0 | 43,8 | 43,3 | 43,3 | 41,7 |
| 25 y más | 63,8 | 65,4 | 66,8 | 67,8 | 68,5 | 68,7 | 69,0 | 69,3 | 68,9 | 68,5 | 68,1 | 67,6 |
| Costa Rica ^{e/} | 53,9 | 52,1 | 55,3 | 52,9 | 56,2 | 56,4 | 56,5 | 55,4 | 52,8 | 53,5 | 54,1 | 54,1 |
| 15 - 24 | 43,7 | 38,9 | 34,7 | 33,7 | 37,1 | 37,2 | 36,1 | 35,3 | 33,2 | 33,6 | 34,7 | 33,8 |
| 25 y más | 63,1 | 61,9 | 62,5 | 59,1 | 62,2 | 62,4 | 62,6 | 61,3 | 58,6 | 59,0 | 59,5 | 59,4 |
| Ecuador | 62,2 | 61,1 | 60,1 | 59,6 | 60,4 | 60,3 | 60,4 | 63,3 | 64,6 | 65,5 | 65,9 | 64,7 |
| 15 - 24 | 44,1 | 42,9 | 40,5 | 37,9 | 39,2 | 37,6 | 36,5 | 39,0 | 40,2 | 41,4 | 41,7 | 41,3 |
| 25 y más | 69,0 | 67,9 | 67,2 | 67,1 | 67,4 | 68,1 | 69,0 | 71,9 | 73,1 | 73,9 | 74,2 | 72,6 |
| El Salvador | 59,0 | 58,2 | 58,1 | 58,6 | 59,4 | 59,9 | 58,4 | 57,8 | 57,9 | 57,6 | ... | ... |
| 15 - 24 | 45,7 | 43,4 | 42,6 | 40,7 | 44,0 | 43,4 | 41,7 | 39,4 | 41,7 | 41,9 | ... | ... |
| 25 y más | 63,8 | 63,5 | 63,8 | 64,1 | 65,0 | 66,0 | 64,4 | 63,4 | 63,5 | 62,9 | ... | ... |
| Guatemala ^{f/} | ... | ... | 60,2 | 59,2 | 63,5 | 58,7 | 59,1 | 59,2 | 59,2 | 59,4 | 58,6 | 58,6 |
| 15 - 24 | ... | ... | 50,0 | 49,4 | 55,4 | 47,4 | 48,6 | 49,4 | 49,6 | 49,8 | 47,7 | 48,1 |
| 25 y más | ... | ... | 65,2 | 64,3 | 67,4 | 64,3 | 64,2 | 64,0 | 63,8 | 63,9 | 63,8 | 63,4 |
| Honduras | 49,7 | 51,5 | 51,5 | 49,7 | 48,9 | 51,6 | 53,1 | 53,8 | 53,2 | 55,1 | 55,1 | 57,0 |
| 15 - 24 | 46,7 | 47,5 | 47,6 | 45,9 | 44,8 | 47,9 | 47,4 | 48,6 | 46,7 | 49,0 | 49,0 | 51,4 |
| 25 y más | 64,2 | 65,7 | 65,5 | 63,2 | 62,1 | 64,5 | 65,5 | 65,8 | 64,9 | 66,2 | 66,2 | 67,6 |
| México | 57,6 | 56,7 | 56,5 | 56,7 | 57,5 | 57,3 | 56,9 | 57,2 | 57,4 | 57,3 | 57,3 | 57,5 |
| 15 - 24 | 44,1 | 42,2 | 42,5 | 42,3 | 42,8 | 42,0 | 41,2 | 41,0 | 40,8 | 40,8 | 40,6 | 40,6 |
| 25 y más | 62,5 | 61,8 | 61,5 | 61,7 | 62,5 | 62,4 | 62,0 | 62,4 | 62,6 | 62,4 | 62,4 | 62,7 |
| Nicaragua ^{g/} | 50,0 | 61,8 | 65,7 | 71,1 | 72,3 | 71,4 | 69,1 | 68,1 | 70,2 | 70,8 | ... | ... |
| 15 - 24 | 43,7 | ... | 56,8 | 64,4 | 64,8 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | 63,4 | ... | 71,5 | 76,1 | 76,7 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Panamá ^{h/} | 60,3 | 59,9 | 59,4 | 59,1 | 61,0 | 61,5 | 60,9 | 60,9 | 60,8 | 60,1 | 61,1 | 62,7 |
| 15 - 24 | 43,7 | 42,2 | 40,7 | 38,7 | 41,5 | 41,8 | 39,5 | 38,2 | 38,2 | 37,2 | 38,5 | 40,6 |
| 25 y más | 65,9 | 65,5 | 65,2 | 64,8 | 66,7 | 67,7 | 67,5 | 67,9 | 68,0 | 67,0 | 67,9 | 69,4 |
| Paraguay ^{i/} | 58,7 | 59,1 | 57,3 | 57,7 | 61,5 | 59,3 | 58,6 | 58,7 | 58,9 | 66,7 | 65,9 | 66,8 |
| 15 - 24 | 52,8 | 55,2 | 50,8 | 50,9 | 53,9 | 53,4 | 50,9 | 48,6 | 51,0 | 50,0 | 49,7 | 48,8 |
| 25 y más | 72,1 | 71,5 | 71,4 | 71,7 | 75,7 | 73,7 | 71,7 | 72,9 | 72,3 | 72,9 | 71,9 | 73,3 |
| Perú ^{j/} | 70,4 | 70,7 | 71,1 | 70,9 | 70,8 | 70,3 | 69,6 | 69,1 | 69,2 | 69,5 | 68,7 | 68,9 |
| 15 - 24 | 55,3 | 55,0 | 54,7 | 53,9 | 53,5 | 52,6 | 50,6 | 49,2 | 48,0 | 48,2 | 49,6 | 49,7 |
| 25 y más | 77,9 | 78,3 | 78,9 | 79,0 | 78,7 | 78,2 | 77,8 | 77,6 | 78,0 | 78,1 | 76,9 | 76,5 |
| Uruguay | 57,7 | 58,5 | 58,4 | 60,7 | 59,9 | 59,5 | 60,4 | 59,0 | 58,4 | 57,9 | 57,8 | 56,9 |
| 15 - 24 | 37,9 | 38,8 | 38,6 | 40,8 | 39,9 | 39,3 | 39,1 | 36,1 | 34,5 | 33,0 | 32,7 | 31,8 |
| 25 y más | 63,0 | 63,8 | 63,9 | 66,0 | 65,3 | 65,0 | 66,1 | 65,3 | 65,0 | 64,7 | 64,6 | 63,8 |
| Venezuela (Rep. Bol. de) ^{k/} | 60,2 | 60,0 | 58,9 | 59,0 | 58,7 | 59,3 | 60,4 | 59,2 | 59,3 | 61,5 | ... | ... |
| 15 - 24 | 38,3 | 37,1 | 35,0 | 34,5 | 33,9 | 34,2 | 35,4 | 33,3 | 32,5 | 35,4 | ... | ... |
| 25 y más | 68,4 | 68,2 | 67,6 | 67,6 | 67,3 | 67,6 | 68,4 | 67,4 | 67,6 | 69,6 | ... | ... |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|
| | | | | | | | | | | | Promedio al III trimestre | |
| Caribe Hispano/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Cuba | 73,6 | 74,2 | 73,0 | 73,6 | 71,6 | 70,5 | 70,0 | 65,4 | 63,8 | 62,4 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| República Dominicana ^v | 54,8 | 52,4 | 53,8 | 54,6 | 55,4 | 54,9 | 55,5 | 57,3 | 57,9 | 58,7 | 58,7 | 59,9 |
| 15 - 24 | 37,5 | 32,7 | 34,4 | 34,9 | 35,0 | 33,9 | 35,4 | 36,8 | 37,2 | 37,7 | 37,6 | 37,7 |
| 25 y más | 61,7 | 60,2 | 61,4 | 62,4 | 63,0 | 62,8 | 62,7 | 64,5 | 65,2 | 65,9 | 65,4 | 66,9 |
| Caribe Anglo/parlante | | | | | | | | | | | | |
| Bahamas ^{m/} | 69,7 | 62,1 | ... | 60,6 | 62,0 | 61,6 | 62,9 | 64,4 | 67,7 | 72,5 | 72,1 | 74,2 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Barbados ^{m/} | 62,1 | 60,3 | 59,5 | 60,1 | 58,5 | 58,9 | 56,0 | 57,7 | 60,0 | 58,9 | 58,8 | 58,5 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Belice ^{m/} | 54,3 | ... | ... | ... | 55,7 | 56,7 | 56,3 | 56,8 | 57,9 | 58,1 | 58,5 | 59,4 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | 35,7 | 35,3 | 35,9 | 35,2 | 35,3 | 36,7 | 37,3 | 35,7 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 65,7 | 66,5 | 67,2 | 68,1 | 69,4 | 69,0 | 69,3 | 71,4 |
| Granada | ... | ... | ... | 51,3 | ... | 45,3 | 47,9 | 48,9 | 49,0 | 50,3 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Jamaica | 58,5 | 56,3 | 54,7 | 54,3 | 53,3 | 53,4 | 54,2 | 54,6 | 56,2 | 57,5 | 57,4 | 58,2 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | 22,4 | 21,6 | 21,9 | 22,8 | 25,0 | 26,2 | 25,9 | 26,0 |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | 65,4 | 65,9 | 66,9 | 67,0 | 68,5 | 69,8 | 69,7 | 70,8 |
| Santa Lucía ^{m/} | ... | ... | ... | ... | 55,6 | 54,4 | 54,5 | 54,8 | 57,4 | 56,8 | 57,0 | 56,1 |
| 15 - 24 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Trinidad y Tabago | 60,6 | 59,4 | 58,4 | 57,9 | 58,8 | 59,1 | 59,9 | 58,5 | 57,4 | 56,3 | ... | ... |
| 15 - 24 | ... | ... | 41,8 | 41,0 | 41,3 | 42,4 | 41,7 | 41,0 | 37,9 | ... | ... | ... |
| 25 y más | ... | ... | 62,6 | 61,7 | 62,6 | 62,6 | 63,7 | 62,0 | 61,1 | ... | ... | ... |
| América Latina y el Caribe ^{m/} | 57,9 | 57,7 | 57,6 | 57,8 | 58,4 | 58,3 | 58,2 | 57,9 | 57,2 | 57,3 | 56,5 | 56,7 |
| América Latina y el Caribe - 15 a 24 años ^{m/} | 46,1 | 45,0 | 44,7 | 44,5 | 42,7 | 41,6 | 41,0 | 40,1 | 38,8 | 38,8 | 38,7 | 38,9 |
| América Latina y el Caribe - 25 y más ^{m/} | 65,7 | 65,5 | 65,4 | 65,4 | 64,3 | 64,2 | 64,2 | 64,0 | 63,5 | 63,3 | 62,6 | 62,6 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre y los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores. El dato 15 - 24 corresponde a 14 - 24.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TO total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad son el promedio al I semestre.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al II trimestre.

g/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

h/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a marzo.

i/ Serie anual en base a la EPH. A partir del 2017 EPHC, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio del I semestre.

j/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 son preliminares. Para este mismo período la TO total corresponde al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

k/ Los datos del 2015, 2016 y 2017 corresponden al promedio semestral tienen carácter preliminar y se encuentran en revisión.

l/ Serie 2008 - 2015 en base a ENFT reponderada. A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 de TO total corresponden al promedio al III trimestre, en tanto que los desagregados por edad corresponden al I trimestre.

m/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponde a mayo.

n/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden al promedio al I semestre.

o/ Los datos al III trimestre del 2017 y 2018 corresponden a abril.

p/ Promedio ponderado. La ponderación utilizada son las proyecciones de la OIT de la población en edad de trabajar total y desagregada por tramo de edad.

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 8. América Latina: población ocupada nacional por categoría ocupacional según años de estudio. 2012- 2017 (Porcentajes)

| Año y años de estudio | | TOTAL ^{a/} | Categoría en la Ocupación | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|---------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-------------------|------------------------------------|--------------|
| | | | Asalariado | | | No Asalariado | | | Trabajo doméstico | Trabajadores familiares auxiliares | Otros |
| | | | Total | Público | Privado | Total | Empleadores | Cuenta propia | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 5,2 | 2,9 | 1,1 | 3,3 | 8,6 | 2,8 | 9,6 | 8,1 | 8,3 | 2,4 |
| | 1 a 6 | 25,6 | 17,5 | 6,1 | 20,1 | 35,9 | 22,9 | 38,1 | 41,7 | 37,8 | 35,3 |
| | 7 a 12 | 48,7 | 52,8 | 37,7 | 56,2 | 41,4 | 44,0 | 41,0 | 47,9 | 46,5 | 49,6 |
| | 13 y más | 20,5 | 26,8 | 55,1 | 20,3 | 14,1 | 30,4 | 11,4 | 2,3 | 7,4 | 12,7 |
| 2013 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 5,1 | 2,7 | 1,0 | 3,1 | 8,5 | 2,6 | 9,5 | 7,3 | 8,6 | 0,5 |
| | 1 a 6 | 24,8 | 16,9 | 6,0 | 19,3 | 35,1 | 22,0 | 37,2 | 41,0 | 36,8 | 22,2 |
| | 7 a 12 | 49,0 | 52,9 | 37,0 | 56,6 | 41,7 | 44,1 | 41,4 | 49,1 | 46,8 | 63,7 |
| | 13 y más | 21,2 | 27,4 | 56,1 | 21,0 | 14,6 | 31,3 | 11,9 | 2,5 | 7,8 | 13,6 |
| 2014 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 5,4 | 3,2 | 1,5 | 3,5 | 8,8 | 3,3 | 9,7 | 7,3 | 9,4 | 1,7 |
| | 1 a 6 | 24,0 | 16,3 | 5,8 | 18,7 | 34,3 | 21,8 | 36,2 | 40,1 | 35,7 | 35,1 |
| | 7 a 12 | 49,4 | 53,1 | 36,5 | 56,8 | 42,3 | 44,3 | 42,0 | 50,3 | 47,6 | 50,2 |
| | 13 y más | 21,2 | 27,4 | 56,2 | 20,9 | 14,6 | 30,6 | 12,1 | 2,3 | 7,2 | 13,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 5,2 | 3,1 | 1,5 | 3,5 | 8,3 | 2,9 | 9,2 | 7,1 | 9,0 | 1,2 |
| | 1 a 6 | 23,4 | 16,0 | 5,3 | 18,3 | 33,2 | 20,1 | 35,2 | 39,4 | 34,3 | 31,8 |
| | 7 a 12 | 49,5 | 52,9 | 35,4 | 56,8 | 43,1 | 44,0 | 43,0 | 50,9 | 48,5 | 55,6 |
| | 13 y más | 21,8 | 28,0 | 57,9 | 21,4 | 15,4 | 33,0 | 12,7 | 2,6 | 8,1 | 11,4 |
| 2016 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 4,5 | 2,5 | 0,9 | 2,9 | 7,4 | 2,5 | 8,1 | 7,0 | 7,2 | 1,1 |
| | 1 a 6 | 22,9 | 15,6 | 5,2 | 17,8 | 32,4 | 19,9 | 34,2 | 37,9 | 34,5 | 28,1 |
| | 7 a 12 | 49,8 | 52,6 | 34,9 | 56,6 | 44,3 | 44,3 | 44,3 | 52,1 | 49,3 | 53,6 |
| | 13 y más | 22,8 | 29,3 | 59,1 | 22,6 | 16,0 | 33,3 | 13,3 | 3,0 | 9,0 | 17,2 |
| 2017 | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | Sin instrucción | 3,9 | 2,1 | 0,7 | 2,5 | 6,5 | 2,2 | 7,1 | 5,7 | 7,2 | 0,4 |
| | 1 a 6 | 22,5 | 15,2 | 4,9 | 17,5 | 31,9 | 20,0 | 33,7 | 37,4 | 33,6 | 29,1 |
| | 7 a 12 | 50,0 | 52,6 | 34,7 | 56,6 | 44,8 | 43,8 | 45,0 | 53,4 | 49,3 | 48,2 |
| | 13 y más | 23,5 | 30,1 | 59,8 | 23,5 | 16,9 | 33,9 | 14,2 | 3,4 | 9,8 | 22,3 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ Países comprendidos: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

Los datos corresponden a la edad de la PET oficial de cada país.

CUADRO 9. América Latina: porcentaje de ocupados nacionales por categoría en la ocupación, según país, año y sexo. Años: 2012 - 2017

| Países, año y sexo | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | | | Otros |
|------------------------------|-----------------------|---------|--|--|----------------|--|--|---|--|--------------------|------------------------------------|------|------|-------|
| | Asalariados | | | | No Asalariados | | | | | Servicio Doméstico | Trabajadores Familiares Auxiliares | | | |
| | TOTAL | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | | | | |
| | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| América Latina ^{a/} | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 62,6 | 12,3 | 11,3 | 39,1 | 25,1 | 2,6 | 1,5 | 3,1 | 18,0 | 6,9 | 3,6 | 1,8 |
| | Hombre | 100,0 | 65,1 | 9,0 | 13,7 | 42,5 | 29,3 | 3,3 | 1,8 | 3,2 | 20,9 | 0,9 | 2,4 | 2,3 |
| | Mujer | 100,0 | 59,3 | 16,8 | 8,1 | 34,4 | 19,5 | 1,5 | 1,1 | 2,9 | 14,0 | 14,9 | 5,1 | 1,1 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 61,3 | 12,0 | 11,0 | 38,2 | 26,6 | 2,8 | 1,8 | 3,2 | 18,9 | 6,6 | 3,2 | 2,3 |
| | Hombre | 100,0 | 62,6 | 8,8 | 13,2 | 40,5 | 31,5 | 3,5 | 2,2 | 3,4 | 22,3 | 0,8 | 2,1 | 3,0 |
| | Mujer | 100,0 | 59,5 | 16,4 | 8,0 | 35,2 | 20,2 | 1,7 | 1,2 | 2,9 | 14,3 | 14,2 | 4,7 | 1,4 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 60,4 | 12,0 | 11,8 | 36,6 | 27,4 | 2,7 | 2,2 | 3,3 | 19,2 | 6,8 | 2,9 | 2,5 |
| | Hombre | 100,0 | 62,0 | 8,9 | 14,3 | 38,8 | 32,0 | 3,5 | 2,6 | 3,4 | 22,5 | 0,9 | 1,9 | 3,2 |
| | Mujer | 100,0 | 58,3 | 16,2 | 8,5 | 33,6 | 21,2 | 1,6 | 1,6 | 3,1 | 14,8 | 14,6 | 4,2 | 1,6 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 59,8 | 11,9 | 11,9 | 35,9 | 27,7 | 2,9 | 2,1 | 3,3 | 19,4 | 6,8 | 2,9 | 2,8 |
| | Hombre | 100,0 | 61,3 | 8,8 | 14,5 | 38,1 | 32,3 | 3,7 | 2,5 | 3,4 | 22,8 | 0,9 | 1,9 | 3,5 |
| | Mujer | 100,0 | 57,8 | 16,1 | 8,6 | 33,0 | 21,7 | 1,8 | 1,5 | 3,3 | 15,1 | 14,6 | 4,2 | 1,8 |
| Argentina ^{b/} | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Hombre | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Mujer | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2015 | TOTAL | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Hombre | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Mujer | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 61,9 | 17,3 | 12,9 | 31,6 | 23,9 | 2,4 | 1,1 | 4,6 | 15,8 | 7,5 | 0,6 | 6,1 |
| | Hombre | 100,0 | 64,9 | 14,1 | 14,9 | 36,0 | 27,3 | 3,0 | 1,4 | 4,4 | 18,5 | 0,2 | 0,3 | 7,3 |
| | Mujer | 100,0 | 57,8 | 21,7 | 10,4 | 25,8 | 19,3 | 1,7 | 0,6 | 4,9 | 12,1 | 17,3 | 0,9 | 4,6 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 62,5 | 17,5 | 12,8 | 32,1 | 24,7 | 2,7 | 1,1 | 4,7 | 16,2 | 7,2 | 0,6 | 5,1 |
| | Hombre | 100,0 | 65,5 | 14,6 | 14,6 | 36,3 | 27,8 | 3,3 | 1,5 | 4,5 | 18,5 | 0,2 | 0,3 | 6,2 |
| | Mujer | 100,0 | 58,4 | 21,6 | 10,4 | 26,5 | 20,4 | 1,9 | 0,5 | 5,1 | 13,0 | 16,6 | 1,0 | 3,6 |
| Bolivia | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 36,8 | 9,9 | 11,9 | 15,0 | 42,8 | 5,5 | 1,0 | 2,1 | 34,3 | 2,4 | 17,6 | 0,4 |
| | Hombre | 100,0 | 42,9 | 9,5 | 14,4 | 19,0 | 45,9 | 7,2 | 1,4 | 2,5 | 34,8 | 0,1 | 10,7 | 0,5 |
| | Mujer | 100,0 | 29,1 | 10,3 | 8,7 | 10,1 | 39,0 | 3,4 | 0,4 | 1,5 | 33,7 | 5,2 | 26,4 | 0,3 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 36,0 | 8,7 | 12,8 | 14,5 | 45,0 | 3,5 | 0,9 | 2,5 | 38,2 | 1,5 | 17,1 | 0,3 |
| | Hombre | 100,0 | 41,3 | 8,2 | 15,3 | 17,8 | 48,7 | 4,4 | 1,3 | 2,9 | 40,1 | 0,2 | 9,7 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 28,6 | 9,3 | 9,2 | 10,0 | 39,9 | 2,1 | 0,3 | 1,9 | 35,5 | 3,3 | 27,6 | 0,6 |

(continúa...)

| Países, año y sexo | TOTAL | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | Trabajadores Familiares Auxiliares | Servicio Doméstico | Otros |
|--------------------|--------|-----------------------|---------|--|--|-------|--|--|---|--|------|------|------------------------------------|--------------------|-------|
| | | Asalariados | | | No Asalariados | | | | | | | | | | |
| | | Total | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | | | | |
| | | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 32,9 | 8,7 | 11,0 | 13,2 | 4,6 | 0,6 | 1,7 | 36,4 | 2,1 | 19,9 | 1,7 | | |
| | Hombre | 100,0 | 37,0 | 8,1 | 13,0 | 15,9 | 6,1 | 0,9 | 2,0 | 39,6 | 0,2 | 12,1 | 2,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 27,8 | 9,6 | 8,5 | 9,7 | 2,7 | 0,2 | 1,4 | 32,4 | 4,5 | 29,6 | 1,3 | | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 33,5 | 8,6 | 10,8 | 14,1 | 3,4 | 0,8 | 2,2 | 39,9 | 2,0 | 17,8 | 0,4 | | |
| | Hombre | 100,0 | 37,7 | 7,7 | 12,4 | 17,6 | 4,8 | 1,2 | 2,5 | 43,2 | 0,2 | 10,1 | 0,4 | | |
| | Mujer | 100,0 | 28,0 | 9,7 | 8,7 | 9,5 | 1,6 | 0,2 | 1,7 | 35,7 | 4,5 | 28,0 | 0,4 | | |
| Brasil | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 63,3 | 12,5 | 10,4 | 40,4 | 2,5 | 1,5 | 3,2 | 19,7 | 6,8 | 3,0 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 65,4 | 9,2 | 11,9 | 44,3 | 3,1 | 1,9 | 3,4 | 23,5 | 0,8 | 1,9 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 60,4 | 17,0 | 8,3 | 35,2 | 1,6 | 1,0 | 3,0 | 14,4 | 15,0 | 4,6 | 0,0 | | |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 62,3 | 12,5 | 10,1 | 39,7 | 2,7 | 1,7 | 3,3 | 20,6 | 6,5 | 2,8 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 63,5 | 9,3 | 11,6 | 42,7 | 3,4 | 2,1 | 3,6 | 25,0 | 0,8 | 1,7 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 60,8 | 16,7 | 8,2 | 35,9 | 1,8 | 1,0 | 3,0 | 14,9 | 14,2 | 4,3 | 0,0 | | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 61,9 | 12,6 | 11,2 | 38,2 | 2,6 | 2,0 | 3,4 | 21,0 | 6,8 | 2,3 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 63,3 | 9,5 | 12,9 | 40,9 | 3,2 | 2,4 | 3,6 | 25,3 | 0,8 | 1,4 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 60,2 | 16,7 | 8,9 | 34,6 | 1,8 | 1,3 | 3,2 | 15,4 | 14,7 | 3,4 | 0,0 | | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 61,1 | 12,5 | 11,4 | 37,3 | 2,8 | 1,9 | 3,5 | 21,6 | 6,8 | 2,4 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 62,6 | 9,3 | 13,3 | 40,0 | 3,4 | 2,4 | 3,6 | 25,7 | 0,9 | 1,4 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 59,2 | 16,5 | 8,9 | 33,7 | 1,9 | 1,3 | 3,3 | 16,2 | 14,5 | 3,6 | 0,0 | | |
| Chile | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 70,3 | 10,6 | 6,8 | 52,8 | 2,6 | 1,6 | 2,2 | 17,4 | 4,6 | 1,3 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 74,5 | 8,2 | 7,8 | 58,5 | 3,2 | 2,2 | 2,3 | 16,8 | 0,3 | 0,8 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 64,0 | 14,2 | 5,4 | 44,4 | 1,7 | 0,6 | 2,0 | 18,4 | 11,2 | 2,1 | 0,0 | | |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 70,5 | 11,2 | 7,1 | 52,1 | 2,7 | 1,4 | 2,6 | 17,7 | 3,9 | 1,2 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 73,8 | 8,6 | 8,1 | 57,1 | 3,4 | 2,0 | 2,7 | 17,2 | 0,3 | 0,7 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 65,6 | 14,9 | 5,8 | 44,9 | 1,7 | 0,7 | 2,4 | 18,5 | 9,1 | 1,9 | 0,0 | | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 69,8 | 10,8 | 7,2 | 51,8 | 2,7 | 1,4 | 2,5 | 18,6 | 3,8 | 1,2 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 73,0 | 8,2 | 8,2 | 56,6 | 3,4 | 1,9 | 2,6 | 18,2 | 0,2 | 0,7 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 65,1 | 14,5 | 5,8 | 44,8 | 1,7 | 0,6 | 2,4 | 19,3 | 8,9 | 1,9 | 0,0 | | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 69,0 | 11,4 | 6,9 | 50,7 | 3,0 | 1,4 | 2,9 | 19,0 | 3,6 | 1,1 | 0,0 | | |
| | Hombre | 100,0 | 71,7 | 8,7 | 7,8 | 55,2 | 3,7 | 2,0 | 2,9 | 18,8 | 0,2 | 0,7 | 0,0 | | |
| | Mujer | 100,0 | 65,1 | 15,3 | 5,6 | 44,2 | 2,0 | 0,7 | 2,8 | 19,3 | 8,4 | 1,7 | 0,0 | | |

(continúa...)

| Países, año y sexo | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | Otros | | |
|--------------------|-----------------------|---------|--|--|----------------|--|--|---|--------------------|------------------------------------|--|-------|------|-----|
| | Asalariados | | | | No Asalariados | | | | Servicio Doméstico | Trabajadores Familiares Auxiliares | | | | |
| | TOTAL | Público | Privado | | Total | Patrones | | Independientes | | | | | | |
| | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | | | No profesionales, técnicos o administrativos | | | |
| Colombia | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 43,0 | 4,0 | 12,5 | 26,5 | 47,8 | 4,2 | 0,7 | 3,6 | 39,3 | 3,5 | 5,5 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 46,3 | 3,6 | 14,8 | 27,8 | 49,7 | 5,4 | 0,9 | 3,8 | 39,6 | 0,3 | 3,7 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 38,4 | 4,6 | 9,3 | 24,5 | 45,2 | 2,6 | 0,4 | 3,3 | 38,9 | 8,1 | 8,1 | 0,2 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 45,4 | 3,9 | 12,2 | 29,4 | 46,6 | 3,5 | 0,7 | 3,8 | 38,7 | 3,3 | 4,6 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 47,4 | 3,4 | 13,9 | 30,1 | 49,2 | 4,3 | 0,9 | 4,0 | 40,0 | 0,3 | 3,0 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 42,6 | 4,5 | 9,8 | 28,3 | 42,9 | 2,2 | 0,4 | 3,5 | 36,9 | 7,4 | 6,9 | 0,2 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 45,6 | 3,9 | 11,9 | 29,8 | 47,0 | 3,3 | 0,6 | 3,9 | 39,3 | 3,1 | 4,3 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 47,3 | 3,6 | 13,5 | 30,2 | 49,5 | 4,1 | 0,7 | 4,1 | 40,7 | 0,3 | 2,8 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 43,2 | 4,4 | 9,6 | 29,2 | 43,4 | 2,1 | 0,3 | 3,6 | 37,3 | 6,9 | 6,3 | 0,2 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 45,5 | 3,7 | 11,7 | 30,0 | 47,1 | 3,4 | 0,6 | 3,9 | 39,2 | 3,0 | 4,3 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 47,0 | 3,3 | 13,3 | 30,4 | 50,1 | 4,3 | 0,8 | 4,1 | 40,9 | 0,2 | 2,6 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 43,4 | 4,3 | 9,5 | 29,5 | 42,9 | 2,1 | 0,3 | 3,6 | 36,9 | 6,9 | 6,6 | 0,1 |
| Costa Rica | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 71,9 | 15,6 | 17,3 | 39,1 | 20,9 | 2,1 | 0,8 | 3,1 | 15,0 | 5,3 | 1,8 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 73,7 | 12,9 | 16,5 | 44,3 | 23,9 | 2,8 | 1,0 | 3,4 | 16,7 | 1,4 | 0,9 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 68,9 | 19,8 | 18,5 | 30,5 | 16,2 | 0,9 | 0,5 | 2,5 | 12,3 | 11,6 | 3,3 | 0,0 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 69,3 | 13,3 | 17,7 | 38,3 | 21,8 | 2,3 | 0,8 | 2,6 | 16,0 | 5,8 | 2,5 | 0,6 |
| | Hombre | 100,0 | 71,5 | 10,9 | 17,0 | 43,6 | 24,7 | 2,9 | 1,1 | 2,9 | 17,8 | 1,5 | 1,6 | 0,7 |
| | Mujer | 100,0 | 65,6 | 17,1 | 18,9 | 29,6 | 17,0 | 1,4 | 0,4 | 2,2 | 13,0 | 13,0 | 4,0 | 0,4 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 71,0 | 13,7 | 17,3 | 40,0 | 21,2 | 2,6 | 1,2 | 2,0 | 15,5 | 5,2 | 2,2 | 0,4 |
| | Hombre | 100,0 | 72,5 | 11,1 | 16,6 | 44,8 | 24,5 | 3,2 | 1,4 | 1,9 | 18,0 | 1,1 | 1,4 | 0,4 |
| | Mujer | 100,0 | 68,3 | 18,2 | 18,5 | 31,6 | 15,6 | 1,6 | 0,7 | 2,1 | 11,1 | 12,2 | 3,6 | 0,3 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 70,4 | 14,3 | 15,9 | 40,2 | 22,3 | 2,8 | 1,3 | 2,3 | 16,0 | 4,8 | 2,0 | 0,4 |
| | Hombre | 100,0 | 72,0 | 11,8 | 15,4 | 44,8 | 25,0 | 3,4 | 1,7 | 2,3 | 17,6 | 1,2 | 1,3 | 0,4 |
| | Mujer | 100,0 | 67,6 | 18,6 | 16,8 | 32,3 | 17,7 | 1,8 | 0,4 | 2,3 | 13,1 | 11,1 | 3,2 | 0,4 |
| Ecuador | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 50,7 | 8,7 | 16,5 | 25,5 | 36,7 | 3,5 | 0,5 | 1,5 | 31,2 | 2,6 | 10,0 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 57,3 | 7,8 | 20,7 | 28,8 | 37,1 | 4,4 | 0,7 | 1,7 | 30,3 | 0,3 | 5,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 40,6 | 10,1 | 10,1 | 20,4 | 36,1 | 2,1 | 0,2 | 1,3 | 32,5 | 6,1 | 17,1 | 0,0 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 52,3 | 9,4 | 17,4 | 25,5 | 34,8 | 2,8 | 0,5 | 1,4 | 30,2 | 2,6 | 10,3 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 60,5 | 8,8 | 21,9 | 29,8 | 33,9 | 3,5 | 0,7 | 1,6 | 28,2 | 0,3 | 5,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 40,3 | 10,2 | 10,7 | 19,3 | 36,1 | 1,7 | 0,2 | 1,1 | 33,1 | 6,1 | 17,5 | 0,0 |
| (continúa...) | | | | | | | | | | | | | | |

(continúa...)

| Países, año y sexo | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------|---------|--|--|----------------|--|--|---|--|--------------------|------------------------------------|-------|------|-----|
| | Asalariados | | | | No Asalariados | | | | | Servicio Doméstico | Trabajadores Familiares Auxiliares | Otros | | |
| | Total | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | | | | |
| | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 48,5 | 9,2 | 16,1 | 23,2 | 36,6 | 2,8 | 0,5 | 1,6 | 31,6 | 2,6 | 12,3 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 57,2 | 8,6 | 20,7 | 27,9 | 35,8 | 3,5 | 0,6 | 1,8 | 29,9 | 0,2 | 6,7 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 36,5 | 10,0 | 9,7 | 16,8 | 37,5 | 1,9 | 0,2 | 1,3 | 34,1 | 5,9 | 20,0 | 0,0 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 47,7 | 9,0 | 16,8 | 21,9 | 36,6 | 2,6 | 0,3 | 1,6 | 32,0 | 2,7 | 13,0 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 56,6 | 8,6 | 21,6 | 26,5 | 35,9 | 3,4 | 0,5 | 1,7 | 30,2 | 0,3 | 7,2 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 35,4 | 9,6 | 10,2 | 15,6 | 37,6 | 1,5 | 0,1 | 1,5 | 34,5 | 6,1 | 20,9 | 0,0 |
| El Salvador | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 53,8 | 8,1 | 17,2 | 28,5 | 34,0 | 3,8 | 0,5 | 1,0 | 28,8 | 4,4 | 7,7 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 62,2 | 7,8 | 22,3 | 32,1 | 29,5 | 4,4 | 0,6 | 1,3 | 23,2 | 0,6 | 7,6 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 42,0 | 8,6 | 10,1 | 23,3 | 40,3 | 2,9 | 0,2 | 0,6 | 36,6 | 9,6 | 8,0 | 0,1 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 55,0 | 7,6 | 17,4 | 29,9 | 33,5 | 4,0 | 0,4 | 1,2 | 27,9 | 4,5 | 6,9 | 0,2 |
| | Hombre | 100,0 | 63,7 | 7,4 | 22,6 | 33,7 | 29,3 | 4,8 | 0,5 | 1,5 | 22,5 | 0,6 | 6,1 | 0,2 |
| | Mujer | 100,0 | 42,6 | 7,9 | 10,0 | 24,6 | 39,3 | 2,9 | 0,2 | 0,7 | 35,5 | 9,9 | 7,9 | 0,2 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 54,9 | 7,1 | 17,7 | 30,1 | 32,8 | 3,5 | 0,5 | 0,8 | 28,0 | 5,0 | 7,1 | 0,2 |
| | Hombre | 100,0 | 64,6 | 7,2 | 22,6 | 34,8 | 28,6 | 4,1 | 0,6 | 1,1 | 22,7 | 0,8 | 5,8 | 0,2 |
| | Mujer | 100,0 | 41,6 | 7,1 | 10,8 | 23,7 | 38,6 | 2,6 | 0,2 | 0,5 | 35,3 | 10,9 | 8,9 | 0,1 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 55,1 | 7,2 | 18,1 | 29,8 | 33,2 | 3,5 | 0,3 | 0,9 | 28,5 | 4,5 | 7,0 | 0,2 |
| | Hombre | 100,0 | 64,2 | 7,1 | 22,8 | 34,3 | 28,7 | 4,1 | 0,5 | 1,1 | 23,0 | 0,8 | 6,2 | 0,2 |
| | Mujer | 100,0 | 42,3 | 7,4 | 11,6 | 23,3 | 39,6 | 2,8 | 0,1 | 0,6 | 36,1 | 9,8 | 8,1 | 0,2 |
| Guatemala | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 49,3 | 5,3 | 20,8 | 23,1 | 33,6 | 2,5 | 0,3 | 1,2 | 29,6 | 3,5 | 13,7 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 59,0 | 4,3 | 27,1 | 27,6 | 29,4 | 2,4 | 0,5 | 1,1 | 25,4 | 0,3 | 11,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 32,5 | 7,0 | 10,0 | 15,4 | 40,9 | 2,6 | 0,1 | 1,3 | 36,9 | 9,1 | 17,6 | 0,0 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 57,4 | 6,2 | 21,1 | 30,1 | 30,0 | 2,5 | 0,2 | 0,8 | 26,5 | 2,9 | 9,7 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 64,5 | 4,5 | 25,4 | 34,5 | 26,9 | 2,5 | 0,3 | 0,8 | 23,3 | 0,1 | 8,4 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 43,1 | 9,5 | 12,3 | 21,3 | 36,1 | 2,5 | 0,1 | 0,7 | 32,8 | 8,6 | 12,3 | 0,0 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 58,9 | 6,3 | 22,5 | 30,0 | 29,3 | 2,5 | 0,4 | 1,0 | 25,3 | 3,9 | 7,9 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 67,8 | 5,1 | 27,6 | 35,2 | 25,7 | 2,7 | 0,5 | 0,8 | 21,7 | 0,1 | 6,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 42,0 | 8,6 | 13,0 | 20,4 | 36,0 | 2,2 | 0,2 | 1,4 | 32,1 | 11,1 | 10,9 | 0,0 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 55,8 | 6,6 | 21,8 | 27,3 | 31,4 | 2,5 | 0,3 | 0,9 | 27,6 | 3,4 | 9,4 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 63,9 | 5,3 | 27,1 | 31,5 | 27,7 | 2,7 | 0,4 | 0,9 | 23,6 | 0,3 | 8,2 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 39,9 | 9,1 | 11,6 | 19,2 | 38,5 | 2,1 | 0,1 | 0,8 | 35,5 | 9,6 | 11,9 | 0,0 |

(continúa...)

| Países, año y sexo | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | | | Otros |
|--------------------|-----------------------|---------|--|--|----------------|--|--|---|--|-----|--------------------|------------------------------------|------|-------|
| | Asalariados | | | | No Asalariados | | | | | | | | | |
| | Total | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | Servicio Doméstico | Trabajadores Familiares Auxiliares | | |
| | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| Honduras | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 39,8 | 6,6 | 15,1 | 18,0 | 44,7 | 2,7 | 0,5 | 1,4 | 40,1 | 2,1 | 13,3 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 41,8 | 4,6 | 18,8 | 18,3 | 43,7 | 2,9 | 0,6 | 1,2 | 38,9 | 0,2 | 14,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 35,9 | 10,3 | 8,1 | 17,5 | 46,7 | 2,3 | 0,3 | 1,6 | 42,5 | 5,8 | 11,5 | 0,1 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 44,0 | 6,4 | 16,6 | 21,0 | 40,3 | 2,2 | 0,4 | 1,6 | 36,1 | 2,7 | 12,9 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 49,1 | 4,8 | 22,5 | 21,8 | 38,3 | 2,5 | 0,5 | 1,6 | 33,7 | 0,3 | 12,2 | 0,1 |
| | Mujer | 100,0 | 35,7 | 9,0 | 7,1 | 19,6 | 43,6 | 1,8 | 0,2 | 1,5 | 40,1 | 6,6 | 14,0 | 0,0 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 47,7 | 6,5 | 16,8 | 24,4 | 38,4 | 2,8 | 0,3 | 1,9 | 33,4 | 2,6 | 11,2 | 0,1 |
| | Hombre | 100,0 | 53,3 | 5,0 | 22,8 | 25,5 | 35,9 | 3,0 | 0,3 | 2,0 | 30,8 | 0,3 | 10,3 | 0,2 |
| | Mujer | 100,0 | 38,8 | 8,9 | 7,3 | 22,6 | 42,3 | 2,5 | 0,3 | 1,8 | 37,7 | 6,4 | 12,6 | 0,0 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 43,0 | 5,5 | 17,8 | 19,8 | 42,1 | 2,8 | 0,3 | 1,7 | 37,3 | 3,3 | 11,5 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 49,0 | 3,7 | 24,7 | 20,6 | 39,7 | 3,0 | 0,3 | 1,6 | 34,8 | 0,7 | 10,6 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 33,1 | 8,3 | 6,4 | 18,4 | 46,2 | 2,6 | 0,3 | 1,8 | 41,5 | 7,7 | 12,9 | 0,1 |
| Mexico | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 59,9 | 11,2 | 17,9 | 30,9 | 26,8 | 3,8 | 0,7 | 1,6 | 20,6 | 4,5 | 6,1 | 2,6 |
| | Hombre | 100,0 | 64,3 | 9,5 | 21,7 | 33,1 | 27,6 | 4,8 | 1,0 | 1,9 | 19,9 | 0,6 | 4,4 | 3,0 |
| | Mujer | 100,0 | 52,9 | 13,8 | 11,7 | 27,4 | 25,5 | 2,1 | 0,3 | 1,3 | 21,8 | 10,9 | 8,9 | 1,8 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 59,9 | 10,3 | 17,4 | 32,2 | 26,7 | 3,7 | 0,6 | 1,8 | 20,7 | 4,7 | 5,3 | 3,3 |
| | Hombre | 100,0 | 63,9 | 8,5 | 21,0 | 34,4 | 27,7 | 4,7 | 0,8 | 2,0 | 20,1 | 0,7 | 3,9 | 3,8 |
| | Mujer | 100,0 | 53,4 | 13,1 | 11,6 | 28,7 | 25,2 | 2,0 | 0,3 | 1,4 | 21,5 | 11,3 | 7,7 | 2,4 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 60,3 | 9,9 | 17,3 | 33,0 | 26,7 | 3,7 | 0,6 | 1,8 | 20,6 | 4,6 | 4,9 | 3,5 |
| | Hombre | 100,0 | 64,2 | 8,2 | 20,9 | 35,1 | 27,6 | 4,8 | 0,9 | 2,0 | 19,9 | 0,7 | 3,5 | 4,0 |
| | Mujer | 100,0 | 53,9 | 12,8 | 11,5 | 29,6 | 25,3 | 2,0 | 0,3 | 1,5 | 21,6 | 10,9 | 7,2 | 2,6 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 60,4 | 9,8 | 17,2 | 33,4 | 26,7 | 3,8 | 0,7 | 1,8 | 20,4 | 4,5 | 4,7 | 3,7 |
| | Hombre | 100,0 | 63,8 | 8,1 | 20,6 | 35,1 | 28,0 | 4,9 | 0,9 | 2,1 | 20,1 | 0,6 | 3,3 | 4,3 |
| | Mujer | 100,0 | 54,9 | 12,6 | 11,6 | 30,7 | 24,6 | 2,1 | 0,3 | 1,5 | 20,8 | 10,7 | 6,9 | 2,7 |
| Panamá | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 63,3 | 15,3 | 8,6 | 39,4 | 27,2 | 1,9 | 0,9 | 1,6 | 22,8 | 4,7 | 4,8 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 65,1 | 11,8 | 10,9 | 42,4 | 30,8 | 2,3 | 1,1 | 1,8 | 25,6 | 0,8 | 3,3 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 60,6 | 20,8 | 5,1 | 34,8 | 21,5 | 1,3 | 0,5 | 1,3 | 18,4 | 10,7 | 7,2 | 0,0 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 62,0 | 15,8 | 8,3 | 37,9 | 29,4 | 2,2 | 0,9 | 1,8 | 24,5 | 4,3 | 4,3 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 63,1 | 12,6 | 10,5 | 40,0 | 32,6 | 2,7 | 1,3 | 1,6 | 27,1 | 1,0 | 3,2 | 0,0 |

(continúa...)

| Países, año y sexo | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------|---------|--|--|----------------|--|--|---|--|------|------|------------------------------------|--------------------|-------|
| | Asalariados | | | | No Asalariados | | | | | | | | | |
| | Total | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | | Trabajadores Familiares Auxiliares | Servicio Doméstico | Otros |
| | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| Mujer | 100,0 | 60,2 | 20,4 | 5,0 | 34,8 | 24,5 | 1,4 | 0,4 | 2,2 | 20,5 | 9,2 | 6,1 | 0,0 | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 60,2 | 7,6 | 36,8 | 30,9 | 2,2 | 1,4 | 1,8 | 25,5 | 4,0 | 4,9 | 0,0 | |
| Hombre | 100,0 | 61,6 | 12,6 | 9,9 | 39,1 | 34,1 | 2,7 | 1,8 | 1,8 | 27,8 | 0,9 | 3,3 | 0,0 | |
| Mujer | 100,0 | 58,1 | 20,4 | 4,3 | 33,3 | 26,1 | 1,5 | 0,7 | 1,7 | 22,2 | 8,6 | 7,2 | 0,0 | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 61,0 | 7,5 | 37,1 | 30,4 | 1,6 | 1,0 | 1,9 | 25,9 | 3,9 | 4,7 | 0,0 | |
| Hombre | 100,0 | 62,0 | 12,9 | 9,3 | 39,8 | 33,8 | 2,1 | 1,3 | 1,8 | 28,6 | 0,9 | 3,3 | 0,0 | |
| Mujer | 100,0 | 59,6 | 21,6 | 4,7 | 33,2 | 25,5 | 1,0 | 0,5 | 2,0 | 22,0 | 8,4 | 6,6 | 0,0 | |
| Paraguay | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 43,5 | 9,2 | 20,2 | 40,3 | 4,3 | 1,3 | 1,4 | 33,5 | 6,3 | 8,4 | 1,6 | |
| Hombre | 100,0 | 50,2 | 8,1 | 17,9 | 24,2 | 37,9 | 5,3 | 1,6 | 1,6 | 29,4 | 0,8 | 8,8 | 2,2 | |
| Mujer | 100,0 | 33,8 | 10,8 | 8,3 | 14,6 | 43,8 | 2,8 | 0,7 | 1,0 | 39,2 | 14,1 | 7,7 | 0,7 | |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 45,0 | 11,0 | 20,4 | 35,3 | 4,0 | 0,8 | 2,0 | 28,6 | 7,1 | 8,7 | 3,8 | |
| Hombre | 100,0 | 51,2 | 9,0 | 17,2 | 25,0 | 37,3 | 5,6 | 0,9 | 1,7 | 29,2 | 0,7 | 6,5 | 4,3 | |
| Mujer | 100,0 | 36,3 | 13,7 | 8,6 | 14,0 | 32,5 | 1,7 | 0,7 | 2,4 | 27,7 | 16,1 | 12,0 | 3,2 | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 46,5 | 9,9 | 15,2 | 36,1 | 4,0 | 1,0 | 2,1 | 29,1 | 6,8 | 8,4 | 2,1 | |
| Hombre | 100,0 | 52,7 | 8,1 | 19,6 | 25,0 | 36,9 | 5,2 | 1,2 | 1,8 | 28,7 | 0,8 | 7,1 | 2,6 | |
| Mujer | 100,0 | 37,3 | 12,5 | 8,7 | 16,1 | 34,9 | 2,3 | 0,6 | 2,4 | 29,6 | 15,9 | 10,5 | 1,4 | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 45,4 | 9,0 | 21,8 | 36,0 | 4,4 | 0,9 | 1,8 | 28,9 | 7,3 | 8,3 | 2,9 | |
| Hombre | 100,0 | 52,3 | 7,5 | 19,1 | 25,8 | 36,9 | 5,6 | 1,1 | 1,6 | 28,5 | 0,8 | 6,4 | 3,6 | |
| Mujer | 100,0 | 35,1 | 11,3 | 7,9 | 15,9 | 34,7 | 2,4 | 0,5 | 2,1 | 29,6 | 17,1 | 11,2 | 1,9 | |
| Perú | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 45,3 | 9,4 | 23,9 | 40,2 | 4,3 | 1,1 | 1,7 | 33,0 | 2,6 | 11,6 | 0,3 | |
| Hombre | 100,0 | 51,3 | 9,5 | 13,8 | 28,0 | 41,6 | 5,5 | 1,7 | 2,2 | 32,1 | 0,3 | 6,5 | 0,3 | |
| Mujer | 100,0 | 37,6 | 9,3 | 9,6 | 18,7 | 38,3 | 2,7 | 0,4 | 1,1 | 34,2 | 5,6 | 18,1 | 0,3 | |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 47,2 | 9,1 | 13,6 | 39,2 | 3,5 | 0,7 | 1,6 | 33,5 | 2,5 | 11,1 | 0,1 | |
| Hombre | 100,0 | 53,1 | 8,7 | 15,8 | 28,6 | 40,7 | 4,4 | 1,0 | 2,0 | 33,3 | 0,3 | 5,9 | 0,1 | |
| Mujer | 100,0 | 39,5 | 9,5 | 10,7 | 19,3 | 37,3 | 2,3 | 0,3 | 1,1 | 33,7 | 5,3 | 17,8 | 0,0 | |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 46,8 | 9,1 | 13,6 | 40,2 | 3,7 | 0,6 | 1,6 | 34,3 | 2,4 | 10,5 | 0,1 | |
| Hombre | 100,0 | 52,4 | 8,7 | 15,8 | 27,8 | 41,8 | 4,8 | 1,0 | 2,0 | 34,1 | 0,2 | 5,5 | 0,1 | |
| Mujer | 100,0 | 39,7 | 9,7 | 10,8 | 19,2 | 38,2 | 2,2 | 0,3 | 1,2 | 34,5 | 5,1 | 17,0 | 0,1 | |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 46,5 | 8,8 | 23,7 | 40,9 | 3,4 | 0,6 | 1,9 | 35,1 | 2,4 | 10,1 | 0,1 | |
| Hombre | 100,0 | 52,1 | 8,4 | 16,1 | 27,6 | 42,3 | 4,3 | 0,9 | 2,4 | 34,7 | 0,2 | 5,3 | 0,1 | |
| Mujer | 100,0 | 39,5 | 9,3 | 11,4 | 18,8 | 39,1 | 2,2 | 0,2 | 1,2 | 35,5 | 5,2 | 16,2 | 0,1 | |

(continúa...)

| Países, año y sexo | TOTAL | Categoría Ocupacional | | | | | | | | | | Trabajadores Familiares Auxiliares | Servicio Doméstico | Otros | |
|--------------------|--------|-----------------------|---------|--|--|-------|--|--|---|--|------|------------------------------------|--------------------|-------|-----|
| | | Asalariados | | | No Asalariados | | | | | | | | | | |
| | | Total | Público | Privado | | Total | Patrones | | | Independientes | | | | | |
| | | | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | | Establecimientos de 5 o menos trabajadores | Establecimientos de 6 y más trabajadores | Profesionales, técnicos o administrativos | No profesionales, técnicos o administrativos | | | | | |
| Rep. Dominicana | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 46,7 | 13,2 | 6,4 | 27,1 | 45,9 | 2,5 | 0,9 | 2,0 | 40,5 | 5,6 | 1,8 | 0,0 | 0,0 |
| | Hombre | 100,0 | 43,1 | 10,3 | 6,3 | 26,5 | 54,7 | 2,9 | 1,3 | 2,1 | 48,4 | 0,8 | 1,4 | 0,0 | 0,0 |
| | Mujer | 100,0 | 53,0 | 18,4 | 6,4 | 28,1 | 30,5 | 1,8 | 0,4 | 1,8 | 26,5 | 14,1 | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 49,2 | 13,3 | 8,4 | 27,5 | 42,2 | 2,4 | 0,9 | 1,8 | 37,2 | 5,8 | 2,2 | 0,6 | 0,6 |
| | Hombre | 100,0 | 46,5 | 10,2 | 8,0 | 28,3 | 50,6 | 2,9 | 1,2 | 1,9 | 44,8 | 0,7 | 1,5 | 0,6 | 0,6 |
| | Mujer | 100,0 | 53,5 | 18,3 | 9,0 | 26,2 | 28,7 | 1,5 | 0,4 | 1,6 | 25,1 | 13,8 | 3,4 | 0,6 | 0,6 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 50,4 | 13,6 | 8,4 | 28,4 | 41,0 | 2,4 | 1,0 | 1,8 | 35,9 | 5,8 | 2,0 | 0,8 | 0,8 |
| | Hombre | 100,0 | 47,9 | 10,8 | 7,8 | 29,4 | 49,4 | 2,9 | 1,3 | 1,9 | 43,3 | 0,6 | 1,2 | 0,8 | 0,8 |
| | Mujer | 100,0 | 54,2 | 18,0 | 9,3 | 26,8 | 27,9 | 1,7 | 0,4 | 1,7 | 24,2 | 13,9 | 3,4 | 0,6 | 0,6 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 49,1 | 13,6 | 8,0 | 27,5 | 42,1 | 2,6 | 0,9 | 1,6 | 37,1 | 5,9 | 1,9 | 1,0 | 1,0 |
| | Hombre | 100,0 | 45,5 | 10,6 | 7,1 | 27,9 | 51,4 | 3,3 | 1,1 | 1,8 | 45,2 | 0,8 | 1,3 | 1,0 | 1,0 |
| | Mujer | 100,0 | 54,5 | 18,3 | 9,4 | 26,9 | 27,9 | 1,5 | 0,5 | 1,2 | 24,7 | 13,6 | 2,8 | 1,1 | 1,1 |
| Uruguay | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | TOTAL | 100,0 | 68,2 | 14,8 | 11,1 | 42,4 | 25,9 | 3,1 | 1,6 | 3,9 | 17,3 | 4,4 | 1,3 | 0,2 | 0,2 |
| | Hombre | 100,0 | 70,4 | 12,9 | 11,6 | 45,9 | 28,6 | 4,0 | 2,2 | 3,8 | 18,6 | 0,0 | 0,7 | 0,2 | 0,2 |
| | Mujer | 100,0 | 65,6 | 17,0 | 10,4 | 38,1 | 22,6 | 2,0 | 0,9 | 4,1 | 15,6 | 9,7 | 1,9 | 0,3 | 0,3 |
| 2015 | TOTAL | 100,0 | 68,5 | 14,7 | 10,9 | 42,9 | 26,4 | 2,6 | 1,5 | 4,0 | 18,3 | 3,8 | 0,9 | 0,3 | 0,3 |
| | Hombre | 100,0 | 69,8 | 12,5 | 11,2 | 46,1 | 29,4 | 3,3 | 2,0 | 3,9 | 20,2 | 0,0 | 0,5 | 0,3 | 0,3 |
| | Mujer | 100,0 | 67,0 | 17,3 | 10,6 | 39,0 | 22,8 | 1,8 | 0,9 | 4,1 | 16,0 | 8,5 | 1,4 | 0,3 | 0,3 |
| 2016 | TOTAL | 100,0 | 67,9 | 15,0 | 10,6 | 42,3 | 26,1 | 2,6 | 1,6 | 4,1 | 17,9 | 4,8 | 0,8 | 0,4 | 0,4 |
| | Hombre | 100,0 | 69,1 | 13,0 | 11,0 | 45,0 | 30,1 | 3,2 | 2,1 | 4,0 | 20,8 | 0,1 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| | Mujer | 100,0 | 66,4 | 17,4 | 10,1 | 38,9 | 21,2 | 1,7 | 0,9 | 4,2 | 14,3 | 10,7 | 1,3 | 0,4 | 0,4 |
| 2017 | TOTAL | 100,0 | 67,7 | 14,7 | 10,7 | 42,2 | 27,3 | 2,5 | 1,5 | 4,3 | 18,9 | 3,9 | 0,8 | 0,4 | 0,4 |
| | Hombre | 100,0 | 68,6 | 12,5 | 11,3 | 44,8 | 30,5 | 3,2 | 2,0 | 4,2 | 21,2 | 0,0 | 0,6 | 0,3 | 0,3 |
| | Mujer | 100,0 | 66,7 | 17,5 | 10,1 | 39,1 | 23,3 | 1,8 | 0,9 | 4,5 | 16,2 | 8,6 | 1,0 | 0,5 | 0,5 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ El ponderador utilizado para estimar el promedio ponderado es la población ocupada nacional de cada país desagregada por categoría ocupacional y sexo.

b/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina.

= Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 10. América Latina: porcentaje de ocupados nacionales por rama de actividad económica, según país, año y sexo. Años 2012 - 2017

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|-------------------------------------|---------|-------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|----------|---|------------------------------|--|------------------------------|
| América Latina ^{a/} | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 11,5 | 1,0 | 13,3 | 8,2 | 22,5 | 5,5 | 5,7 | 31,7 | 0,5 |
| | Hombres | 100,0 | 15,7 | 1,3 | 14,8 | 13,7 | 21,1 | 8,0 | 5,7 | 19,2 | 0,6 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,8 | 0,6 | 11,3 | 0,9 | 24,5 | 2,2 | 5,6 | 48,7 | 0,4 |
| 2015 | Total | 100,0 | 10,7 | 1,0 | 13,1 | 7,9 | 23,4 | 5,6 | 6,0 | 32,0 | 0,4 |
| | Hombres | 100,0 | 14,8 | 1,3 | 14,7 | 13,4 | 21,8 | 8,2 | 6,0 | 19,3 | 0,5 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,3 | 0,5 | 10,9 | 0,6 | 25,7 | 2,1 | 5,9 | 48,8 | 0,3 |
| 2016 | Total | 100,0 | 10,6 | 0,6 | 12,5 | 7,9 | 23,9 | 5,8 | 5,6 | 32,7 | 0,4 |
| | Hombres | 100,0 | 14,7 | 0,8 | 14,0 | 13,4 | 22,5 | 8,7 | 5,7 | 19,7 | 0,5 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,1 | 0,3 | 10,5 | 0,6 | 25,7 | 1,9 | 5,5 | 50,0 | 0,3 |
| 2017 | Total | 100,0 | 10,1 | 0,9 | 12,5 | 7,4 | 24,1 | 5,8 | 5,9 | 32,9 | 0,4 |
| | Hombres | 100,0 | 14,2 | 1,3 | 14,0 | 12,6 | 22,8 | 8,7 | 5,9 | 19,9 | 0,5 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,7 | 0,5 | 10,5 | 0,6 | 25,8 | 2,0 | 5,7 | 49,9 | 0,3 |
| Argentina ^{b/} | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Hombres | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Mujeres | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2015 | Total | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Hombres | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | Mujeres | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2016 | Total | 100,0 | 1,0 | 1,0 | 12,4 | 9,3 | 21,7 | 7,3 | 10,3 | 35,7 | 1,4 |
| | Hombres | 100,0 | 1,4 | 1,4 | 15,6 | 15,7 | 22,4 | 10,9 | 10,4 | 20,5 | 1,6 |
| | Mujeres | 100,0 | 0,3 | 0,4 | 8,1 | 0,7 | 20,7 | 2,4 | 10,2 | 56,0 | 1,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 0,9 | 0,9 | 11,8 | 9,1 | 22,0 | 7,3 | 10,7 | 35,7 | 1,6 |
| | Hombres | 100,0 | 1,3 | 1,3 | 14,8 | 15,3 | 22,8 | 11,0 | 10,7 | 21,1 | 1,8 |
| | Mujeres | 100,0 | 0,3 | 0,3 | 7,9 | 0,7 | 21,1 | 2,3 | 10,8 | 55,4 | 1,3 |
| Bolivia | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 31,9 | 0,6 | 9,9 | 7,3 | 22,4 | 7,2 | 1,0 | 19,6 | 0,2 |
| | Hombres | 100,0 | 33,3 | 0,7 | 10,7 | 12,5 | 14,3 | 11,5 | 0,9 | 15,9 | 0,2 |
| | Mujeres | 100,0 | 30,1 | 0,3 | 9,0 | 0,7 | 32,7 | 1,7 | 1,0 | 24,3 | 0,2 |
| 2015 | Total | 100,0 | 31,4 | 0,4 | 10,3 | 9,3 | 22,0 | 7,3 | 1,1 | 18,1 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 32,3 | 0,5 | 10,8 | 15,4 | 13,4 | 11,3 | 1,1 | 15,2 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 30,2 | 0,2 | 9,5 | 0,8 | 34,1 | 1,6 | 1,3 | 22,1 | 0,2 |
| 2016 | Total | 100,0 | 33,3 | 0,3 | 9,4 | 8,8 | 21,8 | 6,8 | 1,3 | 18,1 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 33,6 | 0,5 | 10,1 | 15,1 | 13,9 | 10,9 | 1,2 | 14,5 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 33,0 | 0,1 | 8,5 | 0,9 | 31,8 | 1,5 | 1,4 | 22,7 | 0,2 |
| 2017 | Total | 100,0 | 31,7 | 0,5 | 10,0 | 9,0 | 22,3 | 7,2 | 1,2 | 18,0 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 32,3 | 0,7 | 11,0 | 15,5 | 13,6 | 11,5 | 1,2 | 14,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 31,0 | 0,2 | 8,6 | 0,6 | 33,7 | 1,7 | 1,3 | 22,9 | 0,0 |

(continúa...)

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|-----------------|---------|-------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|----------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| Brasil | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 12,1 | 1,0 | 13,1 | 8,4 | 22,8 | 6,0 | 6,1 | 30,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 16,5 | 1,3 | 14,5 | 13,9 | 21,8 | 8,7 | 6,2 | 17,1 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 6,2 | 0,6 | 11,1 | 0,9 | 24,2 | 2,3 | 6,0 | 48,7 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 10,7 | 1,0 | 12,5 | 8,2 | 23,8 | 6,1 | 6,4 | 31,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 14,9 | 1,3 | 14,1 | 13,8 | 22,5 | 9,0 | 6,5 | 18,0 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,3 | 0,5 | 10,5 | 0,6 | 25,6 | 2,2 | 6,2 | 49,1 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 10,6 | 0,6 | 11,7 | 8,1 | 24,4 | 6,3 | 6,1 | 32,2 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 14,8 | 0,9 | 13,2 | 13,7 | 23,3 | 9,5 | 6,2 | 18,4 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,9 | 0,3 | 9,8 | 0,6 | 25,7 | 2,1 | 5,9 | 50,6 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 9,9 | 1,0 | 11,5 | 7,6 | 25,0 | 6,4 | 6,3 | 32,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 14,1 | 1,3 | 13,0 | 12,9 | 24,0 | 9,6 | 6,5 | 18,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,5 | 0,5 | 9,6 | 0,6 | 26,3 | 2,2 | 6,1 | 50,4 | 0,0 |
| Chile | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 13,3 | 0,7 | 11,6 | 8,3 | 19,7 | 7,3 | 11,8 | 27,4 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 18,4 | 1,0 | 13,5 | 13,0 | 16,9 | 10,4 | 10,4 | 16,4 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,6 | 0,3 | 8,7 | 1,2 | 23,8 | 2,8 | 13,8 | 44,0 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 12,2 | 0,8 | 11,1 | 8,6 | 19,8 | 7,4 | 12,3 | 27,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 17,1 | 1,0 | 12,7 | 13,5 | 17,6 | 10,3 | 10,9 | 16,8 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,0 | 0,3 | 9,0 | 1,4 | 23,0 | 3,3 | 14,2 | 43,8 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 12,0 | 0,8 | 11,0 | 8,7 | 20,0 | 7,5 | 12,6 | 27,4 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 16,5 | 1,2 | 12,4 | 13,9 | 18,0 | 10,5 | 11,0 | 16,6 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,4 | 0,3 | 9,0 | 1,2 | 23,0 | 3,2 | 15,0 | 42,9 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 11,7 | 1,2 | 10,8 | 8,4 | 23,3 | 8,5 | 8,5 | 27,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 15,7 | 1,7 | 12,3 | 13,3 | 20,5 | 11,8 | 7,7 | 17,0 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,8 | 0,4 | 8,6 | 1,3 | 27,3 | 3,6 | 9,6 | 43,4 | 0,0 |
| Colombia | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 18,6 | 0,5 | 12,8 | 6,0 | 26,7 | 8,3 | 8,0 | 19,0 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 26,2 | 0,7 | 11,7 | 9,8 | 22,3 | 11,7 | 7,1 | 10,4 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 7,9 | 0,3 | 14,4 | 0,6 | 33,0 | 3,5 | 9,2 | 31,1 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 17,0 | 0,5 | 11,8 | 6,2 | 27,4 | 8,2 | 9,0 | 19,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 24,0 | 0,7 | 11,5 | 10,3 | 22,6 | 11,8 | 7,9 | 11,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 7,3 | 0,3 | 12,3 | 0,7 | 34,2 | 3,2 | 10,4 | 31,6 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 16,9 | 0,5 | 11,5 | 6,3 | 27,9 | 8,0 | 9,3 | 19,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 23,8 | 0,7 | 11,4 | 10,4 | 22,6 | 11,7 | 8,2 | 11,1 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 7,4 | 0,3 | 11,7 | 0,6 | 35,2 | 2,9 | 10,9 | 31,1 | 0,0 |

(continúa...)

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|-------------|---------|-------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|----------|---|------------------------------|--|------------------------------|
| 2017 | Total | 100,0 | 17,5 | 0,5 | 11,8 | 6,1 | 27,2 | 8,1 | 9,6 | 19,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 24,4 | 0,7 | 11,2 | 10,1 | 22,3 | 11,8 | 8,3 | 11,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 7,9 | 0,3 | 12,5 | 0,6 | 33,9 | 2,9 | 11,3 | 30,6 | 0,0 |
| Costa Rica | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 10,4 | 1,8 | 9,9 | 6,3 | 25,3 | 7,1 | 3,0 | 35,9 | 0,3 |
| | Hombres | 100,0 | 15,0 | 2,6 | 11,0 | 9,8 | 23,1 | 10,1 | 2,6 | 25,6 | 0,3 |
| | Mujeres | 100,0 | 2,9 | 0,6 | 8,3 | 0,5 | 28,8 | 2,3 | 3,6 | 52,6 | 0,3 |
| 2015 | Total | 100,0 | 12,4 | 1,5 | 10,9 | 6,7 | 24,0 | 5,6 | 2,9 | 36,0 | 0,2 |
| | Hombres | 100,0 | 17,4 | 2,1 | 12,4 | 10,4 | 21,8 | 7,6 | 2,9 | 25,3 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,2 | 0,5 | 8,4 | 0,6 | 27,6 | 2,3 | 2,8 | 53,4 | 0,2 |
| 2016 | Total | 100,0 | 12,3 | 1,9 | 10,2 | 6,4 | 25,0 | 6,9 | 2,9 | 34,2 | 0,2 |
| | Hombres | 100,0 | 17,0 | 2,6 | 11,5 | 9,9 | 22,8 | 9,2 | 2,8 | 24,0 | 0,3 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,2 | 0,6 | 8,0 | 0,4 | 28,8 | 2,8 | 3,2 | 51,7 | 0,2 |
| 2017 | Total | 100,0 | 12,6 | 1,5 | 10,0 | 6,5 | 24,7 | 6,8 | 2,6 | 34,8 | 0,5 |
| | Hombres | 100,0 | 17,2 | 2,0 | 10,9 | 10,0 | 22,5 | 8,9 | 2,5 | 25,3 | 0,5 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,5 | 0,7 | 8,4 | 0,4 | 28,6 | 3,1 | 2,8 | 51,0 | 0,5 |
| Ecuador | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 28,5 | 0,4 | 10,4 | 6,2 | 25,6 | 5,9 | 6,0 | 16,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 33,2 | 0,5 | 10,9 | 9,8 | 19,5 | 8,7 | 6,4 | 10,9 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 21,3 | 0,2 | 9,7 | 0,7 | 34,9 | 1,8 | 5,4 | 26,0 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 26,9 | 0,5 | 11,0 | 7,4 | 24,2 | 7,0 | 4,4 | 18,7 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,6 | 0,7 | 11,6 | 12,0 | 18,4 | 10,1 | 4,5 | 13,1 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 22,9 | 0,3 | 10,1 | 0,6 | 32,6 | 2,5 | 4,2 | 26,8 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 27,5 | 0,5 | 10,8 | 6,7 | 24,8 | 6,8 | 5,4 | 17,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 30,0 | 0,7 | 11,6 | 11,1 | 18,9 | 10,2 | 5,7 | 11,9 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 24,1 | 0,2 | 9,7 | 0,5 | 33,0 | 2,1 | 4,9 | 25,3 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 28,3 | 0,5 | 10,8 | 6,5 | 24,8 | 6,7 | 5,2 | 17,0 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 30,7 | 0,7 | 11,3 | 10,9 | 19,2 | 10,2 | 5,3 | 11,7 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 25,0 | 0,3 | 10,3 | 0,5 | 32,5 | 1,9 | 5,1 | 24,4 | 0,0 |
| El Salvador | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 21,0 | 0,4 | 15,5 | 5,1 | 28,7 | 4,3 | 5,4 | 19,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 32,5 | 0,6 | 13,7 | 8,5 | 19,5 | 6,5 | 6,2 | 12,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 5,0 | 0,2 | 18,0 | 0,2 | 41,5 | 1,3 | 4,3 | 29,4 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 18,2 | 0,6 | 16,1 | 5,4 | 30,4 | 4,7 | 5,6 | 18,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 28,3 | 0,8 | 14,2 | 9,1 | 21,0 | 7,1 | 6,9 | 12,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,8 | 0,3 | 18,9 | 0,4 | 43,6 | 1,3 | 3,9 | 27,8 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 18,7 | 0,6 | 15,3 | 5,3 | 30,8 | 4,4 | 6,0 | 18,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,4 | 0,8 | 14,1 | 9,0 | 20,6 | 6,6 | 7,1 | 12,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,0 | 0,2 | 16,8 | 0,2 | 44,9 | 1,3 | 4,4 | 28,1 | 0,0 |

(continúa...)

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|------------------|---------|-------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|----------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| 2017 | Total | 100,0 | 18,6 | 0,5 | 15,6 | 5,8 | 31,3 | 4,2 | 5,6 | 18,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,0 | 0,7 | 14,3 | 9,7 | 21,4 | 6,6 | 6,5 | 11,9 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,9 | 0,3 | 17,5 | 0,4 | 45,4 | 1,0 | 4,3 | 27,4 | 0,0 |
| Guatemala | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 32,3 | 0,3 | 13,4 | 5,8 | 26,4 | 3,3 | 3,3 | 15,2 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 43,8 | 0,4 | 12,4 | 9,0 | 17,5 | 4,7 | 3,6 | 8,8 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 12,6 | 0,1 | 15,1 | 0,2 | 41,8 | 0,8 | 2,8 | 26,4 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 32,0 | 0,3 | 12,8 | 5,6 | 25,3 | 3,8 | 4,0 | 16,1 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 43,0 | 0,5 | 10,6 | 8,3 | 19,6 | 5,3 | 4,1 | 8,8 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 10,0 | 0,1 | 17,3 | 0,2 | 36,8 | 0,9 | 3,7 | 30,8 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 29,0 | 0,4 | 13,5 | 7,2 | 25,3 | 3,9 | 4,1 | 16,6 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 39,9 | 0,5 | 11,3 | 10,9 | 18,7 | 5,5 | 4,0 | 9,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,3 | 0,3 | 17,7 | 0,3 | 37,7 | 0,9 | 4,4 | 30,4 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 31,3 | 0,3 | 12,5 | 5,8 | 25,3 | 4,0 | 5,0 | 15,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 42,0 | 0,4 | 10,4 | 8,7 | 18,5 | 5,4 | 5,1 | 9,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 10,4 | 0,1 | 16,4 | 0,1 | 38,5 | 1,2 | 4,7 | 28,5 | 0,0 |
| Honduras | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 38,6 | 0,4 | 13,4 | 5,4 | 21,9 | 3,3 | 2,9 | 14,1 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 52,6 | 0,5 | 9,8 | 8,0 | 14,4 | 4,5 | 2,9 | 7,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 11,6 | 0,2 | 20,3 | 0,4 | 36,3 | 1,0 | 2,9 | 27,1 | 0,2 |
| 2015 | Total | 100,0 | 30,1 | 0,9 | 14,8 | 5,6 | 23,6 | 3,5 | 4,5 | 16,9 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 43,7 | 1,1 | 11,4 | 9,0 | 16,1 | 5,2 | 4,4 | 9,1 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,1 | 0,5 | 20,5 | 0,2 | 35,9 | 0,7 | 4,5 | 29,6 | 0,1 |
| 2016 | Total | 100,0 | 28,7 | 0,8 | 14,8 | 5,4 | 25,3 | 3,8 | 4,4 | 16,8 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 41,3 | 1,1 | 12,0 | 8,6 | 17,3 | 5,5 | 4,4 | 9,8 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,5 | 0,4 | 19,4 | 0,2 | 37,9 | 1,1 | 4,4 | 27,9 | 0,1 |
| 2017 | Total | 100,0 | 33,3 | 0,7 | 13,6 | 5,7 | 23,0 | 3,9 | 3,9 | 15,8 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 47,3 | 0,9 | 9,9 | 9,1 | 14,9 | 5,7 | 3,9 | 8,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 10,1 | 0,3 | 19,7 | 0,1 | 36,4 | 0,9 | 4,0 | 28,3 | 0,1 |
| México | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 14,1 | 0,4 | 15,3 | 7,5 | 26,5 | 4,8 | 1,7 | 29,1 | 0,7 |
| | Hombres | 100,0 | 20,1 | 0,5 | 15,6 | 11,6 | 19,9 | 6,8 | 1,5 | 23,2 | 0,7 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,3 | 0,2 | 14,7 | 0,7 | 37,3 | 1,5 | 1,9 | 38,8 | 0,6 |
| 2015 | Total | 100,0 | 13,8 | 0,4 | 16,0 | 7,8 | 26,4 | 4,9 | 1,6 | 28,4 | 0,6 |
| | Hombres | 100,0 | 19,9 | 0,5 | 16,4 | 12,2 | 19,8 | 7,0 | 1,5 | 22,1 | 0,6 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,9 | 0,2 | 15,5 | 0,7 | 37,2 | 1,5 | 1,8 | 38,8 | 0,5 |

(continúa...)

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|----------|---------|-------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|----------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| 2016 | Total | 100,0 | 13,4 | 0,4 | 16,3 | 8,2 | 26,4 | 5,1 | 1,5 | 28,2 | 0,5 |
| | Hombres | 100,0 | 19,3 | 0,5 | 16,5 | 12,9 | 19,8 | 7,2 | 1,4 | 21,8 | 0,6 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,8 | 0,2 | 15,9 | 0,7 | 37,1 | 1,6 | 1,7 | 38,6 | 0,4 |
| 2017 | Total | 100,0 | 13,4 | 0,4 | 16,6 | 8,2 | 26,0 | 5,1 | 1,6 | 28,2 | 0,6 |
| | Hombres | 100,0 | 19,2 | 0,5 | 16,8 | 12,7 | 19,6 | 7,2 | 1,4 | 21,9 | 0,6 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,9 | 0,2 | 16,3 | 0,7 | 36,4 | 1,7 | 1,8 | 38,5 | 0,5 |
| Panamá | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 16,9 | 0,8 | 6,9 | 10,4 | 23,2 | 8,3 | 9,1 | 24,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 22,3 | 1,0 | 7,0 | 16,0 | 19,6 | 11,5 | 8,4 | 14,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,6 | 0,5 | 6,6 | 1,6 | 28,7 | 3,5 | 10,1 | 40,4 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 14,8 | 0,8 | 7,7 | 10,0 | 23,6 | 8,6 | 9,3 | 25,1 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 19,4 | 1,1 | 7,6 | 15,9 | 20,2 | 11,8 | 8,5 | 15,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,0 | 0,5 | 7,8 | 1,3 | 28,6 | 4,0 | 10,4 | 39,3 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 15,6 | 0,8 | 7,3 | 10,0 | 23,4 | 8,8 | 9,2 | 24,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 20,0 | 1,1 | 6,7 | 15,8 | 19,6 | 12,3 | 8,8 | 15,7 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 9,0 | 0,3 | 8,2 | 1,6 | 29,1 | 3,7 | 9,9 | 38,2 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 14,7 | 0,9 | 7,3 | 10,1 | 23,4 | 9,3 | 9,3 | 24,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 18,7 | 1,2 | 7,0 | 15,9 | 19,7 | 13,2 | 8,8 | 15,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 8,8 | 0,4 | 7,8 | 1,6 | 29,0 | 3,7 | 10,0 | 38,7 | 0,0 |
| Paraguay | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 27,2 | 0,6 | 10,5 | 5,5 | 25,5 | 4,2 | 4,8 | 21,7 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 30,1 | 0,8 | 12,3 | 9,3 | 23,3 | 6,3 | 4,8 | 12,9 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 23,0 | 0,2 | 8,0 | 0,1 | 28,6 | 1,2 | 4,8 | 34,2 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 20,1 | 0,5 | 12,3 | 6,7 | 26,6 | 3,9 | 5,4 | 24,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 24,1 | 0,7 | 14,5 | 11,3 | 24,3 | 5,8 | 5,4 | 14,0 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 14,5 | 0,4 | 9,2 | 0,2 | 29,8 | 1,2 | 5,3 | 39,5 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 21,7 | 0,5 | 11,1 | 7,7 | 26,2 | 4,0 | 5,4 | 23,4 | 0,1 |
| | Hombres | 100,0 | 26,1 | 0,5 | 13,3 | 12,6 | 23,0 | 5,7 | 5,5 | 13,2 | 0,1 |
| | Mujeres | 100,0 | 15,0 | 0,4 | 7,7 | 0,3 | 30,9 | 1,5 | 5,3 | 38,8 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 20,6 | 0,5 | 11,6 | 7,9 | 27,1 | 3,3 | 5,5 | 23,2 | 0,3 |
| | Hombres | 100,0 | 24,2 | 0,7 | 13,8 | 12,8 | 24,3 | 4,6 | 5,8 | 13,3 | 0,3 |
| | Mujeres | 100,0 | 15,3 | 0,1 | 8,2 | 0,5 | 31,4 | 1,3 | 5,0 | 38,0 | 0,2 |
| Perú | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 26,0 | 0,2 | 10,7 | 5,9 | 25,9 | 7,4 | 5,4 | 18,5 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,6 | 0,2 | 11,4 | 10,0 | 16,5 | 11,8 | 6,1 | 14,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 21,5 | 0,1 | 9,7 | 0,6 | 38,0 | 1,8 | 4,5 | 23,8 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 26,9 | 0,2 | 9,5 | 6,6 | 25,4 | 8,0 | 5,5 | 17,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 30,2 | 0,3 | 10,2 | 11,2 | 16,0 | 12,9 | 6,0 | 13,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 22,7 | 0,1 | 8,7 | 0,6 | 37,6 | 1,8 | 4,9 | 23,6 | 0,0 |

(continúa...)

| Año | Sexo | Total | Agricultura, pesca y minas | Electricidad, gas y agua | Industria manufacturera | Construcción | Comercio | Transporte, almacenamiento y comunicaciones | Establecimientos financieros | Servicios comunales, sociales y personales | Actividades no especificadas |
|-----------|---------|-------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|----------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| 2016 | Total | 100,0 | 26,5 | 0,3 | 9,6 | 6,1 | 25,6 | 8,3 | 5,7 | 17,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,9 | 0,4 | 10,3 | 10,4 | 16,1 | 13,2 | 6,2 | 13,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 22,2 | 0,1 | 8,7 | 0,7 | 37,9 | 1,9 | 5,0 | 23,5 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 25,9 | 0,2 | 9,5 | 5,8 | 26,5 | 8,3 | 5,9 | 17,8 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 29,6 | 0,3 | 10,2 | 10,0 | 16,4 | 13,3 | 6,6 | 13,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 21,2 | 0,1 | 8,7 | 0,5 | 39,2 | 2,1 | 5,0 | 23,3 | 0,0 |
| Rep. Dom. | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 14,6 | 1,1 | 10,4 | 6,3 | 27,4 | 7,6 | 5,7 | 26,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 21,6 | 1,2 | 11,1 | 9,6 | 26,0 | 11,0 | 5,4 | 14,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 2,4 | 1,0 | 9,1 | 0,4 | 30,0 | 1,5 | 6,3 | 49,2 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 10,0 | 1,4 | 9,9 | 6,9 | 27,9 | 7,6 | 2,4 | 34,0 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 15,3 | 1,6 | 11,5 | 10,9 | 26,1 | 11,2 | 2,1 | 21,4 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 1,6 | 1,0 | 7,3 | 0,6 | 30,7 | 1,9 | 3,0 | 54,0 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 9,2 | 1,7 | 10,2 | 6,9 | 27,4 | 7,8 | 2,6 | 34,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 14,2 | 1,9 | 12,0 | 11,1 | 25,1 | 11,7 | 2,5 | 21,5 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 1,2 | 1,4 | 7,4 | 0,3 | 30,8 | 1,7 | 2,9 | 54,3 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 9,8 | 1,5 | 10,0 | 7,7 | 27,2 | 7,6 | 2,5 | 33,7 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 15,3 | 1,7 | 11,5 | 12,4 | 25,2 | 11,6 | 2,2 | 20,1 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 1,4 | 1,3 | 7,8 | 0,6 | 30,2 | 1,5 | 2,8 | 54,5 | 0,0 |
| Uruguay | | | | | | | | | | | |
| 2012 | Total | 100,0 | 8,8 | 1,0 | 11,9 | 7,8 | 21,8 | 6,7 | 8,7 | 33,3 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 12,6 | 1,3 | 14,2 | 13,7 | 21,3 | 9,7 | 8,3 | 19,0 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,1 | 0,6 | 9,1 | 0,7 | 22,5 | 3,1 | 9,1 | 50,7 | 0,0 |
| 2015 | Total | 100,0 | 9,0 | 0,8 | 11,1 | 8,1 | 21,8 | 7,3 | 9,8 | 32,1 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 12,7 | 1,1 | 13,4 | 13,8 | 21,2 | 10,4 | 9,1 | 18,3 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,5 | 0,5 | 8,3 | 0,9 | 22,6 | 3,5 | 10,7 | 49,1 | 0,0 |
| 2016 | Total | 100,0 | 8,4 | 0,8 | 11,3 | 7,5 | 21,7 | 7,2 | 10,0 | 33,2 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 12,0 | 1,2 | 13,8 | 13,0 | 21,2 | 10,4 | 9,3 | 19,2 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 4,0 | 0,3 | 8,1 | 0,7 | 22,4 | 3,2 | 10,9 | 50,4 | 0,0 |
| 2017 | Total | 100,0 | 8,9 | 0,8 | 10,7 | 7,7 | 21,7 | 7,0 | 10,4 | 32,9 | 0,0 |
| | Hombres | 100,0 | 13,0 | 1,2 | 12,9 | 13,3 | 21,2 | 10,0 | 9,5 | 18,8 | 0,0 |
| | Mujeres | 100,0 | 3,9 | 0,4 | 8,0 | 0,7 | 22,2 | 3,3 | 11,4 | 50,1 | 0,0 |

Fuente: OIT con base a inforación de las encuestas de hogares de los países.

a/ Promedio ponderado. El ponderador utilizado es la población ocupada nacional de cada país desagregada rama de actividad y sexo.

b/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina.

= Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 11. América Latina: evolución del salario promedio mensual real urbano por año, según país e indicadores salariales. Años 2012 - 2017

| País / Indicadores salariales | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | PRIMER SEMESTRE ^{b/} | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | I sem 2012 = 100 | Prom I Sem. 2017 | Prom I Sem. 2018 |
| AMÉRICA LATINA (promedio simple) | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 102,1 | 103,8 | 103,6 | 105,0 | 105,5 | 100,0 | 103,5 | 104,8 |
| Hombre | 100,0 | 102,0 | 103,8 | 102,5 | 104,2 | 104,4 | 100,0 | 103,0 | 103,6 |
| Mujer | 100,0 | 102,5 | 103,9 | 105,6 | 106,5 | 107,7 | 100,0 | 104,5 | 106,8 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 102,1 | 104,1 | 106,4 | 107,8 | 110,3 | 100,0 | 104,7 | 106,2 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 102,1 | 103,8 | 102,6 | 104,5 | 104,3 | 100,0 | 103,7 | 105,8 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,7 | 106,7 | 111,9 | 111,5 | 112,0 | 100,0 | 104,9 | 108,5 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 83,6 | 83,9 | 83,7 | 85,9 | 85,4 | 86,0 | 85,2 | 86,3 | 87,9 |
| AMÉRICA LATINA (promedio ponderado) ^{a/} | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 101,9 | 102,2 | 102,9 | 104,7 | 105,2 | 100,0 | 105,2 | 106,3 |
| Hombre | 100,0 | 101,7 | 102,2 | 102,4 | 103,8 | 104,3 | 100,0 | 104,6 | 105,6 |
| Mujer | 100,0 | 102,2 | 102,5 | 104,1 | 106,6 | 107,2 | 100,0 | 106,8 | 108,3 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 101,7 | 101,9 | 103,8 | 107,0 | 108,0 | 100,0 | 106,9 | 108,2 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 101,9 | 102,3 | 102,7 | 104,3 | 104,6 | 100,0 | 105,2 | 106,0 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,0 | 105,9 | 108,1 | 109,5 | 110,5 | 100,0 | 109,9 | 111,3 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 79,0 | 79,3 | 79,1 | 80,1 | 80,8 | 80,6 | 78,9 | 79,9 | 80,2 |
| Bolivia (Estado Plur. de) | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 98,7 | 106,5 | 108,4 | 108,2 | 107,5 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 98,4 | 104,6 | 103,1 | 106,6 | 104,3 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 98,8 | 109,7 | 117,3 | 112,1 | 114,3 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 95,0 | 102,9 | 110,0 | 118,8 | 112,4 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 97,6 | 106,4 | 105,4 | 103,3 | 105,5 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 113,9 | 109,4 | 128,2 | 112,5 | 106,8 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 71,9 | 72,2 | 75,3 | 81,9 | 75,6 | 78,7 | ... | ... | ... |
| Brasil | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 102,1 | 103,3 | 105,3 | 108,4 | 110,8 | 100,0 | 111,0 | 112,5 |
| Hombre | 100,0 | 101,9 | 103,4 | 105,1 | 107,2 | 110,3 | 100,0 | 110,4 | 112,0 |
| Mujer | 100,0 | 102,4 | 103,5 | 106,3 | 111,0 | 112,6 | 100,0 | 113,0 | 114,6 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 101,3 | 102,1 | 103,9 | 109,4 | 111,3 | 100,0 | 111,7 | 114,2 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 102,2 | 103,2 | 105,2 | 107,6 | 110,0 | 100,0 | 110,2 | 110,6 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,6 | 108,4 | 109,1 | 111,4 | 112,2 | 100,0 | 113,0 | 115,0 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 74,3 | 74,7 | 74,4 | 75,2 | 77,0 | 75,8 | 74,0 | 75,7 | 75,7 |
| Chile | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 104,5 | 103,9 | 106,4 | 106,3 | 110,7 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 104,0 | 102,8 | 105,9 | 105,7 | 109,4 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 105,5 | 106,4 | 108,3 | 107,9 | 114,3 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 110,7 | 108,0 | 114,8 | 107,4 | 113,8 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 101,9 | 101,6 | 102,8 | 104,8 | 107,2 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 113,4 | 111,7 | 122,5 | 122,1 | 126,0 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 72,5 | 73,6 | 75,0 | 74,1 | 74,0 | 75,7 | ... | ... | ... |
| Colombia | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 103,9 | 109,5 | 103,2 | 100,9 | 101,0 | 100,0 | 98,8 | 103,0 |
| Hombre | 100,0 | 103,2 | 111,0 | 103,0 | 100,2 | 99,7 | 100,0 | 98,5 | 101,2 |
| Mujer | 100,0 | 105,1 | 107,6 | 103,8 | 102,2 | 103,1 | 100,0 | 99,7 | 105,6 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 101,0 | 105,6 | 101,4 | 104,5 | 103,8 | 100,0 | 102,8 | 106,5 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 104,6 | 110,0 | 104,0 | 100,7 | 101,6 | 100,0 | 100,2 | 102,8 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,7 | 105,7 | 107,0 | 101,5 | 105,0 | 100,0 | 103,6 | 106,2 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 84,9 | 86,4 | 82,3 | 85,5 | 86,5 | 87,8 | 87,0 | 88,1 | 90,8 |
| Costa Rica | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 102,6 | 103,7 | 109,3 | 113,3 | 109,3 | 100,0 | 105,8 | 104,8 |
| Hombre | 100,0 | 101,1 | 103,0 | 106,3 | 110,1 | 104,7 | 100,0 | 102,8 | 100,2 |
| Mujer | 100,0 | 105,0 | 104,6 | 113,6 | 117,8 | 115,8 | 100,0 | 109,9 | 111,2 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 105,7 | 104,9 | 114,9 | 116,0 | 110,3 | 100,0 | 106,5 | 109,0 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 98,7 | 105,2 | 110,6 | 115,2 | 109,0 | 100,0 | 105,3 | 108,3 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 93,2 | 95,3 | 115,1 | 109,7 | 108,1 | 100,0 | 106,8 | 116,7 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 83,9 | 87,1 | 85,2 | 89,7 | 89,8 | 92,7 | 84,5 | 90,3 | 93,7 |

(continúa...)

| País / Indicadores salariales | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | PRIMER SEMESTRE ^{b/} | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | I sem 2012 = 100 | Prom I Sem. 2017 | Prom I Sem. 2018 |
| Ecuador | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 107,1 | 109,9 | 109,1 | 109,2 | 107,8 | 100,0 | 104,6 | 107,0 |
| Hombre | 100,0 | 107,3 | 109,7 | 109,1 | 109,7 | 108,1 | 100,0 | 105,5 | 106,9 |
| Mujer | 100,0 | 106,8 | 110,2 | 109,0 | 108,4 | 107,2 | 100,0 | 103,2 | 107,1 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 101,9 | 106,6 | 107,6 | 106,7 | 108,6 | 100,0 | 105,2 | 105,5 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 109,6 | 110,9 | 109,0 | 108,7 | 106,6 | 100,0 | 103,2 | 107,9 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 100,7 | 108,7 | 107,2 | 104,5 | 104,5 | 100,0 | 96,0 | 101,2 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 96,7 | 96,3 | 97,2 | 96,6 | 95,6 | 95,9 | 96,6 | 94,5 | 96,8 |
| El Salvador | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 103,4 | 104,0 | 106,1 | 105,9 | 109,3 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 101,4 | 102,7 | 104,5 | 104,8 | 108,6 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 106,4 | 106,3 | 108,5 | 107,4 | 110,3 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 105,9 | 111,6 | 108,8 | 113,7 | 119,1 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 102,2 | 101,4 | 106,4 | 106,9 | 109,2 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 110,4 | 105,5 | 103,3 | 112,5 | 109,6 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 90,3 | 94,7 | 93,4 | 93,8 | 92,5 | 91,7 | ... | ... | ... |
| Guatemala | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 97,9 | 102,7 | 100,3 | 95,5 | 93,0 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 97,1 | 103,2 | 98,6 | 93,8 | 91,4 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 100,2 | 102,3 | 104,3 | 99,8 | 97,0 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 98,9 | 102,8 | 106,7 | 99,4 | 102,9 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 97,2 | 100,3 | 97,2 | 93,6 | 88,9 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 98,4 | 112,3 | 101,9 | 102,6 | 100,5 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 86,2 | 89,0 | 85,4 | 91,2 | 91,7 | 91,6 | ... | ... | ... |
| Honduras | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 94,5 | 96,5 | 90,9 | 93,5 | 89,8 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 93,9 | 94,7 | 91,4 | 93,5 | 92,8 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 95,4 | 99,0 | 90,2 | 93,4 | 85,3 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 96,5 | 99,9 | 95,5 | 100,5 | 98,1 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 98,9 | 99,8 | 92,2 | 96,1 | 94,2 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 98,1 | 100,6 | 103,6 | 97,5 | 96,9 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 99,4 | 100,9 | 103,9 | 98,1 | 99,2 | 91,3 | ... | ... | ... |
| México | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 100,2 | 95,9 | 97,0 | 98,9 | 96,6 | 100,0 | 97,2 | 96,7 |
| Hombre | 100,0 | 100,3 | 95,9 | 97,1 | 99,4 | 97,1 | 100,0 | 97,8 | 97,5 |
| Mujer | 100,0 | 100,1 | 95,8 | 96,7 | 98,1 | 96,0 | 100,0 | 96,3 | 95,7 |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 101,3 | 96,4 | 98,4 | 98,9 | 95,8 | 100,0 | 97,4 | 95,6 |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 100,3 | 97,0 | 98,1 | 101,0 | 99,1 | 100,0 | 99,3 | 99,6 |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 100,5 | 98,8 | 101,0 | 102,4 | 104,3 | 100,0 | 105,0 | 103,4 |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 83,2 | 83,0 | 83,1 | 82,8 | 82,2 | 82,3 | 83,9 | 82,7 | 82,4 |
| Panamá | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 102,1 | 101,3 | 108,3 | 114,3 | 121,4 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 104,7 | 102,3 | 109,1 | 113,5 | 116,8 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 98,4 | 100,0 | 107,3 | 115,3 | 127,8 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 100,6 | 98,4 | 106,6 | 113,3 | 129,9 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 102,2 | 101,8 | 107,1 | 112,5 | 114,1 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 110,6 | 118,4 | 127,4 | 125,6 | 126,4 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 89,8 | 84,4 | 87,8 | 88,3 | 91,2 | 98,2 | ... | ... | ... |
| Paraguay | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 111,2 | 111,1 | 112,9 | 107,7 | 106,8 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 111,8 | 113,9 | 110,5 | 106,5 | 106,1 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 112,3 | 107,1 | 117,7 | 109,3 | 107,2 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 111,8 | 114,1 | 109,8 | 106,8 | 113,3 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 109,8 | 110,8 | 113,8 | 108,6 | 107,8 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,3 | 110,3 | 109,3 | 106,0 | 104,2 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 80,0 | 80,3 | 75,2 | 85,2 | 82,1 | 80,8 | ... | ... | ... |
| Perú | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 102,0 | 104,3 | 103,9 | 107,3 | 105,2 | ... | ... | ... |

(continúa...)

| País / Indicadores salariales | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | PRIMER SEMESTRE ^{b/} | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | I sem 2012 = 100 | Prom I Sem. 2017 | Prom I Sem. 2018 |
| Hombre | 100,0 | 102,3 | 104,0 | 103,4 | 106,9 | 104,6 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 100,8 | 104,7 | 104,4 | 108,2 | 106,7 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 104,4 | 110,3 | 109,4 | 117,5 | 117,5 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 101,7 | 102,4 | 102,5 | 104,1 | 101,5 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 99,6 | 99,9 | 101,8 | 106,8 | 108,8 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 76,6 | 75,4 | 77,1 | 77,3 | 77,5 | 78,1 | ... | ... | ... |
| República Dominicana | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 97,2 | 95,5 | 94,1 | 97,0 | 100,5 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 97,8 | 96,5 | 91,9 | 95,6 | 98,3 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 96,0 | 94,4 | 96,8 | 98,7 | 103,6 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 96,1 | 95,0 | 103,5 | 99,6 | 110,9 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 98,8 | 95,2 | 87,8 | 93,6 | 94,1 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 103,7 | 106,2 | 144,2 | 149,5 | 149,5 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 88,0 | 86,4 | 86,1 | 92,8 | 90,9 | 92,8 | ... | ... | ... |
| Uruguay | | | | | | | | | |
| Índice de salario promedio mensual real (SPMR) | 100,0 | 104,5 | 108,8 | 99,2 | 109,1 | 113,5 | ... | ... | ... |
| Hombre | 100,0 | 105,2 | 109,7 | 98,8 | 110,0 | 113,1 | ... | ... | ... |
| Mujer | 100,0 | 103,4 | 107,3 | 99,6 | 108,4 | 114,6 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S. Público | 100,0 | 100,6 | 103,5 | 104,7 | 105,2 | 107,6 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real S Privado | 100,0 | 105,9 | 110,3 | 96,1 | 110,9 | 115,0 | ... | ... | ... |
| Índice de salario promedio mensual real Serv. Doméstico | 100,0 | 102,9 | 109,0 | 96,7 | 108,6 | 116,9 | ... | ... | ... |
| Sal. Promedio real mujeres / hombres | 76,0 | 74,8 | 74,4 | 76,7 | 75,0 | 77,0 | ... | ... | ... |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ El ponderador utilizado para estimar el promedio ponderado es: Ocupados Asalariados totales, desagregados por sexo y sector institucional.

b/ Los promedios simple y ponderados de coyuntura comprende a Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador y México. El conjunto de estos países representan al 79.1% del total de asalariados de los países comprendidos en este cuadro.

CUADRO 12. América Latina: índice de salarios mínimos reales y relación del salario mínimo nominal como porcentaje del salario nominal del sector privado. Años: 2012 - 2018 (año 2012 = 100)

| País | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------------|------|
| | | | | | | | Variación interanual promedio En-Sept | |
| América Latina | | | | | | | | |
| Bolivia ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 113,5 | 128,8 | 142,3 | 149,7 | 161,3 | 7,8 | 0,4 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 40,4 | 46,6 | 48,9 | 54,9 | 58,8 | 62,1 | | |
| Brasil ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 102,6 | 103,1 | 102,9 | 105,7 | 108,7 | 2,7 | -1,6 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 45,8 | 45,9 | 45,7 | 44,8 | 45,0 | 45,3 | | |
| Chile ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 104,8 | 108,8 | 111,7 | 117,1 | 120,7 | 3,1 | 1,9 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 42,1 | 43,9 | 44,7 | 45,5 | 46,3 | 46,6 | | |
| Colombia ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 102,0 | 103,6 | 103,2 | 102,7 | 105,3 | 2,5 | 2,6 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 55,3 | 53,9 | 52,1 | 54,9 | 56,4 | 57,4 | | |
| Costa Rica ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 101,1 | 103,8 | 107,7 | 109,2 | 109,0 | 0,1 | 0,2 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 67,4 | 69,0 | 66,4 | 65,6 | 63,9 | 67,3 | | |
| Ecuador ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 106,0 | 109,4 | 109,6 | 111,4 | 113,6 | 1,8 | 3,3 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 67,6 | 65,4 | 66,7 | 68,0 | 69,3 | 72,1 | | |
| El Salvador ^{b/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 101,2 | 106,0 | 111,2 | 110,5 | 133,1 | 20,7 | -1,1 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 75,4 | 74,6 | 78,8 | 78,7 | 77,9 | 91,8 | | |
| Guatemala ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 100,1 | 101,1 | 103,2 | 102,4 | 103,6 | 1,3 | -0,5 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 87,1 | 89,4 | 87,6 | 92,0 | 95,0 | 101,4 | | |
| Honduras ^{b/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 100,4 | 99,3 | 101,4 | 104,1 | 103,5 | -0,4 | 0,4 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 92,1 | 93,8 | 91,4 | 100,6 | 99,4 | 100,9 | | |
| México ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 100,5 | 100,4 | 103,1 | 105,8 | 110,3 | 3,5 | 5,2 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 30,7 | 30,8 | 31,8 | 32,3 | 32,2 | 34,2 | | |
| Nicaragua ^{b/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 105,2 | 110,4 | 117,8 | 125,3 | 131,2 | 5,2 | 4,1 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | ... | ... | ... | ... | ... | ... | | |
| Panamá ^{b/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 96,1 | 106,4 | 106,3 | 111,3 | 110,3 | -1,0 | 3,4 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 52,5 | 49,5 | 55,3 | 52,3 | 52,3 | 51,3 | | |
| Paraguay ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 97,4 | 100,4 | 98,9 | 95,6 | 100,7 | 5,7 | -0,3 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 88,2 | 77,1 | 81,1 | 76,6 | 79,2 | 83,1 | | |
| Perú ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 101,5 | 98,3 | 95,0 | 99,8 | 101,1 | 2,3 | 5,1 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 59,2 | 59,0 | 56,8 | 54,8 | 56,7 | 58,9 | | |
| República Dominicana ^{b/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 103,1 | 105,6 | 113,2 | 117,5 | 129,8 | 9,6 | 2,1 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 41,9 | 43,7 | 46,4 | 54,0 | 52,5 | 57,7 | | |
| Uruguay ^{a/} | | | | | | | | |
| Índice de salario mínimo | 100,0 | 101,3 | 105,3 | 108,1 | 109,9 | 113,8 | 3,6 | 1,9 |
| Sal. mín. nom. como % de salario nom del sector priv. | 41,2 | 39,4 | 39,3 | 46,3 | 40,8 | 40,8 | | |
| Prom. simple del índice de salario mínimo | 100,0 | 102,3 | 105,7 | 108,5 | 111,1 | 116,0 | 4,3 | 1,7 |
| Prom. ponderado del índice de salario mínimo ^{c/} | 100,0 | 102,1 | 103,0 | 104,1 | 106,6 | 110,3 | 3,2 | 1,5 |

Fuente: OIT, con base en datos oficiales nacionales.

a/ Salario mínimo nacional.

b/ Salario mínimo más bajo en la industria.

c/ El ponderador utilizado es Asalariados del Sector Privado.

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

Anexo estadístico URBANO - RURAL

CUADRO 1. América Latina: tasa de desocupación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2017
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Argentina ^{a/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 8,5 | 8,4 |
| Rural | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bolivia (Estado Plur. de) | | | | | | | | | | |
| Urbano | 4,4 | 4,9 | ... | 3,8 | 3,2 | 4,0 | 3,5 | 4,4 | 4,9 | 4,6 |
| Rural | 0,4 | 0,6 | ... | 0,8 | 0,7 | 0,9 | 0,4 | 2,0 | 0,7 | 1,3 |
| Brasil ^{b/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 8,1 | 9,3 | ... | 7,5 | 7,7 | 7,4 | 7,1 | 8,9 | 11,9 | 13,1 |
| Rural | 2,5 | 3,2 | ... | 2,5 | 5,2 | 5,1 | 4,9 | 6,0 | 8,4 | 10,0 |
| Chile ^{c/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 8,2 | 10,2 | 8,5 | 7,4 | 6,7 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | 6,8 | 6,9 |
| Rural | 4,7 | 6,2 | 5,6 | 5,1 | 4,5 | 4,4 | 4,6 | 4,7 | 4,4 | 5,1 |
| Colombia ^{d/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 12,1 | 13,2 | 12,7 | 11,8 | 11,4 | 10,7 | 10,0 | 9,8 | 10,3 | 10,5 |
| Rural | 8,1 | 7,9 | 8,5 | 7,3 | 6,5 | 5,8 | 5,7 | 5,7 | 5,3 | 5,1 |
| Costa Rica ^{e/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 4,8 | 7,6 | 8,5 | 10,1 | 10,0 | 9,2 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,0 |
| Rural | 5,1 | 8,1 | 10,2 | 10,9 | 10,8 | 9,9 | 9,8 | 9,3 | 9,4 | 9,4 |
| Ecuador ^{f/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 6,9 | 8,5 | 7,6 | 6,0 | 4,9 | 4,7 | 5,1 | 5,4 | 6,8 | 5,7 |
| Rural | 3,1 | 3,6 | 3,0 | 2,4 | 2,1 | 2,4 | 2,5 | 2,2 | 2,4 | 1,9 |
| El Salvador | | | | | | | | | | |
| Urbano | 5,5 | 7,1 | 6,8 | 6,6 | 6,2 | 5,6 | 6,7 | 6,5 | 6,9 | 6,8 |
| Rural | 6,7 | 7,8 | 7,6 | 6,6 | 5,8 | 6,6 | 7,5 | 7,9 | 7,2 | 7,4 |
| Guatemala ^{g/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | 4,8 | 3,1 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 3,2 | 3,4 | 3,2 |
| Rural | ... | ... | 2,2 | 5,0 | 1,6 | 2,3 | 1,6 | 1,8 | 1,8 | 1,6 |
| Honduras | | | | | | | | | | |
| Urbano | 4,2 | 4,9 | 6,4 | 6,8 | 5,6 | 6,0 | 7,5 | 8,8 | 9,0 | 8,2 |
| Rural | 1,9 | 1,6 | 1,7 | 2,0 | 1,7 | 2,0 | 2,7 | 5,6 | 5,4 | 4,9 |
| México | | | | | | | | | | |
| Urbano | 4,3 | 5,9 | 5,9 | 5,6 | 5,4 | 5,4 | 5,3 | 4,7 | 4,3 | 3,8 |
| Rural | 2,3 | 3,2 | 3,2 | 3,4 | 3,1 | 3,3 | 2,8 | 2,8 | 2,4 | 2,2 |
| Nicaragua ^{h/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 8,0 | 10,2 | 10,5 | 8,1 | 8,7 | 7,7 | 8,5 | 7,7 | 6,3 | 5,2 |
| Rural | 3,3 | 4,5 | 4,5 | 3,7 | 3,8 | 3,1 | 4,0 | 3,7 | 2,5 | 1,8 |
| Panamá ^{i/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 6,5 | 7,9 | 7,7 | 5,4 | 4,8 | 4,7 | 5,4 | 5,8 | 6,4 | 6,9 |
| Rural | 3,7 | 3,9 | 4,1 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 3,4 | 3,2 | 3,2 | 4,1 |
| Paraguay | | | | | | | | | | |
| Urbano | 7,4 | 8,2 | 6,8 | 6,4 | 5,7 | 5,9 | 7,3 | 6,4 | 7,2 | 6,9 |
| Rural | 3,1 | 3,7 | 4,0 | 4,3 | 2,9 | 3,6 | 4,0 | 3,6 | 3,9 | 4,7 |
| Perú | | | | | | | | | | |
| Urbano | 6,0 | 5,9 | 5,3 | 5,1 | 4,7 | 4,8 | 4,5 | 4,4 | 5,2 | 5,0 |
| Rural | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 1,3 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| República Dominicana ^{j/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 5,3 | 5,8 | 5,7 | 6,7 | 7,2 | 7,9 | 7,2 | 7,9 | 7,9 | 6,1 |
| Rural | 3,2 | 4,3 | 3,4 | 3,8 | 4,8 | 5,2 | 4,6 | 5,0 | 4,0 | 3,1 |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uruguay ^y | | | | | | | | | | |
| Urbano | 8,3 | 8,2 | 7,5 | 6,6 | 6,7 | 6,7 | 6,9 | 7,8 | 8,2 | 8,3 |
| Rural | 5,9 | 4,7 | 5,6 | 4,4 | 4,5 | 4,9 | 4,7 | 5,6 | 6,0 | 5,8 |
| América Latina ^y | | | | | | | | | | |
| Urbano | 7,2 | 8,4 | 7,8 | 7,1 | 7,0 | 6,8 | 6,7 | 7,2 | 8,7 | 9,0 |
| Rural | 2,8 | 3,4 | 3,3 | 3,2 | 3,8 | 3,9 | 3,6 | 4,1 | 4,7 | 5,1 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta. El área urbana comprende a cabeceras municipales y la rural a centros poblados y rural disperso.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Incluye desocupación oculta.

g/ A partir del 2011 cambia la edad de la PET de 10 a 15 años. Serie no comparable con años anteriores.

h/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

i/ A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos del 2014 hacia atrás se encuentran en revisión.

j/ El área rural está referida a localidades de menos de 5,000 habitantes.

k/ Promedio ponderado. Excluye la desocupación oculta de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá. El promedio ponderado urbano al incluir a Argentina tiene cobertura para 17 países y el promedio ponderado rural para 16 países (no incluye a Argentina).

l/ Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 2. América Latina: tasa de participación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2017
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Argentina ^{a/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 57,5 | 57,8 |
| Rural | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bolivia (Estado Plur. de) | | | | | | | | | | |
| Urbano | 58,8 | 60,5 | ... | 59,6 | 57,0 | 58,5 | 59,4 | 56,2 | 59,4 | 56,8 |
| Rural | 77,2 | 74,8 | ... | 79,7 | 70,1 | 74,0 | 80,2 | 72,0 | 79,9 | 75,1 |
| Brasil ^{b/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 61,1 | 61,4 | ... | 59,6 | 62,4 | 62,3 | 61,9 | 62,3 | 62,6 | 63,2 |
| Rural | 66,4 | 65,8 | ... | 62,3 | 55,8 | 55,3 | 55,5 | 55,5 | 53,8 | 52,4 |
| Chile ^{c/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 56,6 | 56,5 | 59,1 | 60,3 | 59,9 | 59,7 | 60,0 | 59,9 | 59,6 | 59,9 |
| Rural | 52,2 | 51,8 | 54,6 | 56,5 | 57,3 | 58,4 | 58,7 | 58,2 | 58,3 | 58,5 |
| Colombia ^{d/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 60,6 | 62,9 | 64,1 | 65,2 | 66,0 | 65,8 | 66,0 | 66,3 | 65,9 | 65,6 |
| Rural | 52,0 | 56,1 | 58,2 | 58,8 | 59,5 | 58,8 | 58,1 | 59,4 | 59,5 | 60,1 |
| Costa Rica ^{e/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 58,6 | 58,1 | 62,1 | 60,3 | 64,1 | 63,0 | 63,9 | 62,7 | 59,3 | 59,5 |
| Rural | 53,9 | 54,1 | 56,9 | 55,4 | 59,2 | 60,1 | 58,6 | 57,2 | 55,9 | 56,9 |
| Ecuador ^{f/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 67,7 | 66,3 | 64,2 | 62,2 | 62,8 | 61,8 | 62,2 | 64,1 | 65,7 | 65,8 |
| Rural | 68,8 | 66,7 | 65,3 | 63,6 | 64,1 | 65,4 | 65,3 | 70,8 | 73,9 | 74,9 |
| El Salvador | | | | | | | | | | |
| Urbano | 64,1 | 64,3 | 64,4 | 63,7 | 64,6 | 65,1 | 64,6 | 63,5 | 63,8 | 63,3 |
| Rural | 59,9 | 59,8 | 59,0 | 60,9 | 60,7 | 61,0 | 59,4 | 59,7 | 59,5 | 59,6 |
| Guatemala ^{g/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | 56,6 | 61,0 | 65,5 | 61,9 | 62,7 | 62,9 | 62,3 | 62,8 |
| Rural | ... | ... | 52,0 | 62,6 | 65,4 | 59,2 | 58,9 | 58,3 | 59,1 | 58,9 |
| Honduras | | | | | | | | | | |
| Urbano | 52,7 | 53,1 | 53,7 | 52,5 | 51,2 | 54,3 | 55,7 | 56,9 | 57,4 | 58,1 |
| Rural | 50,0 | 53,2 | 53,5 | 51,4 | 50,4 | 53,1 | 56,4 | 59,4 | 57,6 | 60,1 |
| México | | | | | | | | | | |
| Urbano | 61,3 | 61,1 | 60,8 | 61,0 | 61,6 | 61,6 | 60,9 | 60,8 | 60,8 | 60,5 |
| Rural | 55,0 | 55,6 | 55,5 | 55,4 | 56,2 | 55,7 | 55,8 | 56,3 | 55,6 | 55,3 |
| Nicaragua ^{h/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 53,8 | 67,4 | 71,3 | 73,7 | 74,7 | 74,5 | 73,2 | 71,6 | 72,0 | 72,1 |
| Rural | 52,6 | 66,3 | 71,1 | 77,4 | 78,7 | 77,1 | 75,3 | 73,5 | 75,2 | 75,7 |
| Panamá ^{i/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 64,4 | 64,4 | 64,0 | 63,2 | 63,6 | 64,1 | 64,3 | 64,5 | 64,6 | 64,2 |
| Rural | 62,9 | 63,7 | 62,7 | 58,8 | 62,8 | 64,2 | 63,3 | 63,4 | 63,9 | 63,4 |
| Paraguay | | | | | | | | | | |
| Urbano | 62,4 | 62,7 | 60,6 | 60,5 | 64,1 | 63,0 | 62,7 | 62,3 | 63,9 | 71,3 |
| Rural | 62,0 | 63,8 | 60,9 | 61,9 | 64,9 | 61,5 | 61,8 | 61,6 | 60,6 | 70,5 |
| Perú | | | | | | | | | | |
| Urbano | 71,1 | 71,2 | 71,6 | 71,6 | 71,5 | 71,2 | 70,0 | 69,4 | 70,5 | 70,7 |
| Rural | 82,1 | 82,9 | 82,2 | 81,6 | 80,7 | 80,2 | 80,3 | 79,9 | 78,8 | 79,0 |
| República Dominicana ^{j/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 62,3 | 60,0 | 61,1 | 62,5 | 63,6 | 63,7 | 63,5 | 62,2 | 62,8 | 62,6 |
| Rural | 48,0 | 46,6 | 47,7 | 49,3 | 49,0 | 48,3 | 50,2 | 60,6 | 60,4 | 60,2 |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uruguay ^{j/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 62,8 | 63,6 | 63,5 | 65,0 | 64,0 | 63,8 | 64,9 | 64,0 | 63,8 | 63,4 |
| Rural | 61,8 | 62,4 | 60,1 | 63,3 | 64,4 | 62,8 | 63,7 | 62,8 | 61,2 | 60,5 |
| América Latina ^{j/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 61,2 | 61,6 | 61,3 | 61,2 | 62,7 | 62,5 | 62,2 | 62,2 | 62,4 | 62,6 |
| Rural | 60,7 | 61,2 | 58,8 | 61,1 | 59,6 | 59,1 | 59,4 | 59,9 | 59,6 | 59,4 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ Incluye la desocupación oculta. El área urbana comprende a cabeceras municipales y la rural a centros poblados y rural disperso.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ Incluye desocupación oculta.

g/ A partir del 2011 cambia la edad de la PET de 10 a 15 años. Serie no comparable con años anteriores.

h/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

i/ A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos del 2014 hacia atrás se encuentran en revisión.

j/ El área rural esta referida a localidades de menos de 5,000 habitantes.

j/ Promedio ponderado. Excluye la desocupación oculta de Colombia, Ecuador, Jamaica y Panamá. El promedio ponderado urbano al incluir a Argentina tiene cobertura para 17 países y el promedio ponderado rural para 16 países (no incluye a Argentina).

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

CUADRO 3. América Latina: tasa de ocupación por año, según país y ámbito geográfico. 2008 - 2017
(Tasas anuales medias)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Argentina ^{a/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 52,6 | 52,9 |
| Rural | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Bolivia (Estado Plur. de) | | | | | | | | | | |
| Urbano | 56,2 | 57,5 | ... | 57,3 | 55,2 | 56,1 | 57,3 | 53,8 | 56,5 | 54,2 |
| Rural | 76,9 | 74,3 | ... | 79,1 | 69,7 | 73,4 | 79,9 | 70,5 | 79,3 | 74,1 |
| Brasil ^{b/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 56,2 | 55,7 | ... | 55,2 | 57,6 | 57,7 | 57,5 | 56,7 | 55,2 | 54,9 |
| Rural | 64,7 | 63,7 | ... | 60,7 | 52,9 | 52,4 | 52,9 | 52,2 | 49,3 | 47,2 |
| Chile ^{c/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 52,0 | 50,7 | 54,0 | 55,8 | 55,9 | 56,1 | 56,0 | 56,0 | 55,6 | 55,8 |
| Rural | 49,7 | 48,6 | 51,5 | 53,6 | 54,7 | 55,8 | 56,0 | 55,4 | 55,8 | 55,5 |
| Colombia ^{d/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 53,2 | 54,6 | 56,0 | 57,5 | 58,5 | 58,8 | 59,4 | 59,8 | 59,2 | 58,8 |
| Rural | 47,8 | 51,7 | 53,3 | 54,5 | 55,7 | 55,3 | 54,8 | 56,0 | 56,4 | 57,0 |
| Costa Rica ^{e/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 55,7 | 53,6 | 56,8 | 54,2 | 57,7 | 57,2 | 57,8 | 56,6 | 53,6 | 54,2 |
| Rural | 51,1 | 49,7 | 51,1 | 49,4 | 52,8 | 54,2 | 52,8 | 51,9 | 50,7 | 51,5 |
| Ecuador | | | | | | | | | | |
| Urbano | 63,1 | 60,7 | 59,3 | 58,5 | 59,7 | 58,9 | 59,0 | 60,7 | 61,2 | 62,1 |
| Rural | 66,8 | 64,4 | 63,4 | 62,1 | 62,7 | 63,9 | 63,7 | 69,2 | 72,1 | 73,5 |
| El Salvador | | | | | | | | | | |
| Urbano | 60,6 | 59,7 | 60,0 | 59,5 | 60,6 | 61,5 | 60,3 | 59,4 | 59,4 | 59,0 |
| Rural | 55,8 | 55,1 | 54,5 | 56,9 | 57,2 | 56,9 | 55,0 | 54,9 | 55,2 | 55,2 |
| Guatemala ^{f/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | ... | ... | 53,9 | 59,0 | 62,8 | 59,6 | 60,2 | 60,9 | 60,2 | 60,8 |
| Rural | ... | ... | 50,9 | 59,4 | 64,3 | 57,9 | 57,9 | 57,2 | 58,0 | 57,9 |
| Honduras | | | | | | | | | | |
| Urbano | 50,5 | 50,5 | 50,3 | 48,9 | 48,3 | 51,1 | 51,5 | 51,9 | 52,3 | 53,4 |
| Rural | 49,0 | 52,4 | 52,6 | 50,3 | 49,5 | 52,0 | 54,9 | 56,1 | 54,5 | 57,2 |
| México | | | | | | | | | | |
| Urbano | 58,7 | 57,5 | 57,2 | 57,5 | 58,3 | 58,3 | 57,6 | 57,9 | 58,2 | 58,2 |
| Rural | 53,7 | 53,8 | 53,8 | 53,5 | 54,5 | 53,9 | 54,2 | 54,8 | 54,3 | 54,2 |
| Nicaragua ^{g/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 49,5 | 60,5 | 63,8 | 67,8 | 68,2 | 68,8 | 66,9 | 66,1 | 67,5 | 68,3 |
| Rural | 50,9 | 63,3 | 67,9 | 74,6 | 75,8 | 74,7 | 72,3 | 70,7 | 73,3 | 74,3 |
| Panamá | | | | | | | | | | |
| Urbano | 60,2 | 59,3 | 59,1 | 59,8 | 60,6 | 61,1 | 60,9 | 60,7 | 60,4 | 59,8 |
| Rural | 60,6 | 61,2 | 60,1 | 57,5 | 61,3 | 62,4 | 61,1 | 61,3 | 61,9 | 60,7 |
| Paraguay ^{h/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 57,7 | 57,6 | 56,5 | 56,7 | 60,5 | 59,3 | 58,1 | 58,3 | 59,3 | 66,4 |
| Rural | 60,0 | 61,4 | 58,5 | 59,2 | 63,1 | 59,3 | 59,3 | 59,4 | 58,2 | 67,2 |
| Perú | | | | | | | | | | |
| Urbano | 66,8 | 67,0 | 67,9 | 67,9 | 68,1 | 67,8 | 66,8 | 66,4 | 66,9 | 67,2 |
| Rural | 82,4 | 83,4 | 82,6 | 82,1 | 81,1 | 80,6 | 80,9 | 80,5 | 79,7 | 79,9 |
| República Dominicana ^{i/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 48,3 | 46,4 | 47,6 | 48,3 | 48,8 | 48,6 | 49,5 | 57,2 | 57,9 | 58,8 |
| Rural | 46,4 | 44,6 | 46,1 | 47,4 | 46,6 | 45,8 | 47,9 | 58,4 | 58,8 | 58,4 |

(continúa...)

| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uruguay ^{j/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 57,6 | 58,4 | 58,8 | 60,7 | 59,6 | 59,5 | 60,4 | 59,0 | 58,6 | 58,1 |
| Rural | 58,2 | 59,5 | 56,7 | 60,5 | 61,6 | 59,7 | 60,7 | 59,3 | 57,5 | 57,0 |
| América Latina y el Caribe ^{k/} | | | | | | | | | | |
| Urbano | 56,7 | 56,3 | 56,5 | 56,8 | 58,1 | 58,1 | 57,9 | 57,7 | 57,0 | 57,0 |
| Rural | 59,1 | 59,3 | 58,9 | 59,2 | 57,5 | 57,0 | 57,4 | 57,6 | 57,1 | 56,8 |

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países.

a/ 31 aglomerados urbanos. El INDEC, en el marco de la emergencia estadística declarada, recomienda desestimar las series publicadas entre el 2007 y 2015 para fines de comparación y análisis del mercado de trabajo en la República Argentina. El dato anual 2016 es el promedio del II, III y IV trimestre.

b/ A partir del 2012 datos en base a PNADC serie no comparable con años anteriores.

c/ Nueva medición a partir del 2010, datos no comparables con años anteriores.

d/ El área urbana comprende a cabeceras municipales y la rural a centros poblados y rural disperso.

e/ Datos del 2007-09 corresponden a EHPM levantadas en julio de cada año. A partir del 2010 dato de la ECE, no comparable con años anteriores (el dato del 2010 es el promedio del III y IV trimestre).

f/ A partir del 2011 cambia la edad de la PET de 10 a 15 años. Serie no comparable con años anteriores.

g/ Nueva medición (ECH) a partir del 2009 serie revisada, datos no comparables con años anteriores. El dato del 2009 corresponde al promedio del II, III y IV trimestre.

h/ A partir del 2017 datos de la EPHC no comparable con años anteriores.

i/ A partir del 2015 datos en base a la ENCFT, no comparable con años anteriores. Los datos del 2014 hacia atrás se encuentran en revisión.

j/ El área rural está referida a localidades de menos de 5,000 habitantes.

k/ Promedio ponderado. El promedio ponderado urbano al incluir a Argentina tiene cobertura para 17 países y el promedio ponderado rural para 16 países (no incluye a Argentina).

|| Años donde en un país se produce revisión de la Encuesta o de variables importantes que pueden conducir a un corte de la serie.

EDICIÓN
ANIVERSARIO



Panorama **Laboral** 2018

América Latina y el Caribe



Organización
Internacional
del Trabajo

