



Organización
Internacional
del Trabajo

CINTERFOR

MARCO REGIONAL DE CUALIFICACIONES DE AMÉRICA LATINA

2022



ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional - OIT/Cinterfor

Anne Posthuma

Directora
OIT/Cinterfor

Fernando Vargas Zúñiga

Especialista en Formación Profesional
OIT/Cinterfor
Dirección del documento

Liliana González Ávila

Consultora OIT/Cinterfor
Investigación y textos del documento

Montevideo, diciembre de 2021.

ADVERTENCIA

El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de nuestra organización. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de cómo hacerlo en nuestro idioma. En tal sentido y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español o/a para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.



Siglas y acrónimos

CEDEFOP	<i>European Centre for the Development of Vocational Training</i>
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de la Educación
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OIT/Cinterfor	Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional
MC	Marcos de cualificaciones
MCESCA	Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana
OEA	Organización de Estados Americanos
RAP	Reconocimiento de aprendizajes previos
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura



Contenido

Presentación.....	5
1. Antecedentes.....	6
2. Análisis de comparabilidad de los marcos de cualificaciones existentes en América Latina.....	7
2.1. Análisis contextual.....	8
2.2. Análisis estructural.....	9
3. Estructura básica del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	20
3.1. Naturaleza, propósito central y alcance del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	20
3.2. Objetivos para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	20
3.3. Principios para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	21
3.4. Dimensiones del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	21
3.5. Niveles del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	22
3.6. Matriz de descriptores del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	28
4. Usabilidad del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	29
5. Implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	29
5.1. Partes interesadas en el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	29
5.2. Criterios de correlación con el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	31
6. Hacia una hoja de ruta para la implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	32
Anexos.....	34



Índice de cuadros

Cuadro 1. Número de niveles de los marcos de cualificaciones	10
Cuadro 2. Dimensiones y subdimensiones de los marcos de cualificaciones en América Latina.....	12
Cuadro 3. Comparación de los niveles 1 al 5 de los marcos de cualificaciones en América Latina ..	14
Cuadro 4. Taxonomía para la gradación de los resultados de aprendizaje en el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	24
Cuadro 5. Matriz de descriptores del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina.....	28

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Situaciones que ameritan los marcos de cualificaciones en América Latina.....	8
Ilustración 2. Etapa del proceso de diseño e implementación del Marco Regional de cualificaciones de América Latina	30

Índice de anexos

Anexo 1. Sistema educativo y de formación de Argentina	35
Anexo 2. Sistema educativo y de formación de Bolivia	36
Anexo 3. Sistema educativo y de formación de Brasil	38
Anexo 4. Sistema educativo y de formación de Chile	39
Anexo 5. Sistema educativo y de formación de Colombia	40
Anexo 6. Sistema educativo y de formación de Costa Rica.....	41
Anexo 7. Sistema educativo y de formación de Cuba	42
Anexo 8. Sistema educativo y de formación de Ecuador	43
Anexo 9. Sistema educativo y de formación de Honduras	44
Anexo 10. Sistema educativo y de formación de México	45
Anexo 11. Sistema educativo y de formación de Panamá.....	46
Anexo 12. Sistema educativo y de formación del Perú	47
Anexo 13. Sistema educativo y de formación de Puerto Rico	48
Anexo 14. Sistema educativo y de formación de República Dominicana	49



Presentación

El Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT/Cinterfor) presenta una propuesta de estructura para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina, con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de los Estados Americanos (OEA).

El propósito de este documento es elaborar una propuesta de estructura básica, objetivos, principios, así como una matriz de descriptores y niveles de un Marco Regional de Cualificaciones, principios para su usabilidad y comparabilidad, que sirva como referencia a nivel regional para los países que inician o estén inmersos en implementación de marcos de cualificaciones. Esta estructura servirá como un meta-marco para los países que inicien, o deseen actualizar, sus marcos nacionales de cualificaciones.

En el primer capítulo se incluyen algunos antecedentes sobre marcos regionales; en el segundo se refiere el análisis de comparabilidad realizado con los nueve marcos que existen. La tercera sección incluye la estructura del marco propiamente dicha: objetivo, niveles, dimensiones y matriz de descriptores. En la cuarta y quinta parte, respectivamente, se abordan la usabilidad del marco y las etapas para su implementación. Se cierra el documento con varios puntos clave a contemplar en la construcción de la hoja de ruta.

La dirección técnica del proceso de construcción de la propuesta de Marco Regional de Cualificaciones de América Latina estuvo a cargo de Fernando Vargas Zúñiga, Especialista en Formación Profesional de OIT/Cinterfor, quien tuvo el apoyo de Liliana González Ávila, consultora de OIT/Cinterfor, en la investigación y textos de este documento.

Este documento es una tercera versión resultante del primer taller con las entidades promotoras y de los aportes de los participantes en un taller regional con 19 personas de entidades de formación profesional, ministerios de educación y trabajo, provenientes de Argentina, Costa Rica, Chile, México, Perú, Panamá y República Dominicana. El objetivo es servir de base para continuar la discusión con actores técnicos de la región.

1. Antecedentes

La movilidad de las personas en los distintos espacios geográficos, la subutilización del talento humano, el interés de la población en alcanzar cualificaciones internacionales, así como el creciente auge del teletrabajo, son algunos de los factores que inciden en que se desarrollen marcos regionales de cualificaciones.

Los marcos regionales buscan generar condiciones de comparabilidad entre las cualificaciones que coexisten en un espacio geográfico definido, con el fin de favorecer la movilidad de estudiantes y trabajadores entre los países. También pretenden enfrentar la elevada tramitología para el reconocimiento de títulos obtenidos en el exterior, a través de mecanismos para el reconocimiento automático de las cualificaciones, previa suscripción de acuerdos y análisis rigurosos de correlación entre los marcos y sus niveles con lo que se crean condiciones de transparencia frente a los títulos que se otorgan y a las condiciones de calidad que estos incluyen.

Adicionalmente, los marcos regionales pueden dar lugar a la creación de sinergias entre las ofertas de los distintos países, así como también contribuir al desarrollo de los componentes de los sistemas nacionales de cualificación y la consolidación de una agenda de desarrollo del talento humano regional en los sectores estratégicos que se comparten.

Su conformación implica propósitos comunes en materia de desarrollo económico, empleo, calidad y pertinencia de la oferta educativa y de formación, aprendizaje a lo largo de la vida, así como un ejercicio de comparabilidad entre los marcos y acuerdos de reconocimiento mutuo.

El Global Inventory of Regional and National Qualifications Frameworks referencia para 2019 la existencia de siete marcos regionales en el mundo (**recuadro 1**).

Recuadro 1. Marcos regionales de cualificaciones en el mundo fuera de América Latina

Marco Europeo de Cualificaciones (EQF): Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Holanda, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia y el Reino Unido (estados miembros de la Unión Europea). Albania, Bosnia y Herzegovina, Islandia, Kosovo, Liechtenstein, Montenegro, Macedonia del Norte, Noruega, Serbia, Suiza y Turquía (estados no miembros de la Unión Europea).

Marco de cualificaciones de las naciones de sudeste asiático (AQRF): Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

Marco de cualificaciones de la comunidad de países de El Caribe inglés (CARICOM): Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y Las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.

Comunidad Económica de Sistemas de Cualificaciones de países del Oeste Africano (ECOWAS): Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Gambia y Togo.

Marco de Cualificaciones del Pacífico (PQF): Islas Cook, Fiji, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Niue, Palau, Papua Nueva Guinea, Samoa, Islas Salomón, Tokelau, Tonga, Tuvalu y Vanuatu.

Marco de Cualificaciones de la Comunidad de Desarrollo de Sudáfrica (SADC): Angola, Botswana, Comoras, República Democrática del Congo, Eswatini (antes Swazilandia), Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Seychelles, Sudáfrica, Tanzania, Zambia y Zimbabwe.

Marco Transnacional de Cualificaciones para la Universidad Virtual de los pequeños países de la Commonwealth: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Botswana, Brunei, Chipre, Dominica, Eswatini (anteriormente Swazilandia), Fiji, Granada, Guyana, Jamaica, Kiribati, Lesotho, Maldivas, Malta, Mauricio, Namibia, Papua Nueva Guinea, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Samoa, Seychelles, Sierra Leona, Islas Salomón, Gambia, Tonga, Trinidad y Tobago, Tuvalu y Vanuatu.

Fuente: *Global Inventory of Regional and National Qualifications Frameworks 2019 Volume I*

Por su parte, el *Inventario analítico de marcos de cualificación de América Latina* (OIT Cinterfor, 2020) identificó la existencia, con distintos niveles de implementación, de marcos nacionales de cualificaciones (MNC) en nueve países: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Honduras, México, Panamá, Perú y República Dominicana.

A nivel de la región se reportan el Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCECSCA), en el que participan Guatemala, El Salvador, Honduras, y el Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera (CCAA) conformado por México y Cuba. Por otra parte, los países de la Alianza Pacífico, Chile, Colombia, México y Perú iniciaron en 2011 acciones de revisión de los marcos de estos países.

2. Análisis de comparabilidad de los marcos de cualificaciones existentes en América Latina

Para el diseño del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina se realizó un análisis de comparabilidad en dos ejes: contextual y estructural. El primero hace referencia a la identificación de situaciones comunes en el contexto de la región frente a las cuales puede contribuir un marco regional, a la estructura de la oferta educativa y de formación y a la coincidencia de propósitos que se han señalado a los marcos de cualificaciones. El segundo eje refiere a un análisis de la estructura de los marcos nacionales de cualificaciones en cuanto a sus dimensiones, niveles de cualificación y matriz de descriptores con el ánimo de encontrar afinidades y correspondencias que puedan ser tenidas en consideración en el diseño de la estructura básica del marco regional.

2.1. Análisis contextual

Para efectos de la identificación de las situaciones que en los países ameritan la implementación de los marcos de cualificaciones, OIT Cinterfor indagó al respecto a un grupo de directivos y funcionarios de entidades de formación profesional, ministerios de educación y trabajo, así como a encargados de normalización, certificación y marcos de cualificaciones en la región.

La consulta indica que la situación que más moviliza el interés por los marcos nacionales de cualificaciones es la existencia de barreras a la movilidad entre oferta de educación y formación, seguida por el desconocimiento de las rutas formativo - laborales, la calidad heterogénea de la oferta y la debilidad para el aseguramiento de su calidad. Aparece un segundo bloque de situaciones referidas a la dificultad en el reconocimiento de títulos y certificados obtenidos en el exterior, por la ausencia de mecanismos para su comparación, hecho que también se resalta como restricción al interior de los países. Tampoco existen procesos y procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos aplicados de manera amplia. Por otra parte, se manifiesta como dificultad la asimetría en la información sobre la oferta, así como la baja pertinencia de los programas educativos y de formación frente a las necesidades del sector productivo, lo que cual puede ser resultado, en parte, por la ausencia mecanismos para el diálogo con los oferentes, factor ponderado con el mejor puntaje.

Ilustración 1. Situaciones que ameritan los marcos de cualificaciones en América Latina

Barreras a la movilidad entre ofertas de educación y formación	Calidad heterogénea de la oferta educativa y de formación	Dificultad para el reconocimiento de títulos del exterior	Carencia de mecanismos RAP	Asimetría de la información sobre la oferta	Baja pertinencia frente a las necesidades del sector productivo
Desconocimiento de las rutas formativo laborales	Debilidad en el aseguramiento de calidad de la oferta	Dificultad para la comparabilidad entre títulos	Baja transparencia de los títulos y certificados	Falta de diálogo entre oferentes y sector productivo	

Fuente: Consolidado de la Encuesta virtual. Participantes: 40 personas. Perfil: directores y encargados de normalización, certificación y MNC, participantes en el Curso MNC de OIT Cinterfor, 2020. Países: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay. Octubre de 2020, OIT Cinterfor.

Una aproximación al análisis de la oferta educativa y de formación a la luz de la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE) (UNESCO, 2013) (**anexo 1**) arroja lo siguiente:

- Existe en todos los países una oferta de maestrías y doctorados con programas ubicados en los niveles 7 y 8 de la CINE. En los casos de Colombia y El Salvador en el nivel 7 se incluyen también las especializaciones médicas.
- Aparecen en los países en el nivel 6 de la CINE programas con denominaciones de licenciatura, profesional e incluso de bachilleres, como título otorgado en un nivel universitario.
- En algunos casos se puede visualizar que existe una oferta de carácter técnico diferenciada de la educación general, así: en los niveles 4 y 5 de la CINE en Costa Rica; nivel 4 en Panamá; nivel 5 de Puerto Rico y se proyecta una oferta de niveles 1 al 7 de formación para el trabajo en Colombia.
- La ubicación de los bachilleres generales o académicos y su diferenciación con los bachilleres técnicos representa una tensión, aunque en general se ubican en nivel 3 de la CINE.
- La oferta de educación técnica se ubica hasta el nivel 5 de la CINE.

Se observa una oportunidad referida a visualizar los programas de la formación profesional, o sus equivalentes, junto con aquellas de la educación general, proceso que deberá darse antes de la implementación del marco regional y de los ejercicios correlación que se precisan para el reconocimiento mutuo de la oferta.

2.2. Análisis estructural

El análisis de las estructuras de los marcos de cualificaciones existentes en lo relativo a propósitos que persiguen, niveles y dimensiones, momento inicial luego del cual se procede a la comparación de sus matrices de descriptores con el fin de identificar correspondencias útiles para la definición del marco regional, se basó en el *Inventario analítico de marcos de cualificaciones de América Latina* (OIT Cinterfor, 2020) que identifica los atributos y alcance de los marcos nacionales de cualificaciones, además de explorar aspectos de su implementación, que se retoman para efectos de la comparación a realizar con fines de construir la propuesta del marco regional.

- Propósitos

En cuanto a los propósitos de los marcos de cualificaciones, se pueden agrupar con los siguientes aspectos: pertinencia; calidad; inclusión; aprendizaje a lo largo de la vida; Transparencia; diálogo social; reconocimiento de aprendizajes; articulación entre el sistema educativo y de formación; aseguramiento de calidad de la oferta y provisión de talento humano con las competencias requeridas.

- Niveles de cualificación

Frente a los niveles de cualificación, entendidos como “categorías o rangos de referencia que permiten agrupar las cualificaciones que se consideran equivalentes en función de determinados criterios tales como: autonomía, complejidad, variación, responsabilidad, etc.” (OIT Cinterfor, 2020), contemplados en los marcos de cualificaciones se retoma el Inventario analítico que muestra que cinco marcos nacionales (Brasil, Colombia, Panamá, Perú y República Dominicana) tienen ocho niveles, el de México cuenta con nueve (más uno correspondiente a la educación inicial), el de Honduras con seis niveles y los de Costa Rica y Chile presentan cinco niveles. En tanto, en estos tres últimos casos, los marcos cubren hasta la educación técnica y la formación profesional, en contraste con los demás que son de carácter unificado.

Cuadro 1. Número de niveles de los marcos de cualificaciones

Marco	Número de niveles
México	9
Brasil	8
Colombia	8
Panamá	8
Perú	8
República Dominicana	8
Honduras	6
Chile	5
Costa Rica	5

Fuente: OIT Cinterfor. Inventario analítico de marcos de cualificaciones en América Latina. 2020.

- Dimensiones y subdimensiones

A continuación, se incluye la relación de dimensiones y subdimensiones de los marcos nacionales que efectuó el Inventario, como ejercicio central del proceso de comparación con miras a definir lo propio del marco regional. Como se puede ver en el **cuadro 2** hay coincidencia de los marcos nacionales en las siguientes dimensiones y subdimensiones:

- **Conocimientos**
- **Habilidades** que se pueden agrupar en dos tipos:
 - Las referidas al contexto
 - Resolución de problemas
 - Innovación
 - Manejo y análisis de información
 - Manejo de recursos
 - Las referidas a la interacción
 - Comunicación (en primera y segunda lengua)
 - Trabajo en equipo
- **Autonomía**
- **Responsabilidad** (ética aparece solo en Chile unida a la responsabilidad)

Estas dimensiones tienen afinidad con el planteamiento de los Niveles de Referencia Internacionales (WRL) de la UNESCO (UNESCO, 2020) que incluye 11 categorías de resultados de aprendizaje (**recuadro 2**).

Recuadro 2. Niveles de Referencia Internacional (WRL)

Desde el año 2012, la UNESCO ha desarrollado un proyecto para definir un sistema de niveles que facilite la comparación entre cualificaciones y habilidades a partir de una referencia internacional. Incluye tres elementos: a) un conjunto de 11 elementos de competencia (que se pueden equiparar con las subdimensiones de los marcos de cualificaciones); b) ocho niveles de progresión, y c) 51 indicadores de progresión, alojados en una base dinámica de consulta en la que se incluyen los resultados de aprendizaje por los elementos y por los niveles.

Elementos de competencia

Responsabilidades

1. Responsabilidades
2. Trabajo con otros
3. Mejora de la calidad

Capacidades

4. Habilidades y procedimientos
5. Comunicación
7. Acceso y uso de datos
8. Conocimiento y saber hacer

Contingencias

9. Contextos de actividad
10. Problemas
11. Valores

Niveles de progresión

Ocho niveles cada uno dividido en dos estadios (A1, A2, B1, B2, C1 y C2)

Fuente: Traducción libre de *World Reference Levels*. UNESCO.

Cuadro 2. Dimensiones y subdimensiones de los marcos de cualificaciones en América Latina

País	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
Brasil	Conocimientos	Habilidades	Actitudes		
Chile	Habilidades: Información (Habilidades Cognitivas) Resolución de Problemas Uso de Recursos (Técnicas) Comunicación	Aplicación en contexto: Trabajo con otros Autonomía Ética y Responsabilidad	Conocimientos		
Colombia	Conocimientos	Destrezas	Actitudes: responsabilidad y autonomía		
Costa Rica	Saberes disciplinarios	Aplicación	Autonomía y responsabilidad	Interacción profesional, cultural y social	
Honduras	Saberes disciplinarios y profesionales	Aplicación de conocimientos, análisis de información, resolución de problemas e innovación	Autonomía con responsabilidad personal, profesional y social	Comunicación	Interacción profesional, cultural y social
México	Conocimientos	Destrezas	Competencias		
Panamá	Conocimientos y saberes disciplinarios	Habilidades: comunicativas, solución de problemas, habilidades de interacción personal cultural y profesional	Aplicación de conocimientos y habilidades: autonomía y responsabilidad		
Perú	Conocimientos	Habilidades: comunicación (en primera y segunda lengua), socioemocionales (trabajo en equipo), cognitivas (manejo de información y resolución de problemas, técnicas (manejo de recursos)	Aplicación: autonomía y responsabilidad		
República Dominicana	Conocimientos	Habilidades cognitivas y prácticas	Habilidades conductuales	Responsabilidad y autonomía	

Fuente: OIT Cinterfor. Inventario analítico de marcos de cualificaciones en América Latina. 2020.



- **Descripción de los niveles de cualificación**

En este eje de comparabilidad, se identificó que, si bien en los marcos nacionales de cualificaciones de la región se observa que se ha empleado un criterio de complejidad creciente para establecer los niveles de cualificación, a excepción del marco del Perú que tiene una propuesta de taxonomía, ninguno tiene una definición metodológica explícita para la gradación de los descriptores de nivel.

A continuación, se efectúa el análisis nivel por nivel de los nueve marcos nacionales que existen en América Latina, desde el 5 al 1, en virtud de la decisión preliminar, de las organizaciones promotoras del presente ejercicio, de definir un marco regional de carácter parcial.

Cuadro 3. Comparación de los niveles 1 al 5 de los marcos de cualificaciones en América Latina

Nivel	5	4	3	2	1
Brasil*	Aplicar conocimientos integrales, especializados y teóricos, así como habilidades que le permitan idear soluciones creativas a problemas específicos, generalmente de forma autónoma. Puede asumir la responsabilidad de supervisar, desarrollar y revisar el desempeño de terceros.	Aplicar conocimientos, conceptos y procedimientos técnicos, principios de gestión y habilidades que le permitan resolver problemas concretos y gestionar su actividad. Puede supervisar y evaluar la actividad rutinaria de otros.	Aplicar fundamentos tecnológicos especializados - incluyendo automatización, robotización u otras tecnologías emergentes - y habilidades que le permitan realizar tareas y resolver problemas de complejidad intermedia, bajo supervisión general.	Aplicar conocimientos generales y conceptos tecnológicos básicos, habilidades de profundidad limitada, para realizar tareas y resolver problemas simples y actuales, bajo supervisión rutinaria, con autonomía y responsabilidad limitadas.	Aplicar los conocimientos y conceptos generales asociados a tareas sencillas, que requieren habilidades básicas y se realizan bajo supervisión directa.
Chile	Las personas del nivel 5 del MCTP: Generan y evalúan soluciones a problemas complejos, gestionan personas, recursos financieros y materiales requeridos, lideran equipos de trabajo en diversos contextos, definen y planifican estrategias para innovar en procesos propios de su área profesional.	Las personas del nivel 4 del MCTP: Previenen y diagnostican problemas complejos de acuerdo con parámetros, generan y aplican soluciones, planifican y administran los recursos, se desempeñan con autonomía en actividades y funciones especializadas y supervisan a otros.	Las personas del nivel 3 del MCTP: Reconocen y previenen problemas de acuerdo con parámetros establecidos, identifican y aplican procedimientos y técnicas específicas, seleccionan y utilizan materiales, herramientas y equipamiento para responder a una necesidad propia de una actividad o función especializada en contextos conocidos.	Las personas del nivel 2 del MCTP: Aplican soluciones a problemas simples en contextos conocidos y específicos de una tarea o actividad de acuerdo con parámetros establecidos, desempeñándose con autonomía en tareas y actividades específicas en contextos conocidos, con supervisión directa.	Las personas del nivel 1 del MCTP: Aplican mecánicamente un procedimiento para realizar una tarea específica desempeñándose con autonomía en un rango acotado de tareas simples, en contextos conocidos y con supervisión constante.
Colombia*	Propone soluciones a procesos, utilizando conocimientos teóricos y	Implementa soluciones y procesos aplicando conocimientos teóricos y	Aplica procedimientos, utilizando conocimientos teóricos y fácticos	Realiza actividades rutinarias, utilizando conocimientos teóricos	Ejecuta tareas simples y repetitivas, aplicando conocimientos

Nivel	5	4	3	2	1
	fácticos especializados en contextos de trabajo o estudio predecibles y estructurados, coordinando equipos de trabajo con responsabilidad por resultados de otros equipos o personas.	fácticos específicos amplios, en contextos de trabajo o estudio variados y predecibles, supervisando el trabajo de otros.	específicos, en contextos predecibles de trabajo o estudio, actuando con autonomía en el contexto de su actividad.	y fácticos básicos, en contextos de trabajo o estudio conocidos, bajo supervisión con autonomía limitada.	generales básicos en contextos de trabajo o estudio conocidos bajo supervisión directa.
Costa Rica	<p>Persona con competencias para comprender principios y fundamentos y aplicar procedimientos en procesos técnicos, en diversos contextos y métodos de trabajo. Utiliza herramientas e instrumentos para la valoración de resultados y puede participar en el abordaje multidisciplinario para la solución de problemas. Plantea emprendimientos y soluciones viables a problemas dentro o fuera de la organización y tiene la capacidad de comunicarse con claridad y precisión.</p>	<p>Persona con competencias para comprender principios y fundamentos y aplicar procedimientos en una amplia gama de actividades laborales, utiliza herramientas e instrumentos para la solución de problemas. Tiene autonomía sobre los procesos técnicos y puede responsabilizarse del desempeño de trabajo de otros. Plantea emprendimientos y soluciones viables a problemas dentro o fuera de la organización y tiene la capacidad de expresarse con claridad y precisión.</p>	<p>Tiene autonomía sobre los procesos técnicos que desempeña. Puede asumir la supervisión sobre el trabajo de otros y en la asignación de recursos. Plantea soluciones viables a problemas dentro o fuera de la organización. Posee la capacidad de relacionarse con los diferentes niveles jerárquicos de la organización. Las competencias correspondientes a este nivel están asociadas a los resultados de aprendizaje de la comprensión y aplicación de conceptos y teorías afines con el campo laboral. Los programas en este nivel combinan los haceres con los saberes.</p>	<p>Utiliza herramientas e instrumentos para la solución de problemas cotidianos, es responsable de su trabajo, tiene autonomía sobre las tareas que desempeña y requiere supervisión. Se relaciona y se comunica de manera asertiva con el equipo de trabajo y emplea los medios y canales de comunicación establecidos por la organización. Las competencias correspondientes a este nivel están asociadas con los resultados de aprendizaje y la aplicación de procedimientos de una</p>	<p>Persona que tiene competencias para aplicar procedimientos de una actividad laboral específica, en varios contextos. Utiliza herramientas e instrumentos para la solución de problemas cotidianos, solamente es responsable de su propio trabajo. Las competencias correspondientes a este nivel están asociadas a los resultados de aprendizaje y la aplicación de procedimientos de una actividad laboral específica. Los programas en este nivel tienen el énfasis en la práctica</p>

Nivel	5	4	3	2	1
				actividad laboral específica. Los programas en este nivel combinan los haceres con los saberes.	
Honduras	Es un nivel abierto no estructurado, que fomenta la formación de capacidades especializadas. Esta formación la desarrollan tres componentes del sistema educativo: formal, no formal e informal. No otorga grado académico ni conduce a un nivel inmediato superior del componente formal. Habilita para el trabajo especializado y generalmente es promovido por el mundo del trabajo.	Este nivel forma parte del componente de educación formal en el cual adquieren conocimientos científicos y generales, habilidades, destrezas y actitudes; desarrollando competencias técnicas en una determinada orientación profesional, para incorporarse con autonomía al mundo laboral y /o continuar sus estudios en el nivel superior.	En este nivel se desarrollan competencias para ejecutar el trabajo conforme a procedimientos y protocolos preestablecidos, con equipos y herramientas de precisión para solucionar problemas complejos de su ocupación.	En este nivel se desarrollan competencias básicas para desempeñar funciones técnicas elementales en una determinada ocupación del mundo del trabajo.	En este nivel se desarrolla competencias mínimas requeridas para habilitar a una persona para el desempeño de funciones auxiliares en una determinada ocupación.
México*	Amplios conocimientos especializados, fácticos y teóricos en un campo de trabajo en concreto, incluye una gama completa de destrezas cognitivas y prácticas, conlleva labores de gestión y supervisión en contextos de actividades de trabajo o estudios.	Conocimientos fácticos y teóricos en contextos amplios en un campo de trabajo o estudio concreto, considera una gama de destrezas cognitivas y prácticas necesarias para encontrar soluciones a problemas específicos y conlleva el ejercicio de la autogestión.	Conocimientos de hechos, principios, procesos y conceptos generales en un campo de estudio concreto, considera una gama de destrezas necesarias para resolver problemas seleccionando y aplicando métodos, herramientas e información básica y	Implica conocimientos fácticos básicos en un campo concreto, considera una gama de destrezas cognitivas y prácticas necesarias para utilizar información útil a fin de efectuar tareas y resolver problemas corrientes, trabajo o	Conocimientos generales básicos, destrezas básicas, necesarias para efectuar tareas simples, trabajos o estudios bajo supervisión directa en un contexto estructurado. / (Correspondiente al N0) Conocimientos

Nivel	5	4	3	2	1
			conlleva asumir responsabilidades respecto a tareas en actividades de trabajo estudio.	estudio con supervisión y cierto grado de autonomía.	elementales, destrezas básicas que favorecen el desarrollo físico, cognitivo y social de las personas, competencias mínimas para realizar bajo estrecha supervisión una actividad.
Panamá*	La persona que tiene cualificación de este nivel domina las tecnologías especializadas y herramientas propias de su campo de actuación para la innovación de procedimientos, procesos, sistemas y metodología para la mejora de resultados de su área.	La persona que tiene cualificación de este nivel demuestra conocimientos especializados de su área, las tendencias de desarrollo e innovación, así como, conocimientos generales de áreas afines para el desempeño de sus funciones.	La persona que tiene cualificación de este nivel analiza y utiliza información de acuerdo con parámetros establecidos para responder a las necesidades propias de sus actividades, la comunica, aplica soluciones a los problemas en contextos conocidos, trabaja colaborativamente con otros, toma decisiones sobre su propio quehacer y se desempeña con autonomía, aunque con supervisión directa.	La persona que tiene cualificación demuestra conocimiento y comprensión de los pasos necesarios para completar tareas estructuradas y actividades en contextos conocidos con supervisión, selecciona medios de comunicación para expresarse, utiliza herramientas para enfrentar problemas de rutina, es tolerante con los demás y asume su responsabilidad para realizar las tareas asignadas.	La persona que tiene cualificación de este nivel cuenta conocimientos básicos en lectura, escritura, aritmética y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, emplea el lenguaje y las matemáticas para comunicar ideas, pensamientos, sentimientos, busca soluciones a situaciones cotidianas simples de acuerdo con las condiciones dadas.
Perú*	Identifica y analiza procedimientos; desarrolla actividades técnicamente complejas y resuelve los problemas	Aplica conceptos propios de su campo a las actividades a su cargo; desarrolla actividades no rutinarias,	Comprende y relaciona elementos relativos a su propio trabajo; ejecuta actividades técnicas de rutina sencillas	Recuerda hechos que suceden en su trabajo; ejecuta procedimientos básicos y sencillos, y resuelve	Reconoce conceptos o contenidos relacionados con su propia experiencia; ejecuta actividades simples, con

Nivel	5	4	3	2	1
	<p>propios de su campo, siguiendo parámetros bien definidos sobre cantidad y calidad. Actúa con autonomía para organizar el trabajo y realizar operaciones técnicas, reportando resultados a sus inmediatos superiores</p>	<p>pero planificables, con procedimientos técnicos estandarizados, bajo supervisión de algunas acciones o procesos específicos.</p>	<p>y claramente definidas; resuelve problemas y preguntas que surgen en la misma actividad. Actúa bajo orientación y supervisión general.</p>	<p>problemas que surgen de la propia actividad. Actúa bajo instrucción y supervisión continua.</p>	<p>procedimientos altamente estructurados y con instrucciones precisas; resuelve situaciones simples que se presentan en actividades inmediatas. Actúa bajo estrecha y cercana supervisión.</p>
<p>República Dominicana*</p>	<p>Conocimientos avanzados, teóricos y prácticos de un área específica de estudio o trabajo, así como conocimientos organizacionales, administrativos y de supervisión y/o desarrollo de personal, habilidades cognitivas y prácticas avanzadas para completar actividades dentro de un área de estudio o trabajo, para las que se requiere el dominio de tecnologías del área y manejo de métodos de organización del trabajo. Además, trabajo que requiere iniciativa, innovación y un alto grado de autonomía, que se desarrolla dentro de un contexto de estudio o</p>	<p>Conocimientos intermedios de fundamentos técnicos de un área de estudio o trabajo determinada, así como conocimientos organizacionales, administrativos y de supervisión y/o desarrollo de personal, habilidades cognitivas y prácticas intermedias para realizar actividades correspondientes a un área de estudio o trabajo, para las que se requiere el dominio de fundamentos técnicos y/o de ciencias del área y manejo de métodos de organización del trabajo con un grado medio de autonomía y responsabilidad sobre el trabajo propio. involucra</p>	<p>Conocimientos intermedios sobre principios, procesos y conceptos generales en un campo de estudio o trabajo, habilidades cognitivas y prácticas intermedias para completar actividades dentro del contexto de trabajo o estudio, para las cuales se requiere la aplicación de fundamentos técnicos y de ciencias, y trabajo con un grado medio de autonomía y responsabilidad sobre el trabajo propio.</p>	<p>Conocimientos básicos que permiten el desempeño de actividades específicas y relativamente simples, dentro de un área de estudio o trabajo, habilidades prácticas básicas para realizar tareas relativamente simples pertenecientes a una actividad de estudio o trabajo y habilidades prácticas básicas para realizar tareas relativamente simples pertenecientes a una actividad de estudio o trabajo.</p>	<p>Conocimientos básicos de áreas del saber que habilitan para el estudio o trabajo, habilidades prácticas básicas para completar tareas simples en el contexto de estudio o trabajo, y Trabajo con bajo nivel de autonomía directa en una determinada gama de actividades de trabajo o estudio, dentro de un contexto rutinario.</p>

Nivel	5	4	3	2	1
	trabajo complejo, abarcando una amplia gama de actividades.	colaborar en equipos, supervisar y capacitar a otras personas y coordinar tareas específicas. Este trabajo ocurre en un contexto no rutinario y abarca una variada gama de actividades.			
* Países con marco unificado. Se presenta el extracto de los niveles 1 a 5 de la CINE.					

Fuente: elaboración con base en los documentos de marcos nacionales de cualificaciones de los países de América Latina

A partir del análisis de nivel se concluye:

- Los países con marcos parciales que van hasta el nivel 5 de la CINE tienden a ubicar en ese nivel una referencia de alta complejidad tanto en conocimientos como en las situaciones y problemas que se abordan. En contraste los que son unificados este nivel es de bisagra entre los altos y los bajos, definido con conocimientos, habilidades, responsabilidad y autonomía media.
- La definición del nivel de cualificación está en función o bien de habilidades que se definen por tipo (cognitivas, prácticas) y en otro desagregadas.
- Cuatro de los nueve marcos mencionan la solución de problemas como eje de la definición del nivel.
- El grado de responsabilidad y autonomía otorgado a un mismo nivel varía de país a país.
- Los verbos que definen el nivel son utilizados indistintamente, sin que se evidencie una referencia a una taxonomía. Además, la revisión de la redacción de los resultados de aprendizaje muestra que unos están en verbo infinitivo y otros no.
- Tres marcos incluyen un encabezado que señala lo que una persona en el nivel.
- En algunos casos hay mención a contextos específicos como estudio o trabajo, mientras que otros son más genéricos.

3. Estructura básica del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

A partir de los análisis anteriores en este apartado se incluye la propuesta de estructura básica del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina. Inicia la sección la precisión sobre su naturaleza, alcance y propósito central, para luego indicar sus objetivos y principios. Posteriormente, se plantea la definición de niveles de cualificaciones y dimensiones del marco, y se introduce una propuesta de matriz de descriptores.

3.1. Naturaleza, propósito central y alcance del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

El Marco Regional de Cualificaciones de América Latina se plantea como un instrumento de referencia para la correlación entre los marcos de cualificaciones de la región que tiene como propósito central favorecer la comparación y reconocimiento automático de cualificaciones para una mayor movilidad de las personas entre los países de la región gracias a la portabilidad de las cualificaciones.

3.2. Objetivos para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

- a) Promover los procesos de consolidación de los marcos nacionales de cualificaciones y los mecanismos para cubrir las necesidades de formación, mejorar la identificación de competencias requeridas, así como la evaluación y reconocimiento de las cualificaciones.
- b) Promover sistemas de aseguramiento de calidad de la oferta de educación y formación basados en cualificaciones.
- c) Promover en los países de la región en el diseño, construcción e implementación de sus marcos nacionales de cualificaciones.
- d) Avanzar de manera colectiva para afrontar desafíos de los marcos de cualificaciones en relación con la diversidad social, cultural y geográfica, así como a la inclusión de poblaciones en situación de vulnerabilidad.
- e) Actuar de forma conjunta en el diseño de estrategias para el avance en el poblamiento sectorial de los marcos de cualificaciones con participación de los sectores productivos y su adopción como referente para el diseño o renovación de la oferta

- f) Favorecer espacios de intercambio de experiencias e identificación de lecciones aprendidas.
- g) Facilitar el reconocimiento de las cualificaciones a las poblaciones migrantes.

3.3. Principios para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Se proponen como principios para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina los siguientes:

- a) *Calidad*: promover la adopción de modelos de educación y formación orientados al alcance de resultados de aprendizaje pertinentes y relevantes para el contexto económico y social.
- b) *Reconocimiento*: favorecer el reconocimiento automático de los resultados de aprendizaje independientemente de la vía de cualificación, sea esta la educación general, la formación profesional o equivalentes, así como la experiencia laboral.
- c) *Transparencia*: facilitar la comparabilidad de los marcos y las cualificaciones a partir de criterios comunes acordados en conjunto.
- d) *Confianza*: generar mecanismos y condiciones para favorecer la confianza en los procesos de reconocimiento de las cualificaciones en los países participantes.
- e) *Comparabilidad internacional*: establecer condiciones para potenciales procesos de correlación con marcos regionales de otros contextos.
- f) *Mejora continua*: desarrollar acciones periódicas de evaluación y mejora del marco regional y de su aplicación.

3.4. Dimensiones del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Para la definición de las dimensiones se partió de la comparación de los marcos nacionales, antes presentada, a partir de la cual se identificaron las dimensiones de conocimiento, habilidades y la aplicación en contexto. Estas dimensiones permiten diferenciar los resultados de aprendizaje en cada nivel y así dar cuenta del desempeño laboral o educativo que podrían demostrar quienes ostenten la cualificación.

La decisión de no establecer una desagregación en subdimensiones recae en la evidencia de que los marcos menos prescriptivos facilitan la correlación entre los niveles de cualificación lo que promueve la participación de los distintos países (Keevy, y otros, 2015 pág. 89).

En virtud de lo anterior, las dimensiones propuestas para el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina son:

- *Conocimientos*: capacidad para identificar y aplicar el conocimiento (teorías, conceptos, modelos) como lo describen los resultados de aprendizaje.
- *Habilidades*: capacidad para resolver problemas, utilizando recursos e información, en interacción con otros, según lo describen los resultados de aprendizaje.
- *Responsabilidad y autonomía*: capacidad para actuar y responder en el contexto de acuerdo como indican los resultados de aprendizaje.

3.5. Niveles del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

De acuerdo con el análisis estructural de los marcos nacionales se propone que el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina cuente con cinco niveles de cualificación, en virtud de los siguientes criterios:

- *Estructura parcial*: se prevé que el marco tenga la cobertura hasta el nivel de educación terciaria de ciclo corto, según la CINE, en virtud del acuerdo inicial de las entidades promotoras¹.
- *Comparabilidad*: se espera que el marco sirva de herramienta de referencia intrarregional y sea susceptible de correlación con otros marcos regionales nivel por nivel, como puede eventualmente suceder con el Marco Europeo de Cualificaciones.
- *Gradación de los niveles*: los resultados de aprendizaje asociados a las dimensiones propuestas se diferencian en los distintos niveles en virtud de su complejidad creciente.

¹ Esto no implica que sea recomendable contar un marco unificado que considere los niveles correspondientes a la educación superior, frente a lo cual será necesario el desarrollo del caso. En virtud de lo anterior, se incluye la taxonomía para los ocho niveles y una propuesta de matriz de cinco niveles.

De acuerdo con Keevy y Jansen, a mayor comparabilidad menor transparencia y viceversa. Sin embargo, indica que la transparencia puede alcanzarse por la vía de acuerdos jurídicos entre los países (Keevy, y otros, 2015).

A partir de un criterio pragmático (Keevy, y otros, 2015 pág. 50), la gradación de los resultados de aprendizaje en los niveles del marco regional, se construyó una taxonomía² basada en las siguientes referencias:

- Niveles de Referencia Internacionales de la UNESCO (UNESCO, 2020)
- Para determinar las jerarquías en las dimensiones de conocimiento y habilidades: la Taxonomía de Bloom (Dirección General de Docencia , 2012); la Estructura del resultado de aprendizaje (*Structure of the Observed Learning Outcome [SOLO]*) (Dirección General de Docencia , 2012); y la Progresión para la gestión del conocimiento de Gairín (Gairin, s.f.).
- Para la dimensión de responsabilidad y autonomía, la taxonomía de Dreyfus (Keevy, y otros, 2015 pág. 68).

Pese a que el marco regional es parcial hasta el nivel 5, en la taxonomía se incluyeron los superiores con el fin de contar con guía de manera que no se sobredimensione ese nivel, desconociendo que los resultados de aprendizaje de más alto nivel de complejidad estarían ubicados en un nivel 8.

La taxonomía (**cuadro 4**) presenta los tipos de conocimiento y su uso, luego establece los objetos que se enfrentan en cada nivel, incluyendo audiencias y también define los contextos en virtud de su complejidad; luego señala el tipo de acciones (verbos) y, finalmente, sugiere la gradación de la responsabilidad y la autonomía.

² Una versión preliminar de la que surge esta taxonomía fue desarrollada por la OIT Cinterfor en desarrollo del convenio de cooperación con el programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a nivel nacional, (Pmesut), del Perú para la construcción del marco nacional de cualificaciones de ese país, en 2019.

Cuadro 4. Taxonomía para la gradación de los resultados de aprendizaje en el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Nivel	Tipo de conocimiento	Uso del conocimiento	Objetos	Contexto	Acciones	Responsabilidad	Autonomía
8	Abstracto original en uno o varios campos	Generar y difundir conocimiento nuevo	Varios campos Problemas estratégicos y críticos Procedimientos altamente especializados Enfoques creativos Audiencias altamente diversas y especializadas	Avanzado Estratégico Altamente especializado Contexto de alta incertidumbre	Liderar Supervisar Sintetizar la teoría Crear nuevas ideas y formas de la práctica Analizar críticamente evaluar los problemas y teorías Liderar o colaborar con colegas y expertos Defender sus análisis Supervisar investigaciones Identificar formas de resolver problemas Reconfigurar procedimientos altamente especializados Evaluar Determinar implicaciones	Responsabilidad plena por el impacto de sus acciones	Elevada autonomía
7	Abstracto existente en un campo	Sistematizar y compartir conocimiento	En uno o varios campos Práctica relevante Actividades estratégicas Enfoques innovadores Problemas complejos	Complejo Especializado	Colaborar Dirigir Seleccionar Analizar críticamente	Rendición de cuentas frente a las instancias más altas de la organización	Alta autonomía

Nivel	Tipo de conocimiento	Uso del conocimiento	Objetos	Contexto	Acciones	Responsabilidad	Autonomía
			Audiencia de colegas y expertos		Presentar y defender análisis Seleccionar y reconfigurar Dirigir Investigar Coordinar actividades Evaluar Desarrollar		
6	Procesual: referido a procesos	Utilizar la información para cualificar procesos y productos	Amplia gama de actividades Información técnica Informes Propuestas Problemas específicos Resultados Procedimientos específicos de un campo Actividades y los resultados de los individuos y/o grupos Audiencias con diferentes intereses y niveles de comprensión: colegas, expertos y líderes de grupos Dentro de las normas	Amplia gama de actividades aceptadas de un campo o de la organización Específicos Un campo	Identificar Reinterpretar Analizar Reconfigurar Seleccionar Producir Presentar Identificar Recopilar Colaborar Establecer objetivos Evaluar información técnica compleja Investigar Reconfigurar Evaluar Planear Gestionar	Tomar decisiones	Coordinar el trabajo hacia objetivos comunes
5	Procedimental: referido a procedimientos	Sistematizar conocimiento relacionado con una situación	Actividades técnicamente complejas y especializadas Resultados técnicamente especializados	Técnicamente complejo Especializado Audiencias con diferentes	Tomar decisiones Gestionar Modificar Identificar Seleccionar	Coordinar responsabilidades	Reporta resultados a niveles superiores

Nivel	Tipo de conocimiento	Uso del conocimiento	Objetos	Contexto	Acciones	Responsabilidad	Autonomía
			Problemas técnicamente complejos y problemas en un campo		Colaborar con compañeros o líderes Planificar Revisar sus propias actividades Gestionar		
4	Conceptual: referido a conceptos	Crear información nueva	Técnicas estándar Actividades no rutinarias Procedimientos técnicos estandarizados Actividades y resultados no rutinarios Problemas técnicos no rutinarios que surgen en el curso de las actividades o planteadas por colegas o clientes	No rutinario, pero planificable Propios o de otros con actividades similares Un campo	Recurrir Realizar Recopilar Interpretar Organizar Colaborar con otros Determinar la naturaleza y alcance Seleccionar, aplicar y adaptar procedimientos Guiar y supervisar a otros en actividades Lidiar con problemas y preguntas que surgen en la actividad	Planificar	Bajo supervisión de algunas actividades o procesos específicos
3	Básico: referido a elementos	Reutilizar información	Problemas y preguntas que surgen en actividad Actividades técnicas de rutina que sean sencillas o claramente definidas Hallazgos directos	Rutina Sencilla Clara definición Colegas o clientes Actividades similares	Aplicar Realizar Seleccionar procedimientos Recopilar Organizar Producir informes Colaborar con otros	Revisar sus propias actividades	Bajo orientación y supervisión general

Nivel	Tipo de conocimiento	Uso del conocimiento	Objetos	Contexto	Acciones	Responsabilidad	Autonomía
					Aplicar procedimientos estándar Preparar		
2	Factual: referido a hechos	Transmitir información	Actividades familiares y estructuradas Actividad en curso Problemas que surgen de la actividad Procedimientos básicos	Concreto Detallado Audiencia: colegas y / o clientes	Utilizar Usar habilidades básicas de comunicación Recopilar información Colaborar con otros Realizar actividades Monitorear	Verificar los resultados	Bajo instrucción y supervisión continua
1	Experiencial: referido a experiencias o vivencias	Utilizar información relevante	Actividades simples inmediatas Procedimientos altamente estructurados Información simple Actividades inmediatas	Altamente estructurada Audiencia: colegas o clientes Instrucción inmediata	Utilizar Colaborar con otros según instrucciones Acceder a información simple requerida o generada por actividades inmediatas Registrar información en formatos simples Lidiar con problemas simples Aplicar procedimientos según instrucciones Registrar en formatos sencillos	Verificar resultados bajo instrucción y supervisión	Estrecha y cercana supervisión

Fuente: elaboración propia con base en las taxonomías de Bloom, Giggs, Gairín y los niveles de referencia internacionales.

3.6. Matriz de descriptores del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

La matriz de descriptores del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina contiene los resultados de aprendizaje en cada nivel en cada una de las dimensiones seleccionadas. Para su construcción se tuvieron en consideración los siguientes referentes: a) la propuesta de taxonomía construida para el desarrollo del Marco Regional; b) matrices de los marcos nacionales de cualificaciones; c) niveles de referencia internacionales de la UNESCO; y d) Marco Europeo de Cualificaciones.

Cuadro 5. Matriz de descriptores del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Nivel	Conocimientos	Habilidades	Autonomía y responsabilidad
8			
7			
6			
5	Maneja un conocimiento teórico y procedimental y sistematiza el conocimiento que se desprende de las actividades de estudio o trabajo.	Aplica una gama de habilidades para desarrollar actividades técnicamente complejas y especializadas y resolver problemas de su campo.	Coordina actividades de equipos y responde por resultados de otros, reportando a superiores.
4	Maneja un conocimiento teórico e interactúa y genera información nueva relacionada con las actividades de estudio o trabajo.	Aplica una gama de habilidades para aplicar procedimientos técnicos estandarizados en actividades no rutinarias.	Planifica actividades y trabaja bajo supervisión de algunas actividades o procesos específicos.
3	Maneja un conocimiento básico referido a elementos teóricos y fácticos y emplea información existente ya existente para las actividades de estudio o trabajo.	Aplica una gama de habilidades para desarrollar actividades técnicas de rutina, sencillas y claramente definidas.	Responde por sus propias actividades y las desarrolla bajo orientación y supervisión general.
2	Maneja un conocimiento factual y transmite información conocida necesaria para las actividades de estudio o trabajo.	Aplica una gama de habilidades para realizar actividades estructuradas que requieren de procedimientos básicos.	Verifica sus propios resultados y desarrolla actividades de acuerdo con instrucciones recibidas y bajo supervisión continua.
1	Maneja un conocimiento experiencial referido a situaciones y vivencias y utilizar la información relevante para las actividades de estudio o trabajo.	Aplica una gama de habilidades para realizar actividades simples con procedimientos muy estructurados.	Revisa sus resultados frente a lo esperado y actúa bajo estrecha y continua supervisión.

Fuente: elaboración propia

4. Usabilidad del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Un ejercicio de consulta realizado por la OIT Cinterfor, en el grupo mencionado anteriormente, respecto de la sentido y utilidad de un marco de cualificaciones en la región, se mencionan los siguientes puntos en torno a su uso:

- a) generar procesos de construcción de estándares de cualificación comunes
- b) facilitar la movilidad de las personas en la región gracias a procesos más ágiles de homologación de títulos y certificados entre los países de la región
- c) compartir experiencias y buenas prácticas entre los países de la región
- d) promover el desarrollo conjunto de programas de educación y formación de interés estratégico regional
- e) favorecer la transparencia y el reconocimiento interregional de los sistemas de certificación de competencias
- f) identificar rutas formativo - laborales factibles de configurar entre los países
- g) contribuir a la identificación y desarrollo de cualificaciones de mayor demanda en la región
- h) establecer sistemas comunes de aseguramiento de la calidad de la oferta educativa y de formación

Además de lo anterior, el marco regional es herramienta para facilitar la portabilidad de las cualificaciones, concepto que hace referencia a que la persona moviéndose en el territorio pueda contar un reconocimiento de los resultados de aprendizaje que es capaz de demostrar. Es importante pensar en que el marco regional de América Latina pueda tener niveles de comparabilidad con el Marco Europeo de Cualificaciones, meta marco frente al que incluso países fuera de la Unión Europea utilizan como referente, lo que redundaría en un potencial reconocimiento de cualificaciones de la región en el contexto europeo. También hay que considerar la existencia del Marco de Cualificación de la Educación Superior Centroamericana, con el que podría establecerse una correlación. Con esto se ampliaría el entorno en el cual pueden movilizarse las personas.

5. Implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

5.1. Etapas del proceso de diseño e implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Las etapas identificadas para el proceso de diseño e implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina (**ilustración 2**) muestran la necesidad de definir la estructura básica del marco, validar con actores significativos de la región y establecer acuerdos entre los organismos promotores, para luego avanzar con las acciones referidas a

la gobernanza, la correlación entre los marcos nacionales y el regional. Unas etapas más avanzadas están relacionadas con la definición de un sistema de créditos que faciliten el reconocimiento automático y la garantía de calidad del marco mismo.

Ilustración 2. Etapa del proceso de diseño e implementación del Marco Regional de cualificaciones de América Latina



Fuente: elaboración propia

5.2. Partes interesadas en el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Son partes interesadas en el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina las siguientes:

- Autoridades o instancias nacionales, transitorias o definitivas, a cargo de la gobernanza de los marcos nacionales de cualificaciones.
- Instancias o autoridades rectoras de los sistemas nacionales de cualificaciones, en caso de existir.
- Entidades o instancias de aseguramiento de la calidad de las ofertas de educación y formación.
- Entidades y organizaciones que prestan servicios de educación y formación.
- Entidades o instancias de las autoridades educativas y de formación, en particular, los responsables de los procesos de homologación o convalidación de títulos, certificados o credenciales en los países.
- Autoridades migratorias en los países, en particular, los responsables de los sistemas de información y atención a migrantes.

- Estudiantes y trabajadores.
- Migrantes.

5.3. Criterios de correlación con el Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

Para efectos de la adopción del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina, basados en la experiencia del Marco Europeo de Cualificaciones (MEC), en la que los países elaboran un informe que contiene: a) descripción de los sistemas y subsistemas educativos y de formación y un estado del arte en cuanto a reconocimientos de aprendizajes previos; b) mapa de las cualificaciones otorgadas en los sistemas y subsistemas; c) análisis de los criterios de correlación del MEC, en el cual se analizan los siguientes diez criterios (**recuadro 3**). Es de suponerse que previamente se da un ejercicio de contrastación de niveles y resultados de aprendizaje.

Recuadro 3. Criterios para el análisis de correlación del Marco Europeo de Cualificaciones

1. Las responsabilidades y/o competencias jurídicas de todos los organismos nacionales pertinentes proceso de referencia, incluido el Punto de Coordinación Nacional, están claramente determinados y publicados por los organismos públicos competentes.
2. Existe un vínculo claro y demostrable entre los niveles de cualificación y los descriptores de nivel de las Cualificaciones Europeas
3. Marco de referencia. El marco o sistema nacional de cualificación y sus cualificaciones se basan en el principio y el objetivo de los resultados de aprendizaje y vinculados a los arreglos para la validación de y, cuando existan, a los sistemas de crédito.
4. Los procedimientos de inclusión de cualificaciones en el marco nacional de cualificaciones o para describir el lugar de cualificaciones en el sistema nacional de cualificaciones es transparente.
5. Los sistemas nacionales de garantía de la calidad de la educación y la formación se refieren y son coherentes con los principios europeos pertinentes y directrices.
6. El proceso de referencia incluirá el acuerdo declarado de la garantía de calidad pertinente. En el proceso de referencia participarán expertos internacionales.
7. El organismo u organismos nacionales competentes certificarán la referencia del marco nacional con el MEC.
8. El proceso de correlación puede involucrar a expertos internacionales.
9. La plataforma oficial del MEC mantendrá una lista pública de los Estados miembros que hayan confirmado que han completado el proceso de referencia, incluidos los vínculos a la referencia completa.
10. Tras el proceso de referencia, y de conformidad con los plazos establecidos en la Recomendación, todos los nuevos certificados de cualificación, diplomas y documentos Europass expedidos las autoridades competentes contienen una referencia clara, mediante el sistema nacional de cualificaciones, al Marco Europeo de Cualificaciones.

Fuente: *First Italian referencing report to the European Qualifications Framework - EFQ*

El Marco Regional de América Latina deberá establecer los criterios para el proceso de correlación de los marcos nacionales que señalan las condiciones que debe darse en cada país para el reconocimiento de las cualificaciones ante el marco regional.

La implementación de un marco regional depende de la aplicación común de criterios y directrices de referencia, así como de la solidez y transparencia de los procesos para definir, alinear y evaluar las cualificaciones, así como, de los sistemas nacionales de garantía de la calidad (Keevy, y otros, 2015 pág. 92).

De acuerdo con lo anterior se precisan varias condiciones que debe cumplirse para avanzar en la adopción del marco regional:

- Gobernanza del marco nacional, definitiva o transitoria, que asuma que se comprometa con el proceso.
- Existencia de cualificaciones reconocidas en el país, lo que supone ejercicios de poblamiento sectorial que den lugar a estándares de cualificaciones que se utilicen en el diseño de la oferta formativa y educativa.
- Incorporar el enfoque de resultados de aprendizaje en las cualificaciones, lo que facilita a los encargados la comparabilidad y posterior reconocimiento de las cualificaciones.
- Impulsar la portabilidad de cualificaciones en el espacio geográfico.
- Diseñar esquemas de acumulación y transferencia de créditos, para contar con criterios y procedimientos comunes.
- Promover la incorporación de los marcos de cualificaciones en los sistemas de aseguramiento de la calidad de las distintas ofertas de educación y formación y generar un registro de esos sistemas.

6. Hacia una hoja de ruta para la implementación del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina

A continuación, se presentan algunas de las acciones que se deben emprender en torno al proceso del Marco Regional de Cualificaciones de América Latina:

- 1) Definir una gobernanza del marco regional.
- 2) Favorecer un mecanismo jurídico en los países de la región para la adopción formal del marco regional y los compromisos derivados de ellos.

- 3) Establecer en las instancias de gobernanza de los marcos nacionales de cualificaciones un equipo técnico responsable de las acciones de comparabilidad y correlación con el Marco Regional.
- 4) Establecer políticas, criterios y procedimientos para la correlación del marco nacional con el regional.
- 5) Contar con un modelo común que permita la descripción de las cualificaciones
- 6) Definir un mecanismo de garantía de calidad que aplique para todos los niveles de cualificación que se definan.
- 7) Desarrollar un sistema de información sobre las cualificaciones, con resultados de aprendizajes, créditos y la garantía de calidad
- 8) Adoptar un esquema de transferencia de créditos y acumulación de cualificaciones que permita la correlación con cualificaciones obtenidas por distintas vías
- 9) Tener en consideración los acuerdos de reconocimiento de títulos y certificados ya existentes entre los países.
- 10) Incorporar medidas para que los títulos, certificados, credenciales al ser reconocidos como cualificaciones en el marco regional incluyan la referencia al nivel de cualificación en esos documentos del programa.
- 11) Adoptar en los procesos de convalidación automática de títulos, una vez avanzados los procesos de adopción a nivel regional, de la instancia coordinadora.
- 12) En el caso de avance en cualificaciones de tipo sectorial identificar mecanismos para favorecer la comparación.
- 13) Definir procesos para la revisión de los informes de correlación y establecer la periodicidad con que estos deben ser enviados a la instancia de la gobernanza del marco regional que se defina.
- 14) Favorecer la armonización del marco regional con el MEC, en tanto es un meta marco que si bien es para el espacio europeo se ha constituido en referente para la comparación de marcos en todo el mundo.
- 15) Avanzar en procesos de comparabilidad de competencias, capacidades y cualificaciones, tipo ESCO, donde se puedan incorporar los avances de la Mesa Regional de Competencias Transversales y Socioemocionales (MESACTS).
- 16) Identificar los campos en los que el marco regional puede incidir en políticas de empleo, educación y migración.



Anexos

Anexo 1. Sistema educativo y de formación de Argentina

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (-)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (2 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciado/ Título profesional (Educación Universitaria) (4-6 años)		
		Especialista (Educación Universitaria)		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Título Intermedio- Tecnicatura (Pregrado) (Educación e institutos universitarios) (2-3 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria		Bachiller Técnico en Arte educación secundaria modalidad técnico profesional/artística (Ciclo orientado: educación secundaria superior) (4 años)	
3	Educación secundaria alta	Bachiller Educación Secundaria Orientada (Ciclo orientado: educación secundaria superior) (3 años) (Educación Secundaria) (3 años)		
2	Educación secundaria baja	Educación Secundaria (Educación secundaria) (3 años)		
1	Educación secundaria baja	Certificado de terminación de estudios primarios (Educación Primaria) (6-7 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Argentina*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/ARGENTINA.pdf>

Anexo 2. Sistema educativo y de formación de Bolivia

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Subsistema de educación superior de formación profesional- Formación Universitaria		
7	Maestría, especialización o equivalente	Subsistema de educación superior de formación profesional- Formación Universitaria		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Subsistema de educación superior de formación profesional- Formación Universitaria	Subsistema de educación superior de formación profesional- Formación Técnica y Tecnológica	Subsistema de educación superior de formación profesional- Maestras y Maestros / Subsistema de educación superior de formación profesional- Formación Artística.
5	Educación terciaria de ciclo corto		Subsistema de Educación Alternativa y Especial de carácter Técnico- Humanístico	Subsistema de Educación Superior de Formación Profesional- Educación personas jóvenes y adultas con carácter técnico humanístico Subsistema de Educación Superior de Formación Profesional - Educación permanente no escolarizada
4	Educación postsecundaria no terciaria		Subsistema de Educación Alternativa y Especial: Técnico básico Técnico auxiliar Técnico medio	Educación especial
3	Educación secundaria alta		Subsistema de Educación Regular - Educación Secundaria Comunitaria	Educación especial

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
			Productiva- Bachiller técnico humanístico	
2	Educación secundaria baja	Subsistema de Educación Regular- Educación Primaria Comunitaria Vocacional		
1	Educación secundaria baja	Subsistema de Educación Regular- Educación Primaria Comunitaria Vocacional		Subsistema de Educación Regular- Educación Inicial en Familia Comunitaria no escolarizada
	Educación primaria	Subsistema de Educación Regular- Educación Primaria Comunitaria Vocacional		
	Educación preprimaria	Subsistema de Educación Regular- Educación Inicial en Familia Comunitaria escolarizada		
	Desarrollo educacional de la primera infancia	Subsistema de Educación Regular- Educación Inicial en Familia Comunitaria escolarizada		

Fuente: Sistema de Información de Tendencias de América Latina (SITEAL) (2018) Bolivia (EP) Ley No. 070. Ley de la Educación "Avelino Siñani – Elizardo Pérez". Recuperado el 30 de noviembre de 2020 de https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_bolivia_0258.pdf

Anexo 3. Sistema educativo y de formación de Brasil

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (4 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Mestrado (Maestría) (Investigación/profundización) (Educación Universitaria) (1-2 años)		
		Mestre Profissional - Maestría Profesional (Educación Superior Profesional) (1 año)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Especialista (Educación Universitaria) (1 año)		
		Bacharel/Licenciado (Pregrado) (Educación Universitaria) (4-6 años)		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Tecnólogo (Educación Superior Profesional) (1-3 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria			
3	Educación secundaria alta	Certificado de Conclusión de Segundo Grado/ Certificado de Conclusión de Enseñanza Media (Educación Secundaria) (3 años)	Técnico de Nivel Medio	Diploma Enseñanza media con Especialización (Educación Secundaria Vocacional) (1-4 años)
2	Educación secundaria baja		Certificado de técnico básico (Educación Vocacional) (No específica duración)	
1	Educación secundaria baja	Primer Grado, Grado Uno, Enseñanza Fundamental (Educación Primaria) (8-9 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Brasil*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/BRASIL.pdf> Governo do Brasil y secretaria de Trabalho, Ministério da Economia (s.f) *Quadro Brasileiro de Qualificações, CCBO Coordenação da Classificação Brasileira de Ocupações*. Encontrado en la sección O QBQ, actualizada en el 2020. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <http://qbqconsulta.fipe.org.br/ogbq>

Anexo 4. Sistema educativo y de formación de Chile

Niveles	Descripción de oferta		
	Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (3-5 años)	
7	Maestría, especialización o equivalente	Grado de Maestría (Investigación/profundización) (Educación Universitaria) (1-2 años)	
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciatura Título profesional (Educación Universitaria) (4-6 años)	Diplomado/ Postítulo (Educación Continua) (1 año)
5	Educación terciaria de ciclo corto	Bachillerato (Educación Universitaria) (2 años)	Técnico Universitario/ Técnico de Nivel Superior (Educación Universitaria) (2-3 años)
			Técnico profesional /Técnico de Nivel Superior (institutos profesionales) (2-5 Años)
4	Educación postsecundaria no terciaria		Técnico de Nivel Superior (centros de formación profesional) (2 años)
			Técnico de Nivel Medio (No específica duración)
3	Educación secundaria alta	Licencia de Educación / Enseñanza media humanista-científico (Educación Secundaria Superior: enseñanza humanístico-científica / educación general secundaria) (4 años)	Licencia Educación / Enseñanza media técnico-profesional (Educación Secundaria Vocacional Superior: enseñanza técnico-profesional-artística / educación secundaria) (4 años)
2	Educación secundaria baja		Programas Organismos Técnicos de Capacitación OTEC
1	Educación secundaria baja	Licencia de Educación Básica (Educación Primaria) (8 años)	
	Educación primaria		
	Educación preprimaria		
	Desarrollo educacional de la primera infancia		

Fuente: Adaptado de Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Chile*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/CHILE.pdf>

Anexo 5. Sistema educativo y de formación de Colombia

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (4 años)/ Posdoctorado		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría universitaria / Especialización médica (2 años)	Formación para el trabajo	
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Universitario (4 o 5 años) / Especialización universitaria (1 año)		
5	Educación terciaria de ciclo corto	Técnico Profesional (1 año) / Tecnólogo (2 años)		
4	Educación postsecundaria no terciaria	Normalista (1 año)		
3	Educación secundaria alta	Educación media académica/ Educación media técnica (2 años)		
2	Educación secundaria baja	Educación básica secundaria (4 años)		
1	Educación secundaria baja	Educación básica primaria (5 años)		Educación para el trabajo y el desarrollo humano
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: MEN, 2020.

Anexo 6. Sistema educativo y de formación de Costa Rica

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (3-5 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria) (2 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciatura (Educación Universitaria) (5 años e incluye los 4 del Bachillerato)		
		Bachiller Académico (Educación Universitaria) (4 años)		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Programa Técnico Profesional (Industria y Comercio) Educación Superior No Universitaria (2-3 años)	Diplomado (Educación Universitaria) (2-3 años)
4	Educación postsecundaria no terciaria	Diversificada Académica (Educación Secundaria Superior) (2 años)	Diversificada Técnica (Educación Secundaria Vocacional) (3 años)	
		Diversificada Artística (Educación Secundaria Superior) (2 años)		
3	Educación secundaria alta	Secundaria (Educación Secundaria General) (4 años)		
2	Educación secundaria baja			
1	Educación secundaria baja	Educación Primaria (Educación Primaria) (6 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y Formación Técnica Profesional de Costa Rica (2019) *Marco Nacional de Cualificaciones Educación y Formación Técnica Profesional, versión 2*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de http://www.cualificaciones.cr/images/articulos/publicaciones/MarcoNacionalCualificaciones_v2_16092019.pdf

Anexo 7. Sistema educativo y de formación de Cuba

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctor en Ciencias (Post Doctorado) (Sin especificación de duración) Doctorado en Ciencias de Determinada especialidad (4 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria) (2-3 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Especialidad (Educación Profesional) (2 años) Licenciatura (Educación Universitaria) (5-6 años)		Diplomado (Educación Universitaria) (Sin especificación de duración)
5	Educación terciaria de ciclo corto		Técnico (Educación Superior Vocacional) (2 años) Educación Superior No Universitaria (2-3 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria	Título de Bachiller (Educación Secundaria Superior) (4 años)		Nivel Medio Superior (Centros Politécnicos) (4 años)
3	Educación secundaria alta			
2	Educación secundaria baja	Secundaria (Educación Secundaria Media) (3 años)		
1	Educación secundaria baja	Primaria (Educación Primaria) (6 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Cuba*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/CUBA.pdf>

Anexo 8. Sistema educativo y de formación de Ecuador

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (3-6 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria/ Escuelas Politécnicas) (1.5 - 2 años) Especialista (Educación Universitaria/ Escuelas politécnicas)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciado/ Título Profesional (Educación Universitaria) (4.5 a 6 años)		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Tecnólogo (Instituto Superiores) (2.5 años) Técnico Superior (Institutos Superiores) (2 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria		Bachiller técnico (Educación General Unificada) (3 años)	
3	Educación secundaria alta	Bachiller en Ciencias (Educación General Unificada) (3 años)		
2	Educación secundaria baja	Educación General Básica (Educación Primaria y Media) (10 años)		
1	Educación secundaria baja			
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Ecuador*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/ECUADOR.pdf>

Anexo 9. Sistema educativo y de formación de Honduras

Niveles	Descripción de oferta		
	Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado	
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría 7.1.a Especialidad Profesional CINE 7.1.b Especialidad en el área de la Salud CINE 7.2.a Maestría Profesionalizante CINE 7.2.b Maestría Académica	
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciatura	
5	Educación terciaria de ciclo corto		Técnico VA-551 Técnico Superior A-554 Tecnólogo
4	Educación postsecundaria no terciaria		Técnico IV
3	Educación secundaria alta		Técnico II Bachillerato TP
2	Educación secundaria baja	Técnico II (Calificado)	
1	Educación secundaria baja	Técnico I	
	Educación primaria		
	Educación preprimaria	Técnico (Auxiliar)	
	Desarrollo educacional de la primera infancia		

Fuente: <https://des.unah.edu.hn/noticias/marco-nacional-de-cualificaciones>

Anexo 10. Sistema educativo y de formación de México

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (3 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria) (2 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Licenciatura (Educación Universitaria) (3-6 años)		
		Certificado de Especialización (Educación Universitaria) (1 año)		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Técnico Superior (Universitario) (Educación Universitaria e Institutos Universitarios) (2-3 años) Técnico Profesional (Educación Secundaria Superior Vocacional) (3 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria			
3	Educación secundaria alta	Bachiller (Educación Secundaria Superior) (3 años)	Bachiller Técnico (Educación secundaria Superior General y Educación Vocacional) (3 años)	
2	Educación secundaria baja	Secundaria (Educación Secundaria Media) (3 años)		
1	Educación secundaria baja	Primaria (Educación Primaria) (6 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria	(NO) Preescolar (Educación Inicial) (3 años)		
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo México*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/MEXICO.pdf>

Anexo 11. Sistema educativo y de formación de Panamá

Niveles	Descripción de oferta		
	Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Educación superior doctorado universidades	
7	Maestría, especialización o equivalente	Educación superior maestrías universidades	
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Educación superior Licenciatura universidades	
5	Educación terciaria de ciclo corto	Educación Superior: formación especializada -Tecnólogos universidades	
		Educación Superior: formación general y técnica profesional universidades	
4	Educación postsecundaria no terciaria	Técnico superior no universitario ITSE Institutos Técnicos Superiores -ITS	Formación profesional INADEH Formación laboral y profesional de trabajadores en servicio INADEH Carreras intermedias técnico intermedio - IPHE
3	Educación secundaria alta	Educación media académica - MEDUCA y privados	Educación media técnica IPT-MEDUCA Formación y capacitación laboral INADEH
2	Educación secundaria baja	Educación Premedia MEDUCA y privados	Programas para jóvenes y adultos: capacitación para el trabajo en general y ocupaciones específicas INADEH
1	Educación secundaria baja	Educación Primaria MEDUCA y privados	
	Educación primaria		
	Educación preprimaria		
	Desarrollo educacional de la primera infancia		

Fuente: CAF, OIT/Cinterfor (2019) *Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/Marco_MNC_seg.pdf

Anexo 12. Sistema educativo y de formación del Perú

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (3 años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria) (1-2 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Profesionales		
5	Educación terciaria de ciclo corto		Profesional Técnico	
4	Educación postsecundaria no terciaria		Técnico	
3	Educación secundaria alta		Auxiliares técnicos	
2	Educación secundaria baja	Capacitados		
1	Educación secundaria baja	Empíricos		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: OIT Cinterfor. Estructura básica del Marco Nacional de Cualificaciones del Perú. 2020.

Anexo 13. Sistema educativo y de formación de Puerto Rico

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Doctorado (PhD) (5+ años)		
7	Maestría, especialización o equivalente	Maestría (Educación Universitaria) (1-3 años)		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Certificado Profesional (Educación Universitaria) (Sin especificación de duración)		
		Bachillerato (Educación Universitaria/Bachelor) (3-6 años)		
5	Educación terciaria de ciclo corto	Grado Asociado (Educación Postsecundaria No Universitaria- College)	Certificado Program Técnico Vocacional - PTV (Educación Post Secundaria No Universitaria) /Curso de Corta Duración (Educación Post Secundaria No Universitaria) (0.5 años)	
4	Educación postsecundaria no terciaria			
3	Educación secundaria alta	Educación Superior (Educación Secundaria Superior/High School) (3 años)		
2	Educación secundaria baja	Educación Intermedia (Educación Media Superior/Intermediate School) (3 años)		
1	Educación secundaria baja	Primaria (Educación Primaria/Primary School) (6 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria			
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Gobierno de Colombia (2018) *Sistemas Educativos del Mundo, Capítulo Puerto Rico*. Versión del documento no. 02. Recuperado el 25 de noviembre de 2020 de <https://redes.colombiaaprende.edu.co/ngt/men/pdf/PUERTO%20RICO.pdf>

Anexo 14. Sistema educativo y de formación de República Dominicana

Niveles		Descripción de oferta		
		Educativa	Técnica	Otra
8	Doctorado o equivalente	Nivel superior		
7	Maestría, especialización o equivalente	Nivel superior		
6	Educación terciaria o nivel equivalente	Nivel superior		
5	Educación terciaria de ciclo corto			Educación de adultos -incluye la Educación Vocacional Laboral-
4	Educación postsecundaria no terciaria			
3	Educación secundaria alta	Nivel Medio - primer ciclo común para todos los estudiantes (2 años)	Nivel Medio – Segundo ciclo Técnico-Profesional	Nivel Medio – Segundo ciclo artes Educación especial
		Nivel Medio – Segundo ciclo general		
2	Educación secundaria baja	Nivel básico ciclo dos (4 años)		
1	Educación secundaria baja	Nivel básico ciclo uno (4 años)		
	Educación primaria			
	Educación preprimaria	Nivel inicial – dirigido a la población infantil de 0 a 6 años		
	Desarrollo educacional de la primera infancia			

Fuente: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL), y autor institucional (Poder legislativo) (2018) *República Dominicana Ley No 66. Ley General de Educación*. Recuperado el 25 de noviembre de 2020
https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_republica_dominicana_0325.pdf

