

Inventario analítico de experiencias de construcción e implementación de marcos de cualificaciones en América Latina



Organización
Internacional
del Trabajo

CINTERFOR



Montevideo, septiembre de 2020



Organización
Internacional
del Trabajo

CINTERFOR

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento
en la Formación Profesional - OIT/Cinterfor

Anne Caroline Posthuma

Directora
OIT/Cinterfor

Fernando Vargas Zúñiga

Especialista en Formación Profesional
OIT/Cinterfor
Dirección del Inventario Analítico

Liliana González Ávila

Consultora OIT/Cinterfor
Investigación y textos del Inventario Analítico

Montevideo, septiembre de 2020.

ADVERTENCIA

El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de nuestra organización. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de cómo hacerlo en nuestro idioma. En tal sentido y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español o/a para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.

Siglas y acrónimos

| | |
|----------------------|--|
| CCBO | Coordinadora de la Clasificación de Ocupaciones de Brasil |
| CEDEFOP | European Centre for the Development of Vocational Training |
| CINE | Clasificación Internacional Normalizada de la Educación |
| CNIAA | Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica |
| CSUCA | Consejo Superior Universitario Centroamericano |
| DGAIR | Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| OIT/Cinterfor | Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional |
| MC | Marcos de cualificaciones |
| MCCAA | Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera |
| MCESCA | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior |
| MCM | Centroamericana |
| MEN | Marco de Cualificaciones para la Minería de Chile |
| MNC | Ministerio de Educación Nacional de Colombia |
| MNC - EFTPH | Marco Nacional de Cualificaciones |
| RAP | Marco de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras |
| TIC | Reconocimiento de aprendizajes previos |
| UNESCO | Tecnologías de información y comunicación |
| | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |

Contenidos

| | |
|--|-----------|
| Presentación | 6 |
| 1. Caracterización de los marcos de cualificaciones en América Latina | 8 |
| 2. Estructura básica de los marcos de cualificaciones | 14 |
| 2.1. Objetivos que se proponen los marcos de cualificaciones | 14 |
| 2.2. Principios de los marcos de cualificaciones | 15 |
| 2.3. Niveles de cualificación | 16 |
| 2.4. Dimensiones, subdimensiones y descriptores de los marcos de cualificaciones | 17 |
| 2.5. Vías de cualificación reconocidas por los marcos | 20 |
| 3. Estado de avance de los marcos de cualificaciones en América Latina | 20 |
| 4. Diseño de los marcos de cualificaciones en América Latina | 23 |
| 5. Gobernanza de los marcos de cualificaciones en América Latina | 26 |
| 6. Implementación de los marcos de cualificaciones | 28 |
| 6.1. Elementos para la implementación de los marcos de cualificaciones | 28 |
| 6.2. Desarrollos normativos para la operación de los marcos de cualificaciones | 32 |
| 6.3. Avance del proceso de poblamiento de los marcos de cualificaciones en América Latina | 34 |
| 6.4. Avance del proceso de promoción para el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia a los marcos de cualificaciones | 37 |
| 7. Conclusiones | 39 |
| Referencias | 41 |
| Anexo. Fichas de caracterización por marco | 46 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Problemáticas a las que apuntan los marcos de cualificación | 10 |
| Tabla 2. Caracterización de los marcos de cualificaciones de América Latina | 13 |
| Tabla 3. Principios de los marcos de cualificaciones | 16 |
| Tabla 4. Número de niveles de los marcos de cualificaciones | 17 |
| Tabla 5. Relación de dimensiones y subdimensiones de los MC | 19 |
| Tabla 6. Etapas en las que se encuentran los marcos de cualificaciones de América Latina | 22 |
| Tabla 7. Años de inicio del diseño del MNC y su adopción | 23 |
| Tabla 8. Instancias encargadas de movilizar el diseño del marco de cualificaciones | 24 |
| Tabla 9. Actores participantes en el diseño e implementación de los marcos de cualificaciones | 25 |
| Tabla 10. Tipo de instancia de gobernanza de los marcos de cualificaciones | 26 |
| Tabla 11. Instancia de gobernanza de los marcos de cualificaciones | 27 |
| Tabla 12. Elementos para la implementación de los marcos nacionales de cualificaciones-parte 1 | 29 |
| Tabla 13. Elementos para la implementación de los marcos nacionales de cualificaciones-parte 2 | 30 |
| Tabla 14. Elementos para la implementación de los marcos regionales y sectoriales de cualificaciones | 31 |
| Tabla 15. Desarrollos normativos para la operación de los marcos de cualificaciones | 33 |
| Tabla 16. Estado de avance del proceso de poblamiento | 34 |
| Tabla 17. Criterios para definir los procesos de poblamiento | 35 |
| Tabla 18. Sectores con cualificaciones identificadas | 36 |
| Tabla 19. Instancias de participación sectorial para los marcos de cualificaciones | 37 |
| Tabla 20. Tipo de oferta de educativa y formación con la que se ha promovido la adopción del marco de cualificaciones | 38 |

Índice de ilustraciones

| | |
|---|----|
| Ilustración 1. Existencia de marcos de cualificaciones en América Latina | 9 |
| Ilustración 2. Nube de palabras de los objetivos de los MC | 15 |

Presentación

El Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT/Cinterfor) presenta ese ejercicio de inventario analítico de los marcos de cualificaciones en los países de América Latina, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

El propósito de este documento es identificar el nivel de implementación de los marcos de cualificaciones latinoamericanos, con el fin de que se puedan establecer comparaciones útiles en el escenario de un marco regional, al tiempo que se señalen los retos para que los marcos nacionales y sectoriales tengan alcance como herramientas de transformación de la oferta de educación y formación hacia la calidad, la pertinencia y la inclusión productiva, así como para la articulación de los componentes en la mira de los sistemas nacionales de cualificaciones.

Asimismo, el análisis permitirá eventuales cooperaciones entre países para fortalecer los aspectos de la implementación de los marcos en dos líneas: por un lado, en la experiencia de conformación de sus modelos de gobernanza, y, por el otro, en la consolidación de los elementos y arreglos institucionales que permiten su adecuada implementación. También busca contribuir en el escenario mundial a visibilizar los avances de la región en materia de marcos de cualificaciones.

Para los ocho países de la región que aún no cuentan con sus propios marcos de cualificaciones, este inventario puede animarlos a iniciar procesos en los que puedan ubicar lecciones aprendidas y ejemplos en la región, complementando la experiencia que pueda allegarse de otras latitudes, con la ventaja de la afinidad cultural y social que tienen los países de América Latina.

Para el desarrollo del inventario se consultaron las páginas web de cada uno de los países y se revisaron documentos, informes, así como desarrollos normativos alrededor de los marcos de cualificaciones, disponibles en Internet. Para cada marco se elaboró una ficha resumen que fue remitida a cada país. En los casos de Honduras, República Dominicana, Brasil, México, Panamá y el Marco de Cualificaciones de la Educación Superior Centroamericana no se recibió retroalimentación de la ficha, luego la información que se incluye se basa únicamente en fuentes secundarias disponibles a julio de 2020.

Las variables para el análisis se definieron a partir de la experiencia de la OIT/Cinterfor en el tema, así como de una revisión de los inventarios elaborados por el European Centre for the Development of Vocational Training (CEDEFOP), en particular de los realizados en 2017 (1) y 2019, con lo cual se establecieron las siguientes categorías de análisis que coinciden con los capítulos del documento:

- 1) Caracterización
- 2) Estructura básica de los marcos
- 3) Estado de avance de los marcos
- 4) Diseño de los marcos
- 5) Gobernanza
- 6) Implementación de los marcos: elementos, desarrollos normativos, poblamiento y promoción del ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia a los marcos

En los apartados que siguen se incluyen los hallazgos del proceso de análisis sobre los marcos de cualificaciones de los países de América Latina. En el anexo se incluyen las fichas de caracterización de los 12 marcos de cualificaciones identificados.

El diseño del proceso, el análisis y la redacción del inventario estuvo a cargo de Liliana González Ávila, con la dirección técnica de Fernando Vargas Zúñiga, Especialista en Formación Profesional de OIT/Cinterfor.

1. Caracterización de los marcos de cualificaciones en América Latina

Existen en la región marcos nacionales de cualificaciones (MNC) en nueve países (Brasil, Chile (2), Colombia (3), Costa Rica (4), Honduras, México, Panamá (5), Perú y República Dominicana (6); un marco regional que es el Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCECSCA) (7) en el que participan Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá; un marco sectorial regional, el Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera (MCAA) que se implementa en México y Cuba; y un marco sectorial de país, el Marco de Cualificaciones para la Minería (MCM) de Chile.

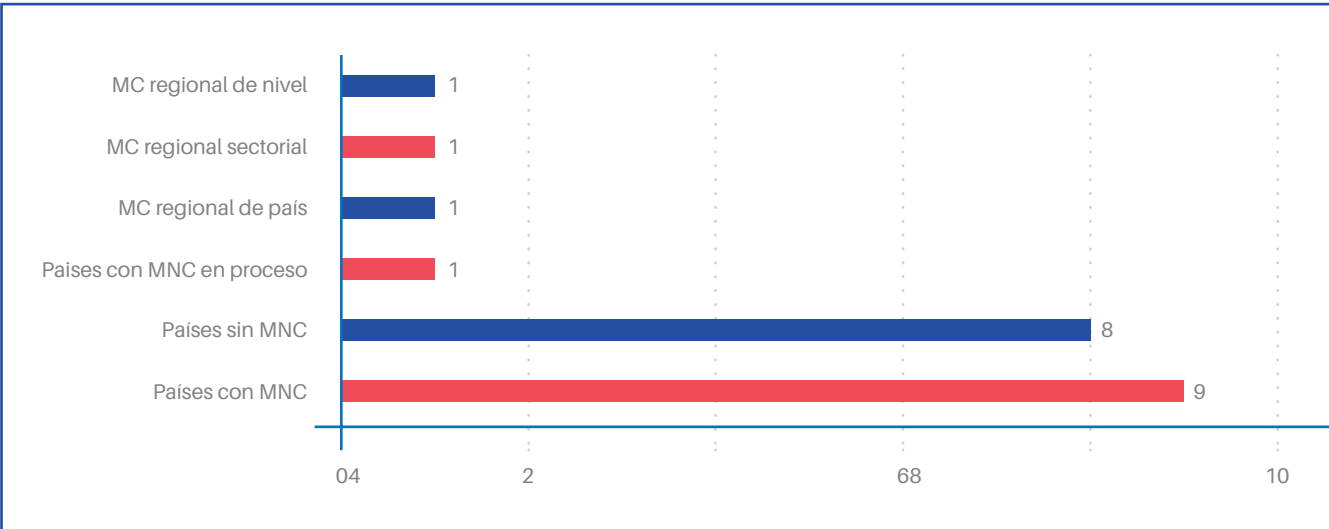
Se encuentra un marco en proceso de construcción que corresponde al Marco Nacional de Cualificaciones de El Salvador. En Ecuador existe un Sistema Nacional de Cualificaciones que tiene la directriz de crear el marco. Por otra parte, Argentina, Bolivia, Cuba Paraguay, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela, no tienen marco de cualificaciones.

De otro lado, se encontró la referencia a la Red de Marcos de Cualificaciones de la Alianza del Pacífico, conformada por Chile, Colombia, México y Perú, cuya creación de acordó en la XII Cumbre de 2017¹.

En el caso de Ecuador su experiencia está alrededor del Catálogo de Cualificaciones Profesionales, pero no cuenta con un marco de cualificaciones como tal.

-
1. La Alianza del Pacífico es una iniciativa surgida en 2011 con acciones en varios frentes, entre ellos los de desarrollo económico y educación. El propósito de la Red de Marcos de Cualificaciones es “generar mecanismos de cooperación regional entre los países de la Alianza Pacífico que permita establecer un referente común para la movilidad estudiantil y laboral a partir de los avances en la construcción de marcos de cualificaciones”, a partir del analizar y discusión sobre los avances en materia de marcos en la región y el establecer un marco de referencia para movilidad laboral y educativa. (45)

Ilustración 1. Existencia de marcos de cualificaciones en América Latina



Fuente: elaboración propia

Los marcos de cualificaciones surgen con el ánimo de resolver restricciones de distinto orden que se presentan en los países, regiones o sectores. En la tabla 2 se incluyen problemáticas a las que los marcos apuntan. En algunos casos hay menciones explícitas a la situaciones que ameritan los marcos y en otros se infirieron a partir de los documentos y textos analizados.

Tabla 1. Problemáticas a las que apuntan los marcos de cualificación

| País | Calidad de la oferta educativa y de formación | Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Transparencia de los títulos y certificados | Articulación de sistema educativo y de formación | Movilidad de las personas | Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Reconocimiento de los aprendizajes previos | Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Valoración social de la oferta de formación técnica | Disponibilidad de talento humano calificado |
|---|---|---|---|--|---------------------------|---|--|---|---|---|
| Brasil | ND | ND | Alto | Alto | Alto | Alto | ND | Alto | ND | Alto |
| Chile | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Medio | Medio | Medio |
| Colombia | Alto | Alto | Medio | Alto | Alto | Alto | Bajo | Bajo | Medio | Alto |
| Costa Rica | Alto | Alto | Medio | Alto | Alto | Alto | Bajo | Bajo | Alto | Alto |
| Honduras | Alto | Alto | Bajo | Alto | Alto | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto |
| México | Alto | Medio | Alto | Alto | Medio | Alto | Alto | Alto | ND | ND |
| Panamá | Alto | Alto | Alto | Medio | Alto | Medio | Medio | Bajo | Medio | Alto |
| Perú | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Alto | Bajo | Medio | Alto |
| República Dominicana | Medio | Medio | Alto | Alto | Alto | Alto | Medio | Medio | Bajo | Alto |
| Sector de la Educación Superior Centroamericana | Alto | Medio | Alto | Bajo | Medio | Bajo | Bajo | Alto | Bajo | Medio |
| Sector de la Industria Azucarera | ND | Alto | ND | ND | Alto | Alto | Alto | ND | ND | Alto |
| Sector Minería | Alto | Alto | Bajo | Alto | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Alto |
| ND: no disponible | | | | | | | | | | |

Fuente: elaboración propia

Para la caracterización de los MNC se siguió la propuesta de Vargas y Billorou (5), con la definición de las siguientes categorías:



Por su alcance: los marcos pueden ser nacionales (para todo el país), categoría en la que se ubican 10 de los identificados en la región; sectoriales (para un sector económico), categoría en la que se encontró el de Marco de Cualificaciones para la Minería chileno; subregionales (para algunas regiones de un país), no se ubicó ningún marco de este tipo; y regionales (para un conjunto de países) donde aparecen el Marco de Cualificaciones de la Educación Superior Centroamericana y el Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera, este último que, además de ser regional, en tanto se implementa en México y Cuba, es sectorial.



Por su función: los marcos pueden ser de carácter regulatorio (esto es que define acciones legales para la configuración y funcionamiento de la oferta de educación y formación); flexibles (que inciden en algunos aspectos de la oferta de educación y formación) o referenciales (que brindan información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación). La decisión de atribuir a un MNC la función regulatoria se relaciona con un interés de mayor organización y control de la oferta educativa y de formación a través del desarrollo normativo, institucional y operativo de acciones asociadas a la calidad y pertinencia de las cualificaciones, así como al reconocimiento de aprendizajes y a la movilidad de la población en el sistema. Los marcos regulatorios en la región son los de Costa Rica, Ecuador, Panamá y República Dominicana. Cabe preguntarse si en escenarios de mayor centralidad curricular, esto es, donde las autoridades definen los currículos de la formación tiende a conferir al MNC un carácter regulatorio.



Por su estructura: los marcos pueden ser unificados (contemplan todos los niveles de la oferta de educación y formación) o vinculados (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). En los primeros están los marcos de Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú y República Dominicana y en los parciales están los de Chile, Costa Rica y Honduras, así como los marcos sectoriales y regionales, antes mencionados.



Por su cobertura: los marcos pueden ser **inclusivos** (contemplan todos los sectores) o **parciales** (solo se refiere a un sector en particular). En los primeros están los marcos de Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú y República Dominicana y en los parciales están el Marco Minero de Chile y Marco de la Industria Alcohólica y Azucarera.



Por su contenido: los marcos pueden ser **abarcativos**, en tanto, las cualificaciones incluyen varias de las siguientes informaciones: competencias, resultados de aprendizaje, estructura de contenidos de la formación en módulos, duración, indicaciones de recursos de aprendizaje y perfil docente, o **no abarcativos o restringidos**: la cualificación solo informa sobre los resultados de aprendizaje. Solo en el caso de República Dominicana el MNC es regulatorio y a la vez abarcativo, de manera que, en el caso de los marcos de carácter regulatorio, pero no abarcativos, es de especial interés identificar cómo se maneja ese alcance en términos de la normatividad que acompaña su implementación. Es de anotar que, para precisar más aún este atributo, en particular, convendría en un proceso posterior entrar a un análisis detallado de los modelos o estándares de cualificaciones que los países han construido y el enfoque que han dado a su uso por parte de los oferentes de educación y formación.

Tabla 2. Caracterización de los marcos de cualificaciones de América Latina

| Tipo de marco | | Caracterización | |
|--------------------------|-------------------|-----------------|--|
| Marcos Nacionales | Por su función | Referencial | Chile, Colombia y Perú |
| | | Regulatorio | Costa Rica, Panamá y República Dominicana |
| | | Sin información | Brasil, Honduras y México |
| | Por su estructura | Unificados | Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú y República Dominicana |
| | | Vinculados | Chile, Costa Rica y Honduras |
| | Por su contenido | Abarcativo | Chile, Costa Rica, Perú y República Dominicana |
| | | No abarcativo | Colombia y Panamá |
| | | Sin información | Brasil, Honduras y México |
| Marco Sectorial | Por su función | Referencial | Marco de Cualificaciones para la Minería |
| | Por su cobertura | Parcial | |
| | Por su contenido | Abarcativo | |
| Marcos Regionales | Por su función | Referencial | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA) |
| | Por su estructura | Vinculado | |
| | Por su contenido | Abarcativo | |
| Marco Regional Sectorial | Por su función | Referencial | Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera |
| | Por su cobertura | Parcial | |
| | Por su contenido | Sin información | |

Fuente: elaboración propia

Los marcos parciales (Chile, Costa Rica, Honduras, Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera y Marco de Cualificaciones para la Minería) cubre hasta la educación técnica y formación profesional, equivalentes a los niveles 1, 2, 3 y 5 de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) (9). El Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA) como su nombre lo indica cubre los niveles 6,7 y 8 de la CINE.

2. Estructura básica de los marcos de cualificaciones

En este apartado se incluye la caracterización a partir de los objetivos, principios, niveles de cualificación, dimensiones y subdimensiones, elementos que se constituyen en la estructura básica de los marcos de cualificaciones.

2.1. Objetivos que se proponen los marcos de cualificaciones

A partir del análisis de los objetivos de los marcos de cualificaciones identificados en América Latina, se identificó coincidencia en los siguientes elementos, en orden de frecuencia de repetición:

- Articulación de sistema educativo y de formación
- Disponibilidad del talento humano con las competencias requeridas
- Aseguramiento de la calidad de la oferta educativa y de formación
- Movilidad de las personas entre las distintas ofertas
- Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida
- Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo
- Transparencia de los títulos y certificados
- Reconocimiento de aprendizajes previos
- Reconocimiento de cualificaciones en otros y de otros contextos
- Valoración social de la educación técnica y la formación profesional
- Anticipación de necesidades de formación el talento humano
- Unificación y acceso a la información sobre necesidades de talento humano y de ofertas educativas
- Facilitar el diálogo entre el sector productivo y el formativo
- Promoción de la inclusión laboral
- Unificación de los sistemas de reporte e información sobre las necesidades de talento humano
- Estímulo para la innovación curricular a través de los resultados de aprendizaje

Como lo muestra la nube de palabras (ilustración 2) elaborada a partir de los objetivos declarados en los MNC, los puntos críticos son el aprendizaje, la formación y la educación, el sector productivo, la oferta y la organización del sistema.

2.2. Principios de los marcos de cualificaciones

15

Tabla 3. Principios de los marcos de cualificaciones

| País | Principios del MC |
|----------------------|---|
| Brasil | No se tiene información |
| Chile | Reconocimiento de la educación técnico profesional ² |
| Colombia | No tiene formulados |
| Costa Rica | No tiene formulados ³ |
| Honduras | No tiene formulados |
| México | No se tiene información |
| Panamá | Pertinencia, equidad, inclusión, accesibilidad, coherencia, confiabilidad, transparencia, ejercicio ético, autonomía y justicia |
| Perú | Igualdad de oportunidades, orientación a la pertinencia, enfoque hacia la calidad, diálogo social, articulación y confiabilidad |
| República Dominicana | Equidad, articulación, pertinencia, participación, cooperación, orientación, transparencia y confianza |

Fuente: elaboración propia

2.3. Niveles de cualificación

Como se observa en la tabla 4, cinco (Brasil, Colombia, Panamá, Perú y República Dominicana) de los 12 marcos identificados tienen definidos ocho niveles de cualificación, lo que sigue su característica de atender a todos los niveles educativos y de formación. En el caso de México hay nueve niveles, con uno denominado 0 que está asociado al preescolar y la educación inicial. También se encuentran los de seis, cinco y hasta cuatro niveles, como son el Marco de Costa Rica y el Marco de Cualificaciones por Competencias del Sector alcoholero y azucarero (MCCAA), ambos parciales que alcanzan solo niveles técnicos previos a la educación superior, y el Marco de Cualificaciones de la Educación Superior Centroamericana que apunta a los niveles más altos. Con ello, países como Costa Rica y Honduras que forman parte de ese marco, en un ejercicio de armonización, podrían eventualmente contar una comprensión de cualificaciones para todo el sistema.

2. Explicado como un proceso transformador, que tiene lugar durante toda la vida de las personas, con el objetivo de insertarse, mantenerse y desarrollarse en el mundo del trabajo, en el que participan tanto las instituciones de educación formal como aquellas de formación laboral (no formal), considerándose dentro de éstas, las que proveen capacitación y las propias empresas que entregan espacios de aprendizaje o de desarrollo continuo. Ficha de información de país, revisada.
3. En la revisión de la ficha de información, el país incluyó como principios Regulatorio, articulado, inclusivo y restringido, los que se consideran más bien características, por tanto, no se incluyeron en el análisis.

Tabla 4. Número de niveles de los marcos de cualificaciones

| Tipo de MC | Marco | Número de niveles |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Marcos Nacionales de Cualificaciones | México | 9 |
| | Brasil | 8 |
| | Colombia | 8 |
| | Panamá | 8 |
| | Perú | 8 |
| | República Dominicana | 8 |
| | Honduras | 6 |
| | Chile | 5 |
| | Costa Rica | 5 |
| Marco Sectorial | Marco sector minería | 5 |
| Marcos Regionales | MCESCA | 5 |
| | MCCAA | 4 |

Fuente: elaboración propia

2.4. Dimensiones, subdimensiones y descriptores de los marcos de cualificaciones

En cuanto al número de dimensiones ocho marcos tienen tres, tres tienen cinco y dos tienen cuatro. En todos está presente una dimensión denominada conocimientos o similares (saberes disciplinarios; saberes disciplinarios y profesionales; conocimientos y saberes disciplinarios). Coincide la denominación de “saberes disciplinarios” en los marcos de cualificaciones de países que están adscritos al MCESCA que así los denomina. Esto puede deberse a un ejercicio de armonización con ese marco para los niveles equivalentes a CINE 6, 7 y 8.

Por otro lado, solo en tres marcos de los 12 identificados no se incluye la mención a autonomía y responsabilidad; en algunos es la dimensión aplicación la que les da cabida en calidad de subdimensiones, pero en otros cuatro actúa como dimensión. Se sigue con estas dos dimensiones la tendencia principalmente europea, de incluir conocimientos y responsabilidad /autonomía.

En el campo del “saber” de que trata la cualificación es donde se encuentra una mayor diversidad. Se mencionan habilidades, destrezas, competencias y la aplicación, -referida esta última no solo a los conocimientos y las habilidades en genérico, sino con una mención detallada de la taxonomía de habilidades que van desde personales (socioemocionales) hasta tecnológicas y técnicas. Es en el espacio de las habilidades en donde los marcos adquieren una mayor diferenciación, no solo por el tipo de las que se incluyen sino por el número. Es de suponerse que su elección ha considerado resultados de los estudios sobre las competencias valoradas por los empresarios, análisis de brechas de competencias, así como una consideración a factores sensibles con respecto a la población, la cultura y los desafíos percibidos por el sector empresarial, como sucede con las tecnologías de información y comunicación (TIC), las competencias para el manejo de una segunda lengua o las competencias asociadas a la salud y seguridad en el trabajo. Cabe también la referencia de las taxonomías de competencias que las autoridades educativas y de formación han priorizado en el diseño curricular los programas.

De otra parte, se observan dos modelos: uno simplificado con dimensiones gruesas y otro modelo más complejo que desagrega en varias subdimensiones e incluso estas en otro nivel. Conviene pensar en que se realicen ejercicios comparativos para determinar lo que es más conveniente para los procesos de poblamiento de los marcos, para el diseño curricular o para la apropiación por los distintos públicos.

En la tabla 5 se incluyen las dimensiones y subdimensiones de los 12 marcos identificados en América Latina.

Tabla 5. Relación de dimensiones y subdimensiones de los MC

| País | Dimensión 1 | Dimensión 2 | Dimensión 3 | Dimensión 4 | Dimensión 5 |
|---|---|---|---|--|--|
| Brasil | Conocimientos | Habilidades | Actitudes | | |
| Chile | Habilidades: Información (Habilidades Cognitivas) Resolución de Problemas Uso de Recursos (Técnicas) Comunicación | Aplicación en contexto: Trabajo con Otros Autonomía Ética y Responsabilidad | Conocimientos | | |
| Colombia | Conocimientos | Destrezas | Actitudes: responsabilidad y autonomía | | |
| Costa Rica | Saberes disciplinarios | Aplicación | Autonomía y responsabilidad | Interacción profesional, cultural y social | |
| Honduras | Saberes disciplinarios y profesionales | Aplicación de conocimientos, análisis de información, resolución de problemas e innovación | Autonomía con responsabilidad personal, profesional y social | Comunicación | Interacción profesional, cultural y social |
| México | Conocimientos | Destrezas | Competencias | | |
| Panamá | Conocimientos y saberes disciplinarios | Habilidades: comunicativas, solución de problemas, habilidades de interacción personal cultural y profesional | Aplicación de conocimientos y habilidades: autonomía y responsabilidad | | |
| Perú | Conocimientos | Habilidades: comunicación (en primera y segunda lengua), socioemocionales (trabajo en equipo), cognitivas (manejo de información y resolución de problemas, técnicas (manejo de recursos) | Aplicación: autonomía y responsabilidad | | |
| República Dominicana | Conocimientos | Habilidades cognitivas y prácticas | Habilidades conductuales | Responsabilidad y autonomía | |
| Sector de la Educación Superior Centroamericana | Saberes disciplinarios y profesionales | Aplicación de conocimientos, análisis de información y resolución de problemas e innovación | Autonomía, responsabilidad personal, profesional, social y toma de decisiones | Comunicación | Interacción profesional, cultural y social |
| Sector de la Industria Azucarera | Competencias básicas (comprensión, escritura, cálculo) | Competencias técnicas específicas (inducción al proceso y equipos) | Competencias transversales (seguridad y salud en el trabajo, conservación del medio ambiente) | Competencias institucionales: (valores, políticas de ética y conveniencia) | Competencias socioemocionales (liderazgo y comunicación) |
| Sector Minería | Habilidades: Información (Habilidades Cognitivas) Resolución de Problemas Uso de Recursos (Técnicas) Comunicación | Aplicación en contexto: Trabajo con Otros Autonomía Ética y Responsabilidad | Conocimientos | | |

Fuente: elaboración propia a partir de los documentos de MC

2.5. Vías de cualificación reconocidas por los marcos

Los nueve marcos nacionales de cualificaciones identificados contemplan el reconocimiento de aprendizajes obtenidos tanto a través de procesos educativos y formativos como por la experiencia (reconocimiento de aprendizajes previos-RAP). En el caso de República Dominicana la reglamentación con la que se adopta formalmente el marco deja sentadas las bases para este proceso. En Honduras el marco responde a la dinámica de los registros de perfiles ocupacionales, tienen mecanismos previamente definidos para la evaluación con fines de certificación. El MCESCA solo reconoce los aprendizajes obtenidos a través de procesos educativos.

3. Estado de avance de los marcos de cualificaciones en América Latina

Las etapas para definir el avance de los marcos de cualificaciones de América Latina se establecieron a partir de una adaptación de las fases propuestas en los estudios de CEDEFOP (10) (11). Son las siguientes: a) inicio de la conceptualización y diseño del marco de cualificaciones; b) conceptualización y diseño concluido; c) operación inicial; y d) implementación.

Cabe indicar que la implementación de los marcos en la región, como se verá en el sexto punto de este documento, no se puede denominar plena, ya que es aún incipiente tanto en su articulación con los procesos de ajuste y aseguramiento de calidad de la oferta de educación y formación, como en los mecanismos de reconocimiento de aprendizajes previos, en la evaluación y el aseguramiento de calidad del marco mismo y en las acciones para promover la usabilidad del marco y para eliminar las barreras de información, gracias a sistemas de consulta pública. Acciones en estos frentes se pueden evidenciar en algunos países.

Se observa que hay siete países que no han comenzado el proceso de construcción y diseño. El Salvador inició en junio de 2020 la construcción del marco nacional de cualificaciones y la hoja de ruta para su implementación.

Cuatro países tienen marcos con la estructura básica del marco construida pero sin avances en implementación, así: 1) Honduras, del que no se pudo determinar su estado; 2) México, que está en actualización y en exploración

-
4. El Marco Mexicano de Cualificaciones se encuentra en actualización y en la exploración de mecanismos de implementación. Según comunicación remitida en agosto de 2020 por el Director

de mecanismos de implementación⁴; 3) Perú, marco que surte los procedimientos para la aprobación de la estructura básica y su adopción formal; 4) Panamá, que cuenta con su estructura básica, pero sin avances por el cambio de gobierno y la pandemia del COVID-19.

Dos marcos, Brasil y República Dominicana, se encuentran en etapa de operación inicial, lo que significa que están en acciones de alistamiento de la operación y funcionamiento del marco e incluso procesos de poblamiento piloto o ampliado en curso. En 2020 se adoptó el marco en República Dominicana, acción priorizada en la hoja de ruta planteada en 2015.

Tres países (Chile, Colombia, Costa Rica) tienen sus marcos en etapa de implementación, lo que implica que hay cualificaciones levantadas con el sector productivo que se están utilizando para el ajuste de la oferta de educación y formación, hay avance en mecanismos para el registro de cualificaciones en sistemas de información. Se incluyen en este grupo Chile y Colombia que, pese a no haber establecido formalmente su instancia de gobernanza, evidencian avances en el poblamiento del marco. Chile trabaja en el diseño de una propuesta de institucionalidad para 2022, de acuerdo con lo indicado en la Ley sobre educación superior 21.091. Por su parte, Colombia está en proceso de la adopción formal del marco y de la constitución de una instancia de gobernanza autónoma e independiente, a través de un desarrollo normativo, al tiempo que busca consolidar un Sistema Nacional de Cualificaciones, según lo estableció el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno en curso.

Por otro lado, el Marco de Cualificaciones de la Industria Alcohólica y Azucarera (MCCAA) se encuentra activo, con acciones de articulación entre los ingenios y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social⁵. El Marco de Cualificaciones para la Minería fue revisado en 2019 a partir de un estudio realizado por el sector que señaló nuevos procesos, perfiles y competencias. Además, se llevó a cabo un proceso de migración de las rutas formativas a la estructura del Marco de Cualificaciones Técnico Profesional (MCTP) de Chile, consolidándose así el proceso de poblamiento sectorial del marco del país (7).

General Adjunto de Promoción y Desarrollo del Consejo Nacional de Normalización y Certificación (CONOCER).

5. Según comunicación remitida con la ficha elaborada para este inventario y que fue revisada por el asesor de ese proceso

Tabla 6. Etapas en las que se encuentran los marcos de cualificaciones de América Latina

| Etapas del marco | País |
|---|----------------------|
| No tienen MNC | Argentina |
| | Bolivia |
| | Cuba |
| | Ecuador |
| | Paraguay |
| | Puerto Rico |
| | Uruguay |
| | Venezuela |
| Inicio de la conceptualización y diseño | El Salvador |
| Conceptualización y diseño concluido | Honduras |
| | México |
| | Panamá |
| | Perú |
| Operación inicial | Brasil |
| | República Dominicana |
| Implementación | Chile |
| | Colombia |
| | Costa Rica |
| | MCCAA |
| | MCM |
| No se tiene información | MCESCA |

Fuente: elaboración propia

4. Diseño de los marcos de cualificaciones en América Latina

Los procesos de diseño del marco de cualificaciones en seis países han conducido a su adopción formal, a través de una ley o decreto que, además de señalar los objetivos del marco, también en algunos casos incluye la definición de la instancia para su gobernanza, así como procesos claves como el reconocimiento de aprendizajes previos, la articulación con otros sistemas (normalización, certificación), el reconocimiento y la regulación de las cualificaciones y la estrategia de participación sectorial.

La adopción legal que incluye de manera más comprensiva los elementos antes mencionados se observa en el caso de República Dominicana. Los seis países que tienen el MNC adoptado formalmente han tardado en promedio dos años desde el diseño. Resaltan los casos de Colombia y México que, aunque tenían antecedentes importantes en sus clasificaciones de ocupaciones, procesos de normalización y certificación de competencias, y han iniciado el proceso de construcción de marco hace cinco años o más, a la fecha aún no han establecido el marco formalmente. Esto pone en evidencia que, si bien los marcos son herramientas de alto contenido técnico, la concreción de los arreglos institucionales que permiten su implementación y desarrollo se ve permeada por las dinámicas burocráticas y por los cambios de gobierno, situación común en la región.

Tabla 7. Años de inicio del diseño del MNC y su adopción

| País | Fecha de inicio del diseño del MC | Fecha de adopción formal del MC |
|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Colombia | 2014 | No ha adoptado el MC |
| Chile | 2014 | 2018 |
| Costa Rica | 2015 | 2016 |
| México | 2015 | No ha adoptado el MC |
| República Dominicana | 2016 | 2020 |
| Honduras | 2017 | 2018 |
| Panamá | 2018 | No ha adoptado el MC |
| Brasil | 2019 | 2019 |
| Perú | 2019 | No ha adoptado el MC |
| El Salvador | 2020 | No ha adoptado el MC |

Fuente: elaboración propia

En los procesos de diseño de los marcos de cualificaciones se observa como un elemento clave que el tema esté en la agenda pública del más alto nivel. Como se observa en los casos de Honduras y Costa Rica, en donde se contó como entidad coordinadora del proceso de construcción del MNC una comisión interinstitucional, creada para ese fin, se logró que el proceso de adopción formal del marco se diera en un plazo de un año. El modelo de una comisión interinstitucional liderando la construcción del marco se observa en cinco de las 10 experiencias nacionales.

En Colombia, Chile y México, donde no se ha adoptado formalmente el marco, el proceso ha estado en manos de los ministerios de Educación (la Secretaría de Educación Pública es equivalente a un ministerio). Se observa más lentitud en estos casos en contraste con las experiencias donde se han constituido comisiones o comités con el encargo de movilizar el tema del marco.

Tabla 8. Instancias encargadas de movilizar el diseño del marco de cualificaciones

| País | Instancia |
|----------------------|---|
| Brasil | Coordinadora de la Clasificación de Ocupaciones de Brasil (CCBO) adscrito a la Secretaría del Trabajo de la Secretaría Especial de Seguridad Social y Trabajo del Ministerio de Economía. |
| Chile | Ministerio de Educación, entidad encargada de definir una propuesta de institucionalidad. |
| Colombia | Ministerio de Educación Nacional (MEN), entidad encargada del proceso del marco hasta que se defina la gobernanza, cuyo proceso normativo está en curso. |
| Costa Rica | Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y Formación Técnica. |
| Honduras | Comité Estratégico Interinstitucional del Marco de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras (MNC – EFTPH). |
| México | Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR) de la Secretaría de Educación Pública. |
| Panamá | Comisión para la Articulación de la Formación Profesional en el Mundo Laboral y el Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá. |
| Perú | Grupo de Trabajo Multisectorial. |
| República Dominicana | Comisión Nacional para el Marco Nacional de Cualificaciones. |

Fuente: elaboración propia

Tabla 9. Actores participantes en el diseño e implementación de los marcos de cualificaciones

| País | Actores participantes |
|----------------------|--|
| Brasil | No se tiene información |
| Chile | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Oferentes de educación antes del bachillerato, Organizaciones de la sociedad civil |
| Colombia | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de la sociedad civil |
| Costa Rica | Gobierno, Oferentes de educación superior, Sector empresarial (gremios, asociaciones) |
| Honduras | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| México | No se tiene información |
| Panamá | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| Perú | Gobierno, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| República Dominicana | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Oferentes de educación antes del bachillerato, Organizaciones de la sociedad civil |
| MCESCA | Oferentes de educación superior, Consejos de rectores de los países |
| CCAA | Gobierno, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales) |
| MCM | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica |

Fuente: elaboración propia

5. Gobernanza de los marcos de cualificaciones en América Latina

En cuanto a la gobernanza de los marcos de cualificaciones identificados en América Latina, el único que cuenta con una autoridad de cualificaciones definida y soportada por un desarrollo normativo es la República Dominicana, con el Instituto Nacional de Cualificaciones, constituido mediante decreto en 2020. Colombia avanza en modelo de autoridad de cualificaciones, autónoma e independiente, cuya adopción normativa se encuentra en proceso y se espera se concrete en 2020.

Tabla 10. Tipo de instancia de gobernanza de los marcos de cualificaciones

| Tipo de instancia de gobernanza del marco | País |
|---|--|
| Autoridad de cualificaciones | República Dominicana Colombia (en proceso de definición normativa) |
| Una entidad o instancia de gobierno | Chile (en proceso de transición a una figura por definir a 2022) México |
| Comisión interinstitucional | Costa Rica Honduras |
| Consejo sectorial | Sector Minería Sector de la Educación Superior Centroamericana Sector de la Industria Azucarera y Alcohólica |
| Aún no se ha definido | Panamá Perú |
| No se tiene información | Brasil |

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, México la gobernanza se encuentra en cabeza de una entidad de gobierno. Chile está en cabeza del Ministerio de Educación, con el mandato de definir una figura de gobernanza a 2022. En Costa Rica y Honduras es una comisión interinstitucional. Por su carácter sectorial, los marcos de la minería y de la industria azucarera y alcohólica tienen la gobernanza en un comité de la misma naturaleza. En el caso de la educación superior centroamericana es un consejo de este sector educativo en la región.

En la tabla 11 se incluyen los nombres de las instancias de gobernanza de los marcos de cualificaciones de América Latina.

Tabla 11. Instancia de gobernanza de los marcos de cualificaciones

| País | Nombre de la instancia de gobernanza del marco |
|---|---|
| Chile | Ministerio de Educación |
| Costa Rica | Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la educación y formación técnica profesional de Costa Rica, adscrita al Ministerio de Educación |
| Honduras | Comisión de la Calidad de las Cualificaciones Profesionales |
| México | Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR) de la Secretaría de Educación Pública |
| República Dominicana | Instituto Nacional de Cualificaciones |
| Sector de la Educación Superior Centroamericana | Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) |
| Sector Minería | Consejo de Competencias Mineras |
| Sector de la Industria Azucarera y Alcohólica | Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica (CNIAA) |

Fuente: elaboración propia

6. Implementación de los marcos de cualificaciones

En este apartado se analizarán cuatro aspectos del proceso de consolidación de los marcos de cualificaciones de América Latina, a saber:

- 1) los elementos, procesos y metodologías que se requieren
- 2) los desarrollos normativos que facilitan la implementación
- 3) el poblamiento del marco que permite la identificación de cualificaciones sectoriales
- 4) los procesos para la promoción del ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia a los marcos de cualificaciones

6.1. Elementos para la implementación de los marcos de cualificaciones

Los elementos requeridos para la implementación del marco son, entre otros, la matriz misma del marco, procesos, procedimientos, criterios, metodologías). En este sentido se observa que los marcos más evolucionados son los de Chile y Colombia por su avance en poblamiento y que el elemento común que está más presente es la matriz del marco.

Tabla 12. Elementos para la implementación de los marcos nacionales de cualificaciones-parte 1

| Elemento | Brasil | Chile | Colombia | Costa Rica |
|---|--------------------|-------------------------------|------------|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación | No hay información | Sí | Sí | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | No hay información | En proceso de sistematización | Sí | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento | No hay información | En proceso de sistematización | Sí | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información | No | Sí | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información | No | Sí | En proceso |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No hay información | Sí | Sí | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No hay información | No | No | Sí |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información | Preliminares | Sí | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No hay información | No | En proceso | En proceso |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información | No | En proceso | En proceso |
| Procesos de certificación armonizados con el MC | No hay información | Parcialmente | En proceso | En proceso |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información | Sí | Sí | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información | No | En proceso | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información | No | En proceso | En proceso |

Fuente: elaboración propia

Tabla 13. Elementos para la implementación de los marcos nacionales de cualificaciones-parte 2

| Elemento | Honduras | México | Panamá | Perú | República Dominicana |
|---|--------------------|--------------------|--------|------|----------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación | No hay información | No hay información | No | Sí | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | No hay información | No hay información | Sí | Sí | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento | No hay información | Sí | No | No | En proceso |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información | Sí | No | Sí | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información | No hay información | No | No | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | En proceso | No hay información | No | No | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | En proceso | No hay información | No | No | Sí |
| Criterios para la definición de rutas formativo- laborales | En proceso | No hay información | No | No | No hay información |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | En proceso | Sí | No | No | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso | En proceso | No | No | Sí |
| Procesos de certificación armonizados con el MC | En proceso | En proceso | No | No | Sí |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información | No hay información | No | No | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información | No hay información | No | No | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información | No hay información | No | No | No hay información |

Fuente: elaboración propia

Tabla 14. Elementos para la implementación de los marcos regionales y sectoriales de cualificaciones

| Elemento | MCESCA | CCAA | MCM |
|---|--------------------|---------|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí | Sí | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación | Sí | Sí | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí | Sí | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento | No hay información | Sí | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información | Sí | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información | Sí | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No hay información | Sí | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No hay información | Sí | Sí |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información | Sí | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No hay información | No | No hay información |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información | Parcial | Sí |
| Procesos de certificación armonizados con el MC | No hay información | Sí | Sí |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | Sí | Sí | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información | Sí | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información | Parcial | No hay información |

Fuente: elaboración propia

6.2. Desarrollos normativos para la operación de los marcos de cualificaciones

Para que las bondades que se le atribuyen a los marcos de cualificaciones se hagan realidad, es necesario que los países generen las condiciones políticas, técnicas y operativas necesarias. En los marcos de América Latina identificados se observa la necesidad de avanzar en los desarrollos normativos que permitan, en primer lugar, la adopción formal de los marcos. La indefinición de las instancias de gobernanza puede haber limitado el avance en otras esferas, como los arreglos institucionales y las prácticas necesarias para regular la participación de las partes interesadas, para adelantar los procesos de reconocimiento de aprendizajes previos, para el aval, registro y regulación de las cualificaciones, para ajuste de los procesos aseguramiento de calidad de la oferta y para la puesta en marcha de mecanismos para favorecer y flexibilizar movilidad de las personas entre las distintas oferta.

Los países más avanzados en esta tarea son Costa Rica y República Dominicana. Los más recientes, como Panamá y Perú, deben emprender pronto acciones al respecto para que el ejercicio de diálogo social que se dio en torno a la construcción de sus marcos genere hitos y referencias para continuar y avanzar.

Tabla 15. Desarrollos normativos para la operación de los marcos de cualificaciones

| País | Adopción formal del MC | Definición de la instancia de gobernanza del MC | Regulación de la participación de las partes interesadas | Proceso de reconocimiento de aprendizajes previos | Proceso para el reconocimiento de cualificaciones | Proceso de regulación de las cualificaciones | Ajuste del aseguramiento de calidad de la oferta | Mecanismos de flexibilización de movilidad |
|----------------------|------------------------|---|--|---|---|--|--|--|
| Brasil | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información |
| Chile | Sí | En proceso | En proceso | No | En proceso | En proceso | No | Sí |
| Colombia | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso |
| Costa Rica | Sí | Sí | Sí | En proceso | En proceso | Sí | En proceso | En proceso |
| Cuba | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC | No tiene MC |
| El Salvador | No | No | No | No | No | No | No | No |
| Honduras | En proceso | En proceso | No hay información | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso | No hay información |
| México | En proceso | En proceso | En proceso | Sí | En proceso | En proceso | En proceso | En proceso |
| Panamá | No | No | No | No | No | No | No | No |
| Perú | No | No | No | No | No | No | No | No |
| República Dominicana | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| MCESCA | No hay información | Sí | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información | No hay información |
| CCAA | No | No | No | Sí | Sí | No | No | Sí |
| MCM | No | No | Sí | No | Sí | Sí | Sí | No hay información |

Fuente: elaboración propia

6.3. Avance del proceso de poblamiento de los marcos de cualificaciones en América Latina

El proceso de poblamiento del marco de cualificaciones es el que da sentido a la construcción de una matriz detallada de descriptores y genera los referentes en torno a los cuales se diseña o ajusta la oferta de educación y formación. Las decisiones en torno a donde priorizar este ejercicio son las que definen en gran medida que los marcos de cualificaciones avancen y se conviertan en puente entre los sectores productivos y de la formación para consolidar una oferta pertinente y con ello ampliar las oportunidades de inserción productiva para la población y la competitividad de los sectores clave de la economía.

Como se ve Chile, Colombia, Costa Rica, el MCM, MCCA y el MCECA son los que van más avanzados en el proceso, cuentan con criterios metodológicos y resultados en número de sectores vinculados o cualificaciones construidas.

Tabla 16. Estado de avance del proceso de poblamiento

| País | Estado del poblamiento |
|----------------------|--|
| Brasil | No se tiene información |
| Chile | En curso |
| Colombia | En curso |
| Costa Rica | En curso |
| Honduras | No se ha iniciado este proceso |
| México | No se tiene información |
| Panamá | Se cuenta con la metodología, pero no se ha aplicado |
| Perú | Se cuenta con la metodología, pero no se ha aplicado |
| República Dominicana | No se ha iniciado este proceso |
| MCECA | Se han desarrollado pilotos de poblamiento del MC |
| MCCA | En curso |
| MCM | En curso |

Fuente: elaboración propia

Tabla 17. Criterios para definir los procesos de poblamiento

| País | Criterios |
|----------------------|--|
| Brasil | No tiene |
| Chile | Importancia estratégica del sector por su aporte al desarrollo económico, Importancia del sector por su aporte al empleo, Avances previos en normalización y certificación |
| Colombia | Importancia estratégica del sector por su aporte al desarrollo económico, Importancia del sector por su aporte al empleo |
| Costa Rica | Sí tiene, pero no se detallaron |
| Honduras | No tiene |
| México | No tiene |
| Panamá | No tiene |
| Perú | No tiene |
| República Dominicana | No tiene |
| MCESCA | Carreras impartidas en las universidades públicas y privadas, con una duración de dos a tres años en el técnico superior y hasta cuatro para bachillerato. |
| MCCAA | Importancia del sector por su aporte al empleo |
| MCM | Importancia estratégica del sector por su aporte al desarrollo económico, Interés o iniciativa del sector |

Fuente: elaboración propia

Tabla 18. Sectores con cualificaciones identificadas

| País | Sectores |
|------------|---|
| Chile | Mantenimiento 4.0; Minería; Logística; Tecnologías de Información y Comunicación; Turismo (en proceso); Construcción. |
| Colombia | Electricidad y electrónica; transporte y logística; agropecuario; aeronáutico; minero; cultura; tecnologías de información y comunicación (TIC); educación inicial y salud (atención primaria). |
| Costa Rica | Educación; Artes y humanidades; Ciencias sociales, periodismo e información; Administración de empresas y derecho; Tecnologías de la información y la comunicación; Ingeniería industria y construcción; Servicios; Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria; Salud y bienestar (según CINE). |
| MCESCA | Ciencias comerciales, salud, agropecuaria, tecnología, educación y servicios (turismo). |
| MCCAA | Operación y Mantenimiento a Equipos; Operación Eficiente y Segura de Procesos; Mantenimiento Productivo; Mantenimiento Eficiente y Seguro por Especialidad; Inducción al proceso |
| MCM | Procesos de extracción; Procesamiento de cobre, oro, plata; Procesos de mantenimiento, incluida Ingeniería del Mantenimiento y Mantenimiento 4.0; Instructores para la industria; Riggers; Centro Integrado Operación (CIO); Equipos autónomos; Proceso Relaves |

Fuente: elaboración propia

En el proceso de poblamiento son fundamentales los actores que informa durante los ejercicios para determinar las cualificaciones. Como se ve, hay una variedad de acepciones para describir esos escenarios en los que confluyen las miradas: la del mundo productivo, la de los oferentes de la educación y la formación y la de las políticas de estímulo a la competitividad, productividad y promoción del trabajo decente. Es el poblamiento, luego de la construcción y diseño del marco, el escenario para el diálogo social.

Tabla 19. Instancias de participación sectorial para los marcos de cualificaciones

| Instancias de participación sectorial | País |
|---|----------------------|
| Comités de Enlace y Mesas Sectoriales | Costa Rica |
| Comités Consultivos | República Dominicana |
| Comités Sectoriales | México |
| Consejos Sectoriales de Competencias | Perú |
| | MCC |
| Cámara sectorial | MCCAA |
| Instancias de consulta y participación previamente existentes | Colombia |
| Mesas de técnicas de trabajo | Chile |
| Subcomisión de Cualificaciones Profesionales | Honduras |
| No existen | Panamá |
| No se tiene información | Brasil |
| | MCESCA |

Fuente: elaboración propia

6.4. Avance del proceso de promoción para el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia a los marcos de cualificaciones

Las cualificaciones definidas en los sectores, con los actores claves, se convierten en las señales de pertinencia para el sector educativo y de la formación que actúan cuando estos las comprenden, apropian y utilizan para ajustar o rediseñar su oferta o para crear nuevos programas en función de las necesidades del desarrollo productivo y social. De ahí que la promoción de los marcos de cualificaciones entre los oferentes sea una tarea fundamental. Chile – incluido un ejercicio del proyecto Eleva del sector minero (recuadro 1), Colombia, Costa Rica y los marcos sectoriales y regionales han desarrollado acciones en esta línea.

Tabla 20. Tipo de oferta de educativa y formación con la que se ha promovido la adopción del marco de cualificaciones

| País | Tipo de oferta |
|------------|--|
| Chile | Todos los niveles de la Formación Técnica Profesional |
| Colombia | Educación técnica, Educación universitaria |
| Costa Rica | Educación técnica, Educación universitaria, Formación profesional ⁶ |
| MCESCA | Educación universitaria |
| CCAA | Educación técnica, Formación profesional |
| MCM | Educación técnica, Formación profesional |

Fuente: elaboración propia

Recuadro 1. Una experiencia de mejoramiento de la oferta educativa y de formación

Proyecto ELEVA – Sector minero de Chile

“ELEVA es una iniciativa de colaboración público-privada, que busca contribuir a impulsar la minería del futuro, elevando las capacidades y oportunidades de las personas, promoviendo una formación técnico profesional pertinente y de calidad en todos sus niveles. La iniciativa se estructura en función de una plataforma de desarrollo y transferencia que articula estándares, infraestructura, recursos y genera capacidades para potenciar el sistema de formación acorde con las necesidades de la industria minera”.

Las instituciones de educación técnico profesional pueden obtener un Sello de Calidad, gracias a un proceso de mejora de su calidad y pertinencia en el que tienen acceso a estudios y análisis de brechas, a trabajar en redes con varias instituciones, a reconocer buenas prácticas, por ejemplo, sobre tecnologías de aprendizaje, a recibir formación de sus directivos, docentes e instructores, a recibir un acompañamiento técnico para alcanzar el estándar de calidad.

Ha tenido un impacto en 30 liceos técnicos, 9 instituciones de educación y 15 organismos técnicos de capacitación-mejoran pertinencia y calidad de sus programas y especialidades.

Fuente: <http://www.plataformaeleva.cl/>

6. Se reportaron 27 programas alineados con estándares de cualificación.

7. Conclusiones

América Latina ha logrado consolidar unas experiencias de marcos de cualificaciones, tanto nacionales como sectoriales y regionales, que se convierten en un referente de primera mano para los países que aún no han iniciado este proceso. Convendría a aquellos tener en consideración elementos de comparabilidad en la estructuración de los marcos, así como en la configuración de sus hojas de ruta para la implementación.

La experiencia regional muestra que, pese a la lentitud en la adopción formal de los marcos, esto no se constituye de por sí en un obstáculo para avanzar, ya que bien con ejercicios piloto, concebidos como tales, o con procesos ya en firme de poblamientos sectoriales, varios países de la región cuentan ya con cualificaciones que empiezan a aparecer como señales importantes de pertinencia y calidad para los oferentes de educación y formación. Sin embargo, se observa que en general, es el paso de una herramienta como la matriz del marco al uso de las cualificaciones donde está el gran reto.

El poblamiento en los países que han avanzado se está articulando con ejercicios sectoriales de caracterización y de análisis de brechas de talento, lo que es una señal positiva en términos de que las cualificaciones que se construyen van en sintonía con los desafíos del mundo productivo. También es positivo encontrar las instancias de representación sectorial, desde donde empleadores y trabajadores, están contribuyendo a la construcción de las cualificaciones, con el acompañamiento metodológico gestionado de las instancias de gobierno, lo que hace del poblamiento un ejercicio activo de diálogo social.

El poblamiento en su conjunto está abordando distintos sectores, lo que podría convertirse en una plataforma para que los ejercicios de construcción de cualificaciones puedan contar con ejemplos, insumos e, incluso, se pueda compartir información como punto de partida para una posterior aproximación al contexto nacional y las condiciones sectoriales particulares. Particularmente, se observa que los países con una trayectoria previa en materia de normalización de competencias laborales, como son Colombia y Chile, asumen con más facilidad el poblamiento por cuanto disponen

con ello de la información básica para ese ejercicio.

En otros aspectos centrales, como son la incorporación de las cualificaciones en el aseguramiento de calidad, la definición de mecanismos de reconocimiento de aprendizajes previos y los sistemas de equivalencias, que permitirían desplegar el potencial armonizador y organizador de los marcos, favoreciendo la transitabilidad y una mayor articulación de la oferta de educación y formación, no se ha avanzado tanto como sería deseable para que los marcos cumplieran los objetivos que se han formulado. Sobre algunos de estos aspectos, se observan avances en varios países que sería conveniente monitorear a nivel normativo, institucional y operativo, con el fin de ir sistematizando las lecciones aprendidas para el resto de la región.

Frente al ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al marco se identificaron procesos en Chile, Colombia y Costa Rica, así como el ejercicio de los marcos de los sectores azucarero en México y Cuba, y de la minería en Chile. De este último, llama la atención el programa Eleva, antes referenciado, que ha contribuido a ubicar al marco como pieza clave de un proceso de mejoramiento continuo de la calidad y la pertinencia, señalando la importancia del reconocimiento público del esfuerzo de los oferentes y del acompañamiento cercano del sector productivo.

Pese a la existencia de algunos mecanismos de registro de la información que surge del proceso de poblamiento y que contienen las cualificaciones mismas, hay un desafío en términos de generar los canales para que esta sea pública, facilitada a los distintos actores para que se incremente la usabilidad del marco.

Un reto mayor para los países es la consolidación de la gobernanza, su institucionalidad y operación. Lo que supone, a un mismo tiempo, generar capacidad de cara a las funciones a su cargo, entre las que se cuentan prioritariamente, el reconocimiento de los programas basados en cualificaciones, la articulación entre certificación de competencias laborales y reconocimiento de aprendizajes previos, la comunicación y divulgación para promover su uso, así como la puesta en marcha del propio modelo de gestión y aseguramiento de calidad del marco.

De cara a estos desafíos, los países de la región pueden recoger las experiencias y generar mayores niveles de aprendizaje, a partir de dinámicas horizontales de cooperación que puedan inspirarse a partir de este primer inventario de marcos de cualificaciones de América Latina.

Referencias

1. Chakroun, Borhene. QUALIFICATIONS FRAMEWORKS IN A SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONTEXT: REFLECTIONS AND PERSPECTIVES. [aut. libro] The European Centre for the Development of Vocational Training (Cedefop). GLOBAL INVENTORY OF REGIONAL AND NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORKS 2017. Volume I: THEMATIC CHAPTERS. Paris : The European Centre for the Development of Vocational Training (Cedefop), 2017.
2. INNOVUM - FUNDACIÓN CHILE. Marco de Cualificaciones Técnico-Profesional. Introducción a las cualificaciones. Santiago : Ministerio de Educación, 2017.
3. República de Colombia. Marco Nacional de Cualificaciones de Colombia. Introducción al MNC. Bogotá : Ministerio de Educación Nacional, 2017.
4. República de Costa Rica. Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional de Costa Rica. Segunda versión. San José : s.n., 2019.
5. OIT/Cinterfor, OIT y CAF. . Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá. Estructura básica. Panamá. 2019. Ciudad de Panamá : Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, 2019.
6. Arbizu, Francisca. Análisis de experiencias de implementación en América Latina y el Caribe-República Dominicana. Capítulo 3º. [aut. libro] Fernando Vargas. Avanzando hacia los Marcos Nacionales de Cualificaciones; la experiencia de Chile y República Dominicana. Montevideo : OIT/ Cinterfor, 2018, pág. 82.
7. Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA): resultados de aprendizaje esperados para el nivel técnico superior universitario, bachillerato universitario, licenciatura, maestría y doctorado. . Ciudad de Guatemala : Serviprensa, 2018.
8. Vargas, Fernando y Billorou, Nina. Herramientas básicas para el diseño e implementación de marcos de cualificaciones. Montevideo : Centro Interamericana para el Desarrollo de Conocimiento en la Formación Profesional- OIT/Cinterfor, 2010.
9. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) . Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011. Montrel : Instituto de Estadística de la UNESCO, 2013.

10. European Centre for Development of Vocational Training (CEDEFOP). Overview of National Qualifications Framework Developments in Europe. 2019.
11. European Training Foundation. Qualifications Frameworks. From Concepts to Implementation. [ed.] Publications Office of the European Union. 2012. pág. 49.
12. Consejo de Competencias Mineras (CCM). Marco de Cualificación - Perfiles y Competencias. [En línea] <https://www.ccm.cl/marco-de-cualificaciones-perfiles-y-competencias/>.
13. Ministerio de Educación Nacional y otros. Catálogos de Cualificaciones. s.l., Colombia : Ministerio de Educación Nacional, 2017.
14. Ministerio de Educación Nacional. Marco Nacional de Cualificaciones. Colombia Aprende. [En línea] <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/89211#:~:text=20%2D05%2D2016-,Marco%20Nacional%20de%20Cualificaciones,Latina%20para%20el%20a%C3%B1o%202025.&text=En%20este%20sentido%2C%20el%20MNC,los%20procesos%20educativos%20y%20formativos.>
15. Graham, Michael y Deij, Arjen. ORGANISING TO DELIVER NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORKS. [aut. libro] European Centre for Development of Vocational Training. Global inventory of regional and national qualifications frameworks 2017. París : UNESCO, 2017.
16. Peves Grm, Slava y Bjørnåvold, Jens. MEASURING THE IMPACT OF NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORKS: LESSONS AND CHALLENGES. [aut. libro] European Centre for Development of Vocational Training. GLOBAL INVENTORY OF REGIONAL AND NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORKS 2017. Volume I: THEMATIC CHAPTERS. París : UNESCO, 2017.
18. Briasco, Irma. Brasil: Sistema Nacional de Cualificaciones. Informe Final. EUROSOCIAL. s.l. : Organización de Estados Ibeoramericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2012.
19. República de Brasil. Decreto-Lei n.º 14/2017. Diário da República n.º 19/2017, Série I de 2017-01-26. s.l., Brasil : Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social, 26 de Enero de 2017.
20. —. Portaria n.º 782/2009. Diário da República n.º 141/2009, Série I de 2009-07-23. s.l., Brasil : Ministérios do Trabalho e da Segurança Social, da Educação e da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior.
21. Ministerio de Educación. Marco de Cualificaciones Técnico Profesional. Santiago de Chile, Chile : Ministerio de Educación, 2017.
22. —. Poblamiento sectorial Marco de Cualificaciones Técnico Profesional. Santiago de Chile : Ministerio de Educación, s.f.

23. República de Chile. Ley No. 21091 sobre Educación Superior. Diario Oficial el 29 de mayo de 2018. s.l., Chile : República de Chile, 2018.

24. Ministerio de Educación. Puentes del MCTP con Otros Marcos de Cualificaciones. 2017.

25. —. Matriz del Marco de Cualificaciones Técnico Profesional. s.l., Chile : Ministerio de Educación , 2018.

26. Marco Nacional de Cualificaciones. [En línea] <http://www.cualificaciones.cr/#:~:text=El%20Marco%20Nacional%20de%20Cualificaciones%20de%20Educaci%C3%B3n%20y%20Formaci%C3%B3n%20T%C3%A9cnica,el%20fin%20de%20guiar%20la>.

27. Presidencia de la República, Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Decreto Ejecutivo N° 39851-MEP-MTSS. . San José, Costa Rica : s.n., 8 de Agosto de 2016.

28. República de Costa Rica. Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional de Costa Rica. Segunda versión. San José : s.n., 2019.

29. —. Plan Estratégico del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional 2020-2025. San José : Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional , 2020.

30. Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional . Procedimiento: Gestión de Estándares de Cualificación PR MNC 01 Edición 02 07/05/2020. San José : Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional , 2020.

31. Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional. Estándar de Cualificación Instalación de infraestructura física para redes de comunicación de datos Código 0612-01-01-1 . Catálogo de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional FR MNC 03 Edición 01 Aprobado 02/02/2018. s.l. : Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional, 2018.

32. República de Costa Rica. Acuerdo No. 06-37-2016 Aprobación del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional de Costa Rica. San José, Costa Rica : Instituto Nacional de Aprendizaje, 2 de Mayo de 2016.

33. —. Decreto Ejecutivo No 39851 del MEP- MTSS Creación de la Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y Formación Técnica Profesional de Costa Rica. San José , Costa Rica : República de Costa Rica, 8 de Agosto de 2016.

34. —. Decreto No. 40874 MEP MTSS Modifica el Decreto No. 39851 Creación de la comisión interinstitucional para la implementación y seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y la Formación Técnica Profesional. Diario Oficial Alcance No. 54. San José, Costa Rica : República de Costa Rica, 12 de Marzo de 2018.

35. Gobierno de la República de Honduras. Marco Nacional de Cualificaciones para la Educación y la Formación Técnica Profesional de Honduras. Tegucigalpa, Honduras : s.n., Marzo de 2018.

36. República de Honduras. Plan Estratégico del Sector Educativo 2018-2030. Tegucigalpa, Honduras : s.n.

37. Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación . Normas de Acreditación y Certificación correspondientes a los conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas. Marco Mexicano de Cualificaciones y Sistema de Asignación, Acumulación y Transferencia de Créditos. s.l., México : Secretaría de Educación Pública, 2014.

38. Estados Unidos Mexicanos. Situación actual del MNC desde el ámbito de la educación media superior. s.l., México : Secretaría de Educación Pública, Septiembre de 2018.

39. OIT/Cinterfor Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). Poblamiento del Marco Nacional de Cualificaciones. Ciudad de Panamá : República de Panamá, 2019.

40. —. Hoja de ruta y sugerencia de gobernanza para el establecimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá. Ciudad de Panamá : República de Panamá, 2019.

41. —. Marco Nacional de Cualificaciones Panamá. Estructura básica. Ciudad de Panamá : República de Panamá, 2019.

42. Ministerio de Educación de República Dominicana. Marco Nacional de Cualificaciones para República Dominicana. Bases. s.l., República Dominicana : Ministerio de Educación de República Dominicana, 2015.

43. Jiménez, Juan Ariel. Marco Nacional de Cualificaciones de República Dominicana MNC RD. Avances y experiencia en su elaboración. s.l., República Dominicana : Viceministerio de la Presidencia, Junio de 2017.

44. Presidencia de la República Dominicana. Decreto No. 173 de 2016 Creación de la Comisión Nacional para la Elaboración del Marco Nacional de Cualificaciones para la República Dominicana. Santo Domingo, República Dominicana : s.n., 24 de Julio de 2016.

45. República Dominicana. Ley de Cualificaciones de República Dominicana . s.l., República Dominicana : Congreso de la República Dominicana, 2020.

46. Camiro, Maximiliano, y otros. Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera: Experiencia México y Cuba. s.l. : Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica; CONOCER, s.f.

47. Alianza del Pacífico. ALIANZA DEL PACÍFICO. . Mandatos presidenciales sobre educación. [En línea] Septiembre de 2020. https://alianzpacifico.net/wp-content/uploads/MANDATOS-PRESIDENCIALES-SOBRE-EDUCACION%CC%81N_vf-1.pdf.

48. Institute for lifelong learning. Chapter 1: Between communication and transformation: the impact of European national qualifications frameworks. Global Inventory of Regional and National Qualifications Frameworks Volume I: Thematic Chapters. 2015, pág. 40.

Anexo

Fichas de caracterización por marco

Brasil



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y sigla del MC | Marco Brasileiro de Cualificaciones (QBQ) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/01/19 |
| Entidad responsable del MC | Coordinadora de la Clasificación de Ocupaciones de Brasil (CCBO) adscrito a la Secretaría del Trabajo de la Secretaría Especial de Seguridad Social y Trabajo del Ministerio de Economía |
| Página web del MC | http://qbqconsulta.fipe.org.br/ |
| Participación en MC regional | Tiene MC nacional y no participa en MC regional |
| MC regional en el que participa | No participa en MC regional |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | No se tiene información |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | |
| Contenido del MC | No se tiene información |
| Aprendizajes reconocidos en el MC | Ambos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------------------------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | No se tiene información |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | No se tiene información |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | No se tiene información |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Alto |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | No se tiene información |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Brasil



Estructura básica del MC

| | |
|--|---|
| Objetivos del MC | <p>a) Contribuir a monitorear los cambios en el mundo del trabajo, adaptando la capacitación inicial y continua de los trabajadores a este nuevo mundo y creando oportunidades de trabajo para los jóvenes brasileños.</p> <p>b) Preparar a los jóvenes brasileños para su inserción en un mercado laboral que está experimentando cambios profundos.</p> <p>c) Apoyar el desarrollo de programas de calificación profesional, basados en la definición de conocimiento, habilidades y actitudes en cada ocupación;</p> <p>d) Establecer criterios técnicos para definir las ocupaciones que deberían ser objeto de programas de aprendizaje (cuota);</p> <p>e) Apoyar el establecimiento de prioridades para actualizar la CBO;</p> <p>f) Permitir la articulación de los sistemas de formación profesional de Brasil con los de otros países.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | No se tiene información |
| Principios del MC | No se tiene información |
| Número de niveles de cualificación del MC | 8 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | <p>Niveles 1, 2 y 3: Cualificación profesional</p> <p>Nivel 4 Educación profesional técnica de nivel medio</p> <p>Nivel 5 Educación profesional tecnológica</p> <p>Nivel 6, 7 y 8 Educación superior (excepto la educación profesional tecnológica)</p> |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---------------|
| Dimensión 1 | Conocimientos |
| Dimensión 2 | Habilidades |
| Dimensión 3 | Actitudes |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapa en la que se encuentra el MC | Operación inicial (en proceso el diseño de la operación y funcionamiento del MC, poblamiento en curso) |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 01/01/19 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |

Brasil



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | No hay información |
| Metodología definida para el poblamiento | No hay información |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | No hay información |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | No hay información |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No hay información |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No hay información |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No hay información |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|-------------------------|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | No se tiene información |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | |
| Actores participantes en el proceso del MC | No se tiene información |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | No se tiene información |

Brasil



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--------------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | No hay información |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | No hay información |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No hay información |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información |
| Reconocimiento de cualificaciones | No hay información |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | No hay información |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No hay información |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No hay información |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|-------------------------|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | No se tiene información |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|-------------------------|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No se tiene información |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |

Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

Chile



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco de Cualificaciones Técnico Profesional de Chile (MCTP) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 2014 |
| Entidad responsable del MC | Ministerio de Educación |
| Página web del MC | http://marcodecualificacionestp.mineduc.cl/ |
| Participación en MC regional | Red de Marcos de Cualificaciones de la Alianza del Pacífico |
| MC regional en el que participa | Red de Marcos de Cualificaciones de la Alianza del Pacífico |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | Marco general con poblamiento progresivo de sectores económicos. |
| Países participantes en el marco regional | México, Chile, Colombia y Perú |
| Función del MC | Referencial (brinda información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Parcial (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). |
| Niveles que cubre el MC parcial | Educación técnico profesional |
| Contenido del MC | Estructura gradual de niveles, dimensiones, subdimensiones y resultados de aprendizaje. |
| Vías de cualificación | Educativa; aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC (grado)

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Alto |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Medio |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Medio |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Medio |
| Otros | |



Estructura básica del MC

| | |
|--|---|
| Objetivos del MC | <p>a) Promover itinerarios de desarrollo educativo y laboral continuo a lo largo de la vida de las personas, que apunten a aumentar su nivel de Cualificación.</p> <p>b) Fomentar y posibilitar la movilidad de las personas, ya sea entre sectores productivos, entre territorios o entre instituciones de formación.</p> <p>c) Alimpulsar la empleabilidad de estudiantes, trabajadoras y trabajadores, al fomentar una oferta de formación pertinente al desarrollo productivo local y nacional.</p> <p>d) Propiciar y facilitar el reconocimiento de los saberes y capacidades de las personas, donde sea que hayan sido adquiridas, incluso fuera de las fronteras del país.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | Sí |
| Principios del MC | Se reconoce a la formación técnica profesional como un proceso transformador, que tiene lugar durante toda la vida de las personas, con el objetivo de insertarse, mantenerse y desarrollarse en el mundo del trabajo, en el que participan tanto las instituciones de educación formal como aquellas de formación laboral (no formal), considerándose dentro de éstas, las que proveen capacitación y las propias empresas que entregan espacios de aprendizaje o de desarrollo continuo. |
| Número de niveles de cualificación del MC | 5 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Niveles 1 al 5 en orden ascendente a las certificaciones y credenciales. |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|--|
| Dimensión 1 | Habilidades: Información (Habilidades Cognitivas); Resolución de Problemas; Uso de Recursos (Técnicas); Comunicación |
| Dimensión 2 | Aplicación en contexto: Trabajo con Otros Autonomía Ética y Responsabilidad |
| Dimensión 3 | Conocimientos |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapas en la que se encuentra el MC | Implementación |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 28/05/18 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | Ley sobre Educación Superior 21.091 artículo quinto transitorio. |



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|-------------------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | En proceso de sistematización |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | En proceso de sistematización |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | Parcialmente |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | Preliminares |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | En proceso |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No |
| Otros: Implementación Plan Piloto con instituciones de nivel secundario, superior, y organismos técnicos de capacitación. | Sí |

Gobernanza

| | |
|---|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Se trabaja en propuesta de institucionalidad para presentarla el año 2022 de acuerdo con lo indicado en la Ley sobre educación superior 21.091 |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Ministerio de Educación es mandatado para liderar el proceso. |
| Actores participantes en el proceso del MC | <p>A. Organismos del Estado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación: División de Educación Superior TP, Secretaría Enseñanza Media TP, Unidad de Currículum y Evaluación (UCE), Coordinación Nacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultos (EPJA). - Ministerio del Trabajo: SENCE y ChileValora. - Ministerio de Economía: CORFO. - Consejo Nacional de Educación (CNED). - Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile). - Agencia de Calidad de la Educación. |

| | |
|--|---|
| Actores participantes en el proceso del MC | <p>B. Representantes de instituciones formativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecimientos de Educación Media Técnico-Profesional. - Organismos Técnicos de Capacitación (OTEC). - Instituciones de Educación Superior TP. <p>C. Representantes y miembros de organizaciones y gremios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones pertenecientes al sector productivo: Consejo Minero, Cámara Chilena de la Construcción, Confederación de la Producción y del Comercio, Sociedad Nacional de Minería, Sociedad Nacional de Agricultura, Sociedad de Fomento Fabril y otros. - Organizaciones civiles ligadas a la temática del trabajo: Fundación Descúbreme. - Organizaciones de Educación Superior: Centros de Formación Técnica Estatal, Consejo de Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica Acreditados (Vertebral). <p>D. Representantes de Organismos internacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banco Interamericano de Desarrollo (BID). - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). - • Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). - • Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Mesas de técnicas de trabajo para los poblamientos sectoriales. |

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | Sí |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | En proceso |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | En proceso |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Reconocimiento de cualificaciones | En proceso |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | En proceso según sector poblado |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | SÍ (acuerdos de articulación entre Educación Técnica media y Técnica Superior) |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | En proceso a través de propuesta de institucionalidad |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | Existen sectores poblados y otros en proceso de poblamiento. |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | <p>Importancia estratégica e interés del sector por su aporte al desarrollo económico.</p> <p>Importancia del sector por su aporte al empleo e interés del sector productivo en contar con poblamiento del MCTP y también se considera avances previos en evaluación y certificación.</p> |
| Sectores con cualificaciones identificadas | Mantenimiento 4.0; Minería; Logística; Tecnologías de Información y Comunicación; Turismo (en proceso); Construcción. |

Chile



Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|---|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | Sí |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Todos los niveles de Formación Técnico-Profesional. |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | ----- |

Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | En proceso cada sector cuenta con la información de su poblamiento. |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | www.marcodecualificacionestp.mineduc.cl |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | No |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | --- |
| Otro | |

Colombia



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco Nacional de Cualificaciones MNC de Colombia |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 2014 |
| Entidad responsable del MC | Ministerio de Educación Nacional (MEN) |
| Página web del MC | http://aprende.colombiaaprende.edu.co/MNC |
| Participación en MC regional | Sí |
| MC regional en el que participa | En proceso de diseño - Marco Regional de cualificaciones países de la Alianza del Pacífico |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | México, Chile, Perú y Colombia |
| Función del MC | Referencial (brinda información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | No aplica |
| Contenido del MC | No abarcativo: las cualificaciones diseñadas serán un referente para el diseño de la oferta educativa y formativa y para el reconocimiento de aprendizajes obtenidos a lo largo de la vida. |
| Vías de cualificación | Educativa; aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC (grado) (8) (9)

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Medio |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Bajo |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Bajo |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Medio |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Colombia



Estructura básica del MC

| | |
|--|---|
| Objetivos del MC | <p>a) Facilitar la movilidad y la progresión educativa, formativa y laboral mediante el reconocimiento de los aprendizajes adquiridos a lo largo de la vida.</p> <p>b) Facilitar la articulación de los diferentes niveles y vías de cualificación.</p> <p>c) Contribuir al desarrollo y fortalecimiento del talento humano a través de una mayor interacción entre los actores del gobierno, sector productivo, educativo, formativo y social.</p> <p>d) Contribuir a la movilidad nacional e internacional a través de una mayor flexibilidad para su trayectoria educativa y formativa, así como en el ámbito laboral.</p> <p>e) Promover la pertinencia y calidad de las cualificaciones en relación con las necesidades presentes y futuras de la sociedad, los sectores económicos, la productividad y competitividad del país.</p> <p>f) Contribuir al cierre de brechas de talento humano según las necesidades regionales y de los sectores económicos.</p> <p>g) Facilitar la transparencia de las cualificaciones en el sistema educativo y formativo, y su reconocimiento en el mercado de trabajo.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | No se tiene información |
| Principios del MC | No se tiene información |
| Número de niveles de cualificación del MC | 8 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | En proceso de definición |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Conocimientos: es el resultado de la asimilación de información por medio del aprendizaje; acervo de hechos, principios, teorías y prácticas relacionados con un campo de trabajo o estudio concreto. |
| Dimensión 2 | Destrezas: es la capacidad demostrada por una persona para aplicar conocimientos y utilizar técnicas, con el fin de realizar tareas y resolver problemas en un campo de trabajo o estudio |
| Dimensión 3 | Actitudes: es un comportamiento o disposición al actuar, sentir y pensar en diferentes contextos. Se expresa en términos de responsabilidad y autonomía. |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapas en la que se encuentra el MC | <p>Desarrollo de normativa para la implementación.</p> <p>Socialización y apropiación con actores de interés.</p> <p>Diseño de catálogos de cualificaciones en sectores priorizados.</p> <p>Estructuración de la institucionalidad y gobernanza permanente, para lo que está en proceso la aprobación de un decreto a través del cual se establecerá la normativa del MNC.</p> |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |

Colombia



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|---|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | En proceso |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | Diseño de catálogos en sectores priorizados |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | En proceso. Se avanza en el diseño de un esquema de movilidad educativa y formativa como uno de los componentes del Sistema Nacional de Cualificaciones (SNC). |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | Sí |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | En proceso. Se avanza en el diseño de una plataforma de información del Sistema Nacional de Cualificaciones (SNC) |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | El Gobierno Nacional a través del Sistema Integrado de Gestión de la Obra Pública (SIGOP) y de indicadores previamente establecidos realiza seguimiento al proceso de implementación del SNC y del MNC como uno de sus componentes. |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | Sí |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|--|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | En proceso. Se avanza en la estructuración de una entidad única y autónoma. |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | --- |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de la sociedad civil |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Instancias de consulta y participación previamente existentes |

Colombia



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | En proceso |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | En proceso |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | En proceso |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Reconocimiento de cualificaciones | En proceso |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | En proceso |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | Medio |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | El poblamiento del MC es un proceso en curso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | Importancia estratégica del sector por su aporte al desarrollo económico; Importancia del sector por su aporte al empleo |
| Sectores con cualificaciones identificadas | Electricidad y electrónica; transporte y logística; agropecuario; aeronáutico; minero; cultura; tecnologías de información y comunicación (TIC); educación inicial (Primera infancia) y salud (atención primaria). En proceso: 1) Sector construcción, 2) Sector químico – farmacéutico y 3) Economía Naranja, categorías: a) Industriales Culturales: editorial, fonográfica, audiovisual; agencias de noticias y otros servicios de orientación; b) Artes y Patrimonio: patrimonio cultural material e inmaterial; artes visuales; artes escénicas y espectáculos, y c) Creaciones funcionales, nuevos medios y software de contenidos: medios digitales y software de contenidos, diseño y publicidad. |

Colombia



Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|--|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | Sí |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Educación técnica, Educación universitaria |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | Bajo |

Sistema de información del MC

| | |
|--|---|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | Sí |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | http://aprende.colombiaaprende.edu.co/MNC |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | En proceso |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | No. El registro de programa no incluye referencia al MNC. |
| Otro | |

Costa Rica



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y sigla del MC | Marco Nacional de Cualificaciones de la educación y formación técnica profesional de Costa Rica (MNC-EFTP-CR) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 24/09/15 |
| Entidad responsable del MC | Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y Formación Técnica |
| Página web del MC | http://www.cualificaciones.cr/index.php |
| Participación en MC regional | Sí |
| MC regional en el que participa | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana. (MCESCA) |

Caracterización del MC

| | |
|---|--|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | Regulatorio (define acciones legales para la configuración y funcionamiento de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Parcial (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). |
| Niveles que cubre el MC parcial | Cinco niveles de cualificación |
| Contenido del MC | No abarcativo: la cualificación incluye competencias, resultados de aprendizaje y evidencias para la evaluación de las competencias. |
| Vías de cualificación | Educativa, Certificación (aprendizajes previos) |

Desafíos a los que apunta el MC (grado)

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Medio |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Bajo |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Bajo |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Alto |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Costa Rica



Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | a) Promover el aprendizaje permanente de las personas y mejora la empleabilidad. b) Establecer las cualificaciones y las competencias asociadas acorde con las demandas vigentes y proyectadas del sector productivo. c) Contribuir a la inclusión social y a una mayor equidad en materia de educación, formación, oportunidades de empleo y retribución salarial. d) Proporcionar a las personas la ruta de formación de acuerdo con sus intereses y la oferta de la educación técnica profesional. e) Favorecer la competitividad del sector productivo del país. f) Brindar a las empresas los descriptores de los niveles de técnicos, como apoyo a la gestión del talento humano. |
| Existencia de principios del MC formulados | No |
| Principios del MC | --- |
| Número de niveles de cualificación del MC | 5 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Técnico 1; Técnico 2; Técnico 3; Técnico 4; Técnico 5 |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|--|
| Dimensión 1 | Saberes disciplinarios |
| Dimensión 2 | Aplicación |
| Dimensión 3 | Autonomía y responsabilidad |
| Dimensión 4 | Interacción profesional, cultural y social |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapa en la que se encuentra el MC | Implementación |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 06/09/16 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | Decreto N° 39851 -MEP-MTSS (2016) y Decreto N° 40874-MEP-MTSS (2018) |

Costa Rica



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | En proceso |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | En proceso |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | En proceso |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | Sí |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | En proceso |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Comisión con ministerios de educación y trabajo, sector productivo y representantes de rectores de universidades oficiales y privadas |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la educación y formación técnica profesional de Costa Rica, adscrita al Ministerio de Educación |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Sector empresarial (gremios, asociaciones) |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Comisión Interinstitucional para la Implementación y Seguimiento del Marco Nacional de Cualificaciones de la educación y formación técnica profesional de Costa Rica |

Costa Rica



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | Sí |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | Sí |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | Sí |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Reconocimiento de cualificaciones | En proceso |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | Sí |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | En proceso |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | Alto |
| Otros desarrollos normativos | Desarrollo del Plan Estratégico del MNC-EFTP-CR, en cumplimiento de la Ley de 5525 de Planificación Nacional de Costa Rica |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | El poblamiento del MC es un proceso en curso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | Sí |
| Sectores con cualificaciones identificadas | Educación; Artes y humanidades; Ciencias sociales, periodismo e información; Administración de empresas y derecho; Tecnologías de la información y la comunicación; Ingeniería industria y construcción; Servicios; Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria; Salud y bienestar (según CINE). |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|---|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | Sí |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Educación técnica, Educación universitaria, Formación profesional |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | 27 programas educativos alineados a estándares de cualificación. |

Costa Rica



Sistema de información del MC

| | |
|--|---|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | Sí |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | http://www.cualificaciones.cr/index.php/catalogo-nacional-de-cualificaciones |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | Sí |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | http://www.cualificaciones.cr/index.php/informacion/oferta-alineada |
| Otro | |

Honduras



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras (MNC – EFTPH) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/10/17 |
| Entidad responsable del MC | Comité Estratégico Interinstitucional del Marco de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras (MNC – EFTPH) |
| Página web del MC | https://des.unah.edu.hn/noticias/marco-nacional-de-cualificaciones |
| Participación en MC regional | No tiene MC nacional y participa en MC regional |
| MC regional en el que participa | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana. (MCESCA) |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | No se tiene información |
| Cobertura del MC | Parcial (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). |
| Niveles que cubre el MC parcial | Educación y formación técnica profesional |
| Contenido del MC | No se tiene información |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Bajo |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Bajo |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Bajo |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Bajo |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Honduras



Estructura básica del MC

| | |
|--|---|
| Objetivos del MC | <p>a) Promover la articulación entre los componentes educativos del sistema educativo y de formación técnica y tecnológica para mejorar los itinerarios y programas de formación, incidiendo en la vida laboral de los estudiantes, desplegando mayores habilidades y aprendizajes durante su proceso formativo.</p> <p>b) Contar con mecanismos eficientes que vinculen los sectores productivos con las instituciones de formación, favoreciendo además, la integración temprana de los estudiantes al mundo del trabajo.</p> <p>c) Contar con un MNC que provea definiciones claras y compartidas sobre la formación y el desarrollo del talento humano para potenciar los sectores productivos del país.</p> <p>d) Potenciar el capital humano del país a través de una oferta educativa, formativa, pertinente y de calidad.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | No tiene formulados |
| Principios del MC | No tiene formulados |
| Número de niveles de cualificación del MC | 6 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Técnico; Técnico 1; Técnico 2; Técnico 3 Bachillerato Técnico Profesional; Técnico 4; Técnico 5.1. Técnico Superior; Técnico 5.2. Técnico universitario /Tecnólogo |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|--|
| Dimensión 1 | Saberes disciplinarios y profesionales |
| Dimensión 2 | Aplicación de conocimientos, análisis de información, resolución de problemas e innovación |
| Dimensión 3 | Autonomía con responsabilidad personal, profesional y social |
| Dimensión 4 | Comunicación |
| Dimensión 5 | Interacción profesional, cultural y social |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--------------------------------------|
| Etapas en la que se encuentra el MC | Conceptualización y diseño concluido |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 01/01/18 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |

Honduras



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | No hay información |
| Metodología definida para el poblamiento | No hay información |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | No hay información |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | En proceso |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | En proceso |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | En proceso |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | En proceso |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | En proceso |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Comisión de la Calidad de las Cualificaciones Profesionales. |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Comisión de la Calidad de las Cualificaciones Profesionales |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Subcomisión de cualificaciones profesionales |

Honduras



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--------------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | En proceso |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | En proceso |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No hay información |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Reconocimiento de cualificaciones | En proceso |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No hay información |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|--------------------------------|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | No se ha iniciado este proceso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|-------------------------|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No se tiene información |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |

Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

México



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco Mexicano de Cualificaciones (MMC) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/01/15 |
| Entidad responsable del MC | Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación DGAIR de la Secretaría de Educación Pública |
| Página web del MC | http://www.mmc.sep.gob.mx/ |
| Participación en MC regional | Tiene MC nacional y no participa en MC regional |
| MC regional en el que participa | Participa en la Red de Marcos de Cualificaciones de la Alianza del Pacífico |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | México, Chile, Colombia y Perú |
| Función del MC | No se tiene información |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | |
| Contenido del MC | No se tiene información |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------------------------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Medio |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Medio |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Alto |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Alto |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | No se tiene información |
| Disponibilidad de talento humano calificado | No se tiene información |
| Otros | |

México



Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | a) Unificar los procesos de revalidación y certificación de los estudios. b) Facilitar el tránsito de los estudiantes dentro del Sistema Educativo Nacional, así como del exterior. |
| Existencia de principios del MC formulados | No se tiene información |
| Principios del MC | No se tiene información |
| Número de niveles de cualificación del MC | 9 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Nivel 0 Preescolar, Educación inicial Nivel 1 Primaria Nivel 2 Secundaria Nivel 3 Bachillerato o equivalente (3B) Profesional Técnico (3B) Técnico Básico (3A) Técnico Auxiliar (3A) Nivel 4 Tecnólogo Nivel 5 Licencia Profesional (5B) Licencia Técnica (5B) Profesional Asociado (5A) Técnico Superior Universitario (5A) Nivel 6 Licenciatura Nivel 7 Maestría (7B) Especialidad (7A) Nivel 8 Doctorado |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---------------|
| Dimensión 1 | Conocimientos |
| Dimensión 2 | Destrezas |
| Dimensión 3 | Competencias |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapas en la que se encuentra el MC | Conceptualización y diseño concluido, en actualización |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | No ha adoptado el MC |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | No hay información |
| Metodología definida para el poblamiento | No hay información |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | En proceso |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | En proceso |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No hay información |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No hay información |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | Sí |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros | El Marco Mexicano de Cualificaciones se encuentra en actualización y en la exploración de mecanismos de implementación. Según comunicación remitida en agosto de 2020 por el Director General Adjunto de Promoción y Desarrollo del Consejo Nacional de Normalización y Certificación (CONOCER). |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Una entidad o instancia de gobierno |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR) de la Secretaría de Educación Pública |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de educación técnica, No se tiene información |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Comités sectoriales |



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|---|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | En proceso |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | En proceso |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | En proceso |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | Sí |
| Reconocimiento de cualificaciones | En proceso |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | En proceso |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | En proceso |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | No hay información |
| Otros desarrollos normativos | La ley general de educación, modificada el 30 de septiembre de 2019, incluyó: "XII. Coordinar un sistema de educación media superior y un sistema de educación superior a nivel nacional, con respeto al Federalismo, a la autonomía universitaria y a la diversidad educativa. Para la educación media superior, dicho sistema establecerá un marco curricular común que asegurará, que el contenido de los planes y programas, contemplen las realidades y contextos regionales y locales". |

Poblamiento del MC

| | |
|---|-------------------------|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | No se tiene información |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|-------------------------|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No se tiene información |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |



Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

Panamá



| | |
|-----------------------------------|---|
| Existencia de MC | Sí |
| Nombre y sigla del MC | Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá - MNCP |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/06/18 |
| Entidad responsable del MC | Comisión para la Articulación de la Formación Profesional en el Mundo Laboral y el Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá |
| Página web del MC | https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/Marco_MNC_seg.pdf |
| Participación en MC regional | Sí |
| MC regional en el que participa | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana. (MCESCA) |

Caracterización del MC

| | |
|---|--|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | Regulatorio (define acciones legales para la configuración y funcionamiento de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | |
| Contenido del MC | No abarcativo: la cualificación solo incluye resultados de aprendizaje |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Medio |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Medio |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Medio |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Bajo |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Medio |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |



Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | <p>a) Diferenciar y articular las distintas ofertas formativas, desde los perfiles hasta la configuración de los diseños curriculares.</p> <p>b) Mejorar la pertinencia de la educación y la formación profesional al introducir los resultados de aprendizaje como elemento central de la oferta.</p> <p>c) Definir trayectorias de formación y visualizar las pasarelas entre distintas ofertas de formación.</p> <p>d) Facilitar el diálogo entre el sector productivo y el formativo y visibilizar los requerimientos del sector productivo.</p> <p>e) Contar con un referente para el reconocimiento de saberes previos, adquiridos en la práctica.</p> <p>f) Unificar los sistemas de reporte e información sobre las necesidades de talento humano.</p> <p>g) Reconocer los aprendizajes de las personas empíricas, así como de otros logrados en procesos de educación informal.</p> <p>h) Facilitar el avance en la consolidación de un sistema de aseguramiento de la calidad de la oferta de educación y formación profesional.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | Sí tiene formulados |
| Principios del MC | Pertinencia, equidad, inclusión, accesibilidad, coherencia, confiabilidad, transparencia, ejercicio ético, autonomía y justicia |
| Número de niveles de cualificación del MC | 8 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Conocimientos y saberes disciplinarios |
| Dimensión 2 | Habilidades: comunicativas, solución de problemas, habilidades de interacción personal cultural y profesional |
| Dimensión 3 | Aplicación de conocimientos y habilidades: autonomía y responsabilidad |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--------------------------------------|
| Etapas en la que se encuentra el MC | Conceptualización y diseño concluido |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | No ha adoptado el MC |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|----|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | No |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | No |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | No |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Aún no se ha definido |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | No existen |

Panamá



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|----|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | No |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | No |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Reconocimiento de cualificaciones | No |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | No |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | No |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | Se cuenta con la metodología, pero no se ha aplicado. |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|----|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |

Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |



| Existencia de MC | Sí (en proceso de aprobación) |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco Nacional de Cualificaciones de Panamá - MNCP |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/10/19 |
| Entidad responsable del MC | Grupo de Trabajo Multisectorial |
| Página web del MC | https://www.pmesut.gob.pe/marco-nacional-de-cualificaciones |
| Participación en MC regional | No |
| MC regional en el que participa | No participa en MC regional |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | Referencial (brinda información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | |
| Contenido del MC | Abarcativo: la cualificación incluye resultados de aprendizaje, estructura de contenidos de la formación en módulos, duración, indicaciones de recursos de aprendizaje y perfil docente |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Alto |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Bajo |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Medio |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |



Estructura básica del MC

| | |
|--|---|
| Objetivos del MC | <p>a) Promover el aprendizaje permanente a lo largo de la vida, capitalizando saberes adquiridos en diferentes contextos, y consolidando rutas de aprendizaje que conlleven al fortalecimiento y la transitabilidad de las personas a niveles superiores de cualificación.</p> <p>b) Mejorar la pertinencia de la oferta de educación y formación gracias a su alineación con los resultados de aprendizaje requeridos para el desarrollo productivo del país y a la efectiva diferenciación entre niveles de cualificación.</p> <p>c) Facilitar la identificación de rutas formativo - laborales para promover la movilidad de las personas en sistema de formación de habilidades y el aprendizaje a lo largo de la vida e impulsar la inserción productiva de calidad.</p> <p>d) Impulsar el reconocimiento de aprendizajes previos y de cualificaciones obtenidas en el exterior para así promover el incremento de habilidades en la población y su relevancia frente al desarrollo productivo del país.</p> <p>e) Generar condiciones para la transparencia en la información sobre las cualificaciones existentes para crear confianza por parte del sector productivo en los egresados del sistema educativo y de formación, enriquecer los procesos de orientación socio-ocupacional y articular los procesos de gestión del talento humano al interior de las organizaciones productivas.</p> <p>f) Favorecer los procesos de aseguramiento de la calidad de la oferta de educación, capacitación y formación continua del talento humano del país.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | Sí tiene formulados |
| Principios del MC | Igualdad de oportunidades, orientación a la pertinencia, enfoque hacia la calidad, diálogo social, articulación y confiabilidad |
| Número de niveles de cualificación del MC | 8 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | --- |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Conocimientos |
| Dimensión 2 | Habilidades: comunicación (en primera y segunda lengua), socioemocionales (trabajo en equipo), cognitivas (manejo de información y resolución de problemas, técnicas (manejo de recursos) |
| Dimensión 3 | Aplicación: autonomía y responsabilidad |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--------------------------------------|
| Etapa en la que se encuentra el MC | Conceptualización y diseño concluido |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | No ha adoptado el MC |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |



Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|----|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | No |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | No |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|--|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Aún no se ha definido |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Organizaciones de la sociedad civil |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Consejos sectoriales de competencias |

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|--|------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | En proceso |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | No |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Reconocimiento de cualificaciones | No |



Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--|
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | No |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | No |
| Otros desarrollos normativos | El Grupo de Trabajo Interinstitucional fue creado mediante la Resolución Ministerial N°429-2019 del Ministerio de Educación (MINEDU) en agosto de 2019. Que, el Plan Nacional de Competitividad y Productividad, aprobado mediante Decreto Supremo N°237-2019-EF, cuyo objetivo es servir de enlace entre la visión de país formulada y diseñada a partir de la Política Nacional de Competitividad y Productividad y la implementación de medidas de política necesarias para orientar la realidad del país hacia esa visión, establece como medidas de políticas 2.1 y 2.2 a los Consejos Sectoriales de Competencias y al Marco Nacional de Cualificaciones, respectivamente". |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | Se cuenta con la metodología, pero no se ha aplicado. |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|----|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |



Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |
| Referencias | <p>OIT/Cinterfor para Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional (PMESUT). (2020). Aproximación metodológica al poblamiento del Marco Nacional de Cualificaciones del Perú. Perú.</p> <p>OIT/Cinterfor para Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional (PMESUT). (2020). Exploración de escenarios de gobernanza y hoja de ruta para la implementación del Marco Nacional de Cualificaciones del Perú. Perú.</p> <p>Oit/Cinterfor para Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional (PMESUT). (2020). Marco Nacional de Cualificaciones del Perú MNCP. Estructura Básica. Perú.</p> <p>OIT/Cinterfor para Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional (PMESUT). (2020). Poblamiento del Marco Nacional de Cualificaciones del Perú. Perú.</p> <p>Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional (PMESUT). (2020). Marco Nacional de Cualificaciones del Perú. Obtenido de https://www.pmesut.gob.pe/marco-nacional-de-cualificaciones</p> <p>Fundación Chile para PMESUT (2020). Modelo de representación sectorial para el poblamiento del MNC Perú. Perú</p> |

República Dominicana



| Existencia de MC | Sí |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco Nacional de Cualificaciones de la República Dominicana (MNC RD) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 24/06/16 |
| Entidad responsable del MC | Instituto Nacional de Cualificaciones (adscrito al Ministerio de la Presidencia) |
| Página web del MC | http://www.papse2.edu.do/index.php/publicaciones/35-publicaciones/marco-nacional-de-cualificaciones-de-republica-dominicana/69-mnc-rd-bases |
| Participación en MC regional | Tiene MC nacional y no participa en MC regional |
| MC regional en el que participa | No participa en MC regional |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Nacional (para todo el país) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | |
| Función del MC | Regulatorio (define acciones legales para la configuración y funcionamiento de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Inclusivo (contempla todos los niveles de la oferta de educación y formación) |
| Niveles que cubre el MC parcial | |
| Contenido del MC | Abarcativo: la cualificación incluye resultados de aprendizaje, estructura de contenidos de la formación en módulos, duración, indicaciones de recursos de aprendizaje y perfil docente |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Medio |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Medio |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Alto |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Medio |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Medio |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Bajo |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | <p>a) Establecer en el ámbito nacional, los niveles relativos a los resultados de aprendizaje en forma de competencias, que permitan articular los sistemas de educación y formación y mejorar el acceso, la progresión y la calidad de las cualificaciones en relación con el mercado laboral y la sociedad en general.</p> <p>b) Promover los objetivos del aprendizaje a lo largo de la vida de las personas, facilitando el acceso a la educación y formación, la transferencia de resultados de aprendizaje y proporcionando mecanismos para el reconocimiento del aprendizaje y la experiencia previa.</p> <p>c) Establecer los principios, criterios e indicadores de garantía de la calidad aplicables a las cualificaciones para que se incorporen en el MNC.</p> <p>d) Definir y establecer los mecanismos para la coordinación de los actores de los sistemas de educación y formación.</p> <p>e) Promover la movilidad nacional e internacional de los egresados de los sistemas de formación y educación, como también de los trabajadores.</p> <p>f) Garantizar la transparencia de las cualificaciones posibilitando la identificación y comparabilidad de su valor en el mercado de trabajo, en la educación y la formación, y en otros contextos de la vida personal y social.</p> <p>g) Impulsar la puesta en marcha de un sistema integrado de información que permita recopilar, procesar y comunicar información oportuna sobre las necesidades de cualificaciones en el mercado laboral, facilitando con ello la toma de decisiones en relación a la oferta de educación y formación del país.</p> |
| Existencia de principios del MC formulados | Sí tiene formulados |
| Principios del MC | Equidad; Articulación; Pertinencia, Participación; Cooperación; Orientación; Transparencia; Confianza |
| Número de niveles de cualificación del MC | 8 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | <p>Nivel 1 certificación de formación profesional de nivel 1</p> <p>Nivel 2 certificación de formación profesional de nivel 2</p> <p>Nivel 3 certificación de formación profesional de nivel 3, técnico</p> <p>Nivel 4 certificación de formación profesional de nivel 4, maestro técnico</p> <p>Nivel 5 título de técnico superior, título de tecnólogo</p> <p>Nivel 6 título de licenciado, título de médico, título de odontólogo, título de arquitecto, título de ingeniero</p> <p>Nivel 7 título de especialidades médicas, título de especialidad, título de maestría</p> <p>Nivel 8 título de doctor</p> |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|------------------------------------|
| Dimensión 1 | Conocimientos |
| Dimensión 2 | Habilidades cognitivas y prácticas |
| Dimensión 3 | Habilidades conductuales |
| Dimensión 4 | Responsabilidad y autonomía |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapa en la que se encuentra el MC | Operación inicial (en proceso el diseño de la operación y funcionamiento del MC, poblamiento en curso) |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 09/06/20 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |

Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | En proceso |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | Sí |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | Sí |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|--|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Instituto Nacional de Cualificaciones |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Instituto Nacional de Cualificaciones |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales), Oferentes de educación antes del bachillerato, Organizaciones de la sociedad civil |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Comités Consultivos |

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|----|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | Sí |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | Sí |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | Sí |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | Sí |
| Reconocimiento de cualificaciones | Sí |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | Sí |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | Sí |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | Sí |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|--------------------------------|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | No se ha iniciado este proceso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|----|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | No |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |

Sistema de información del MC

| | |
|--|--|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

Sector de la Educación Superior Centroamericana

| Existencia de MC | No aplica (para MC sectoriales y regionales) |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 25/09/09 |
| Entidad responsable del MC | Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) |
| Página web del MC | http://www.csuca.org/docs-csuca/libros/Marco%20de%20cualificaciones%20para%20la%20educacion.pdf |
| Participación en MC regional | No aplica |
| MC regional en el que participa | No aplica |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Regional (para un conjunto de países) |
| Sectores del marco sectorial | No aplica |
| Países participantes en el marco regional | Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá |
| Función del MC | Referencial (brinda información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Parcial (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). |
| Niveles que cubre el MC parcial | Educación superior |
| Contenido del MC | No abarcativo: la cualificación solo incluye resultados de aprendizaje |
| Vías de cualificación | Aprendizajes obtenidos en ámbitos educativos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Medio |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Bajo |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Medio |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Bajo |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Bajo |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Alto |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Bajo |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Medio |
| Otros | |

Sector de la Educación Superior Centroamericana

Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | a) Impulsar la innovación curricular enfocándose en los resultados de aprendizaje esperados. b) Impulsar la armonización académica regional al definir un referente regional común. c) Brindar una mayor transparencia a las titulaciones universitarias ofrecidas en la región. |
| Existencia de principios del MC formulados | No tiene formulados |
| Principios del MC | No tiene formulados |
| Número de niveles de cualificación del MC | 5 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Técnico Superior Universitario, Bachillerato Universitario, Licenciatura, Maestría y Doctorado |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Saberes disciplinarios y profesionales |
| Dimensión 2 | Aplicación de conocimientos, análisis de información y resolución de problemas e innovación |
| Dimensión 3 | Autonomía, responsabilidad personal, profesional, social y toma de decisiones |
| Dimensión 4 | Comunicación |
| Dimensión 5 | Interacción profesional, cultural y social |

Estado de avance del MC

| | |
|--|-------------------------|
| Etapas en la que se encuentra el MC | No se tiene información |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | MC regional |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | |

Sector de la Educación Superior Centroamericana

Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | No hay información |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | No hay información |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | No hay información |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | No hay información |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | No hay información |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | No hay información |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No hay información |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | No hay información |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | No hay información |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | No hay información |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | Sí |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). En cada país, según el caso, asume la coordinación: Consejo de universidades, Consejo de Rectores, Consejo de Educación Superior, Ministerio de Educación |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) |
| Actores participantes en el proceso del MC | Oferentes de educación superior, Consejos de rectores de los países |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | No se tiene información |

Sector de la Educación Superior Centroamericana

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|--------------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | No hay información |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | Sí |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No hay información |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No hay información |
| Reconocimiento de cualificaciones | No hay información |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | No hay información |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No hay información |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No hay información |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|--|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | Se han desarrollado pilotos de poblamiento del MC |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | Carreras impartidas en las universidades públicas y privadas, con una duración de dos a tres años en el técnico superior y hasta cuatro para bachillerato. |
| Sectores con cualificaciones identificadas | Ciencias comerciales, salud, agropecuaria, tecnología, educación y servicios (turismo). |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|-------------------------|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | En proceso |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Educación universitaria |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | |

Sistema de información del MC

| | |
|--|----|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | No |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | No |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

Sector de la Industria Azucarera

| Existencia de MC | No aplica (para MC sectoriales y regionales) |
|-----------------------------------|---|
| Nombre y sigla del MC | Marco de Cualificaciones por Competencias de la Agroindustria Azucarera (CCAA) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/01/2017 |
| Entidad responsable del MC | Cámara Nacional de la Industria Azucarera y Alcohólica y CONOCER - México Grupo Empresarial de la Agroindustria Azucarera de Cuba |
| Página web del MC | file:///C:/Users/Usuario/Downloads/MARCO%20CUALIFICACION%20-%20COMPETENCIAS%20LABORALES%202018_LMDC_OV.pdf |
| Participación en MC regional | No aplica (para MC regionales y sectoriales) |
| MC regional en el que participa | No aplica |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Sectorial (para un sector económico) |
| Sectores del marco sectorial | Cadena de valor de las industrias azucarera y alcohólica |
| Países participantes en el marco regional | México; Cuba |
| Función del MC | Referencial para organizar la formación en el campo cañero y en los ingenios en un marco de desarrollo sostenible |
| Cobertura del MC | Parcial |
| Niveles que cubre el MC parcial | Educación técnica profesional, media superior y superior |
| Contenido del MC | Abarcativo |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos, Formación en el Trabajo |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Alto |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Medio |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Alto |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Medio |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Medio |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Sector de la Industria Azucarera

Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | a) Contar con trabajos más calificados y mejor remunerados. b) Contar con trabajadores mejor calificados y que trabajan apegados a las normas de seguridad e higiene. c) Contar con trabajadores certificados que responden a las expectativas para una mejora en la producción de azúcar, condiciones de trabajo y medioambientales d) Mayor aporte económico y social de los trabajadores al reducirse la accidentalidad y los paros, asegurar la calidad y la inocuidad del producto y contribuir a la sostenibilidad de la industria azucarera. |
| Existencia de principios del MC formulados | Sí |
| Principios del MC | Vinculación con catálogo de ocupaciones de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social de México Estándares de competencia disponibles en catálogo CONOCER relacionados con la cadena de valor y las funciones transversales |
| Número de niveles de cualificación del MC | 4 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Entrante; Trabajador calificado; Trabajador especializado; Supervisor/Coordinador |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Competencias básicas (comprensión, escritura, cálculo) |
| Dimensión 2 | Competencias técnicas específicas (inducción al proceso y equipos) |
| Dimensión 3 | Competencias transversales (seguridad y salud en el trabajo, conservación del medio ambiente) |
| Dimensión 4 | Competencias institucionales:(valores, políticas de ética y conveniencia |
| Dimensión 5 | Competencias socioemocionales (liderazgo, comunicación) |

Estado de avance del MC

| | |
|--|-------------------------------------|
| Etapa en la que se encuentra el MC | Validada por los actores del sector |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | ---- |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | ---- |

Sector de la Industria Azucarera

Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|---------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | Parcial |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | Sí |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | Parcial |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | Sí |
| Otros | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Sí |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica (CNIAA) |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, Organizaciones de trabajadores (sindicatos, gremios, centrales) |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | La gobernanza misma es una instancia sectorial |

Sector de la Industria Azucarera

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|-----|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | No |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | No |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | No |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | Sí |
| Reconocimiento de cualificaciones | Sí |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | No |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | No |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | Sí |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | 10% |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|--|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | El poblamiento del MC es un proceso en curso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | Importancia del sector por su aporte al empleo |
| Sectores con cualificaciones identificadas | |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|--|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | Sí |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Educación técnica, Formación profesional |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | 10% |

Sistema de información del MC

| | |
|--|----|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | No |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | No |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |

Sector Minería

| Existencia de MC | No aplica (para MC sectoriales y regionales) |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y sigla del MC | Marco de Cualificaciones para la Minería (MC M) |
| Fecha de inicio del diseño del MC | 01/01/13 |
| Entidad responsable del MC | Consejo Minero |
| Página web del MC | https://www.ccm.cl/marco-de-cualificaciones-perfiles-y-competencias/ https://www.ccm.cl/estandares-sectoriales/ |
| Participación en MC regional | No aplica (para MC regionales y sectoriales) |
| MC regional en el que participa | No participa en MC regional |

Caracterización del MC

| | |
|---|---|
| Naturaleza del MC | Sectorial (para un sector económico) |
| Sectores del marco sectorial | Minería |
| Países participantes en el marco regional | No aplica |
| Función del MC | Referencial (brinda información relevante más no obligatoria para aspectos de la oferta de educación y formación) |
| Cobertura del MC | Parcial (solo se refiere a uno o varios niveles de la educación o formación). |
| Niveles que cubre el MC parcial | Formación técnica profesional |
| Contenido del MC | Abarcativo: la cualificación incluye competencias, resultados de aprendizaje |
| Vías de cualificación | Educativa, Aprendizajes previos |

Desafíos a los que apunta el MC

| | |
|---|-------|
| Calidad de la oferta educativa y de formación | Alto |
| Pertinencia de la oferta frente a las necesidades del sector productivo | Alto |
| Transparencia de los títulos y certificados | Medio |
| Articulación de sistema educativo y de formación | Alto |
| Movilidad de las personas en el sistema educativo y de formación | Medio |
| Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida | Alto |
| Reconocimiento de los aprendizajes previos | Alto |
| Reconocimiento cualificaciones obtenidas en otros contextos | Medio |
| Valoración social de la oferta de formación técnica | Alto |
| Disponibilidad de talento humano calificado | Alto |
| Otros | |

Sector Minería

Estructura básica del MC

| | |
|--|--|
| Objetivos del MC | a) Dar a conocer las necesidades del mundo laboral. b) Animar la reforma de programas de formación con base en el MCM. c) Desarrollar las capacidades de docentes y directivos para entregar formación alineada con el MCM. d) Otorgar sello de calidad a las instituciones que cuenta con capacidad para entregar formación alineada al MCM en un programa y sede determinado. |
| Existencia de principios del MC formulados | Se alinea con los principios del Marco de Cualificaciones de la Educación Técnico Profesional del Chile |
| Principios del MC | Se reconoce a la formación técnica profesional como un proceso transformador, que tiene lugar durante toda la vida de las personas, con el objetivo de insertarse, mantenerse y desarrollarse en el mundo del trabajo, en el que participan tanto las instituciones de educación formal como aquellas de formación laboral (no formal), considerándose dentro de éstas, las que proveen capacitación y las propias empresas que entregan espacios de aprendizaje o de desarrollo continuo. |
| Número de niveles de cualificación del MC | 5 |
| Denominaciones de los niveles de cualificación | Educación técnica profesional |

Dimensiones/subdimensiones/descriptores del MC

| | |
|-------------|---|
| Dimensión 1 | Habilidades: Información Resolución de Problemas Uso de Recursos Comunicación |
| Dimensión 2 | Aplicación en contexto: Trabajo con Otros Autonomía Ética y Responsabilidad |
| Dimensión 3 | Conocimientos |
| Dimensión 4 | |
| Dimensión 5 | |

Estado de avance del MC

| | |
|--|--|
| Etapas en la que se encuentra el MC | Implementación |
| Fecha de adopción formal (norma, decreto o ley) del MC | 28/05/18 |
| Norma, ley o decreto por el que se adopta el MC | Ley sobre Educación Superior 21.091 artículo quinto transitorio. |

Sector Minería

Elementos desarrollados asociados al MC

| | |
|--|--------------------|
| Matriz por niveles y descriptores | Sí |
| Estándar o modelo de cualificación (lo que debe contener toda cualificación) | Sí |
| Metodología definida para el poblamiento | Sí |
| Estándares para la construcción de los insumos para el poblamiento (normas o perfiles estandarizados, mapas de proceso o cadenas de valor) | Sí |
| Procedimientos para el reconocimiento de aprendizajes previos | Sí |
| Procesos de certificación de competencias armonizados con el MC | Sí |
| Criterios para la sectorización y progresividad del poblamiento | Sí |
| Estrategia de representación sectorial para el MC | Sí |
| Mecanismos para reconocer las cualificaciones que entran al MC | Sí |
| Procesos de evaluación y aval de las cualificaciones definidas como prioritarias con el sector productivo | Sí |
| Sistema de equivalencias y acumulación de créditos | No hay información |
| Criterios para la definición de rutas formativo - laborales | Sí |
| Sistemas de información y canales de consulta pública de las cualificaciones | Sí |
| Evaluación del proceso del MC y su impacto | Sí |
| Acciones para la comparabilidad con otros MC | No hay información |
| Otros: Proyecto Eleva (Eleva es una iniciativa de colaboración público-privada, que busca contribuir a impulsar la minería del futuro, elevando las capacidades y oportunidades de las personas, promoviendo una formación técnico profesional pertinente y de calidad en todos sus niveles. Se estructura en función de una plataforma de desarrollo y transferencia que articula estándares, infraestructura, recursos y genera capacidades para potenciar el sistema de formación acorde con las necesidades de la industria minera) http://www.plataformaeleva.cl/ y Sello de calidad CCM | |

Gobernanza

| | |
|--|---|
| Tipo de instancia de gobernanza del MC | Consejo de Competencias Mineras/Ministerio de Educación |
| Nombre de la instancia de gobernanza del MC | Consejo de Competencias Mineras/Ministerio de Educación |
| Actores participantes en el proceso del MC | Gobierno, Oferentes de educación superior, Oferentes de formación profesional, Sector empresarial (gremios, asociaciones), Oferentes de educación técnica, oferentes de evaluación y certificación de competencias |
| Instancias de participación sectorial en torno al MC | Consejos sectoriales de competencias |

Sector Minería

Desarrollos normativos en torno al MC

| | |
|---|-------------------------|
| Adopción formal del MC a través de un desarrollo legislativo | El MCM se alinea con el |
| Definición de la instancia de gobernanza del MC | En proceso |
| Regulación de la participación de las partes interesadas | Sí |
| Reconocimiento de aprendizajes previos | No |
| Reconocimiento de cualificaciones | Sí |
| Regulación de las cualificaciones a las que apunta la oferta educativa y de formación | Sí |
| Ajuste de los procesos de aseguramiento de calidad de la oferta educativa y de formación | Sí |
| Flexibilización de las condiciones de movilidad entre la oferta | No hay información |
| Grado de avance en la aplicación de las disposiciones normativas definidas en torno al MC | En proceso |
| Otros desarrollos normativos | |

Poblamiento del MC

| | |
|---|---|
| Estado del proceso de poblamiento del MC | El poblamiento del MC es un proceso en curso |
| Criterios para el proceso de poblamiento del MC | Importancia estratégica del sector por su aporte al desarrollo económico, Interés o iniciativa del sector |
| Sectores con cualificaciones identificadas | Procesos de extracción; Procesamiento de cobre, oro, plata; Procesos de mantenimiento, incluida Ingeniería del Mantenimiento y Mantenimiento 4.0; Instructores para la industria; Riggers; Centro Integrado Operación (CIO); Equipos autónomos; Proceso Relaves |

Ajuste de la oferta educativa y de formación con referencia al MC

| | |
|---|--|
| Existencia de procesos para promover el ajuste de la oferta de educación y formación con referencia al MC | Sí |
| Tipo de oferta con la que se ha promovido la adopción del MC | Educación técnica, Formación profesional |
| Porcentaje en el que la oferta educativa y de formación se ha ajustado conforme al MC | No hay información |

Sistema de información del MC

| | |
|--|---|
| Existencia de sistema de información de las cualificaciones construidas a partir del poblamiento | Sí |
| Dirección web del sistema de información de las cualificaciones | https://www.ccm.cl/estandares-sectoriales/ |
| Sistema de registro de programas diseñados o ajustados con referencia al MC | No se tiene información |
| Dirección web del sistema de información de programas ajustados conforme al MC | |
| Otro | |