



**Programa de
Educación Superior**

Logo UAP

Guía para la Sistematización de Experiencias Innovadoras

Julio de 2009

Tabla de contenido

<i>1. Introducción.....</i>	<i>3</i>
<i>2. ¿Qué se entiende por implementación?</i>	<i>3</i>
<i>3. ¿Qué se entiende por gestión del conocimiento y sistematización?.....</i>	<i>3</i>
<i>4. Objetivo de la sistematización</i>	<i>5</i>
<i>5. El objeto de la sistematización</i>	<i>5</i>
<i>6. El proceso de la sistematización</i>	<i>6</i>
<i>6.1 Delimitación de la sistematización</i>	<i>6</i>
<i>6.2 Definición de los campos de observación</i>	<i>6</i>
<i>6.3 Redacción de la experiencia innovadora</i>	<i>7</i>
<i>6.4 Marco teórico</i>	<i>6</i>
<i>6.5 Buenas prácticas</i>	<i>7</i>
<i>6.7 Aprendizajes</i>	<i>7</i>
<i>6.7 Recomendaciones</i>	<i>8</i>

1. Introducción

El año 2009, la Universidad Amazónica de Pando ha iniciado el proceso de implementación de la formación basada en competencias en los primeros semestres de 6 programas de formación profesional:

Administración de Empresas

Derecho

Enfermería

Ingeniería Agroforestal

Ingeniería Ambiental

Ingeniería de Sistemas

Esta experiencia representa un esfuerzo conjunto de docentes, estudiantes, directivos, autoridades de cada Programa y Área, además del equipo técnico de la Dirección Académica Pedagógica dependiente del Vicerrectorado de la Universidad, así como del apoyo y asesoramiento de la Fundación Educación para el Desarrollo – FAUTAPO.

Es por esto, que ambas instituciones, se dan a la tarea de promover la sistematización de experiencias innovadoras dentro del proceso de implementación, que ofrezcan oportunidades de recoger buenas prácticas y lecciones aprendidas que permitan retrolimentar el proceso al interior de la universidad y socializarlo a otras universidades que se han planteado similar desafío.

Creemos, que al ser la Universidad Amazónica de Pando, la institución universitaria que lleva la vanguardia en este proceso de cambio, generará la sistematización de experiencias valiosas, significativas y demostrativas de la riqueza y potencialidades de la introducción de este enfoque.

2. ¿Qué se entiende por implementación?

La implementación es el proceso mediante el cual se concreta la oferta formativa macrocurricular de un Programa y microcurricular de una módulo o asignatura, cuyo diseño curricular está estructurado en base a competencias, en un proceso didáctico, de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación conducentes al desarrollo de competencias.

3. ¿Qué se entiende por gestión del conocimiento y sistematización?

Entenderemos por gestión de conocimientos al proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y usar la información por parte de los participantes de una organización, con el objeto de explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de conocimiento y/o valor.

Respecto a **la sistematización**, encontramos dos definiciones que se aproximan a lo que pretendemos:

1. La sistematización es la interpretación crítica de una o varias experiencias que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo (Oscar Jara).
2. Sistematizar es registrar de manera ordenada una experiencia que deseamos compartir con los demás combinando el quehacer con su sustento teórico y con el énfasis en la identificación de los aprendizajes alcanzados en dicha experiencia (Instituto Interamericano de Derechos Humanos).

¿Qué es la sistematización?

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo. Esta afirmación básica contiene sintéticamente varias afirmaciones particulares:

- Define la sistematización como **interpretación crítica**, es decir, como el resultado de todo un esfuerzo por comprender el sentido de las experiencias, tomando distancia de ellas.
- Señala que esta interpretación sólo es posible si previamente se ha **ordenado** y **reconstruido** el proceso vivido en esas experiencias.
- Es una interpretación que se caracteriza por descubrir la **lógica** con la que ese proceso se lleva a cabo, cuáles son los factores que intervienen en él y las relaciones entre ellos.

A partir de estas afirmaciones centrales, podríamos añadir otras características importantes de la sistematización:

- La sistematización de una experiencia **produce un nuevo conocimiento**, un primer nivel de conceptualización a partir de la práctica concreta, que a la vez que posibilita su comprensión, apunta a trascenderla, a **ir más allá de ella misma**. En este sentido nos permite abstraer lo que estamos haciendo en cada caso particular y encontrar un terreno fértil donde la generalización es posible.
- La sistematización, al reconstruir el proceso de la práctica, permite identificar sus elementos, clasificarlos y reordenarlos, nos hace **objetivar lo vivido**, 'hacer un alto para tomar distancia' de lo que hemos experimentado vivencialmente y convertir así la propia experiencia en objeto de estudio e interpretación teórica, a la vez que en objeto de transformación.
- La sistematización **pone en orden conocimientos desordenados y percepciones dispersas** que surgieron en el transcurso de la experiencia. Asimismo, explicita intuiciones, intenciones y vivencias acumuladas a lo largo del proceso. Al sistematizar, las personas recuperan de manera ordenada lo que ya saben sobre sus experiencias, descubren lo que *aún no saben* acerca de ella, pero también se les revela lo que *aún no saben que ya sabían*.
- Al sistematizar, no sólo se pone atención a los acontecimientos, a su comportamiento y evolución, sino también a las **interpretaciones** que los sujetos tienen sobre ellos. Se crea así un espacio para que esas interpretaciones sean discutidas, compartidas y confrontadas.

En nuestro caso se entiende por **sistematizar**, al proceso de capitalizar y movilizar los conocimientos generados durante el proceso de implementación de la formación basada en competencias, para mejorar los resultados, la apropiación y aplicación de estos en otros semestres, programas e incluso universidades.

4. Objetivo de la sistematización

En esta sistematización se pretende:

Rescatar experiencias significativas, positivas y negativas, que permitan reconstruir el proceso, valorar los logros, aprender de las dificultades, para enfrentar los siguientes desafíos.

El objetivo de la sistematización responde al *¿para qué nos va a servir esta sistematización?*

5. El objeto de la sistematización

Se sistematizarán experiencias en las distintas esferas del proceso de implementación:

Gestión del cambio

Esta esfera abarca a su vez a dos dimensiones:

Adaptación institucional al cambio

Involucra a la Universidad en su conjunto a través de la labor de sus autoridades, la reglamentación, las tareas y funciones de actores, y la formación de los docentes.

Fortalecimiento docente

Esta dimensión abarca las acciones destinadas al acompañamiento docente, el procesos de formación, planificación, retroalimentación y seguimiento.

Innovaciones pedagógicas

Este ámbito es el propio de la práctica pedagógica, del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de los principios de la formación basada en competencias. La misma que abordan las distintas etapas de la implementación:

- Sensibilización y capacitación
- Planificación (Planificación del módulo o asignatura y planificación didáctica)
- Experiencias de aprendizaje innovadoras
- Evaluación de competencias

Dentro de estas etapas se podrá analizar y sistematizar una o varias de los siguientes aspectos:

- *El rol del docente*, desde la planificación del proceso, el acercamiento al contexto real de trabajo y a la resolución de problemas y desafíos de la profesión a partir de la utilización de estrategias, técnicas, actividades de aprendizaje innovadoras.

- *El rol del estudiante*, en tanto actor y responsable del proceso de aprendizaje, su nuevo rol, su percepción y desarrollo de competencias.
- La puesta en *práctica de estrategias didácticas innovadoras*, que promuevan el aprendizaje activo, significativo que promueva el desarrollo del saber hacer, conocer y ser integrados en el desarrollo de una competencia.
- Organización del *trabajo autónomo*, elaboración de guías, utilización de recursos tecnológicos, acciones de seguimiento y tutores.
- U otros que determine el sistematizador.

6. El proceso de la sistematización

6.1 Delimitación de la sistematización

El primer paso para iniciar la sistematización de una experiencia, consiste en la delimitación de la sistematización:

- Elección del tema de la sistematización (el qué de la sistematización), identificando dentro de una esfera de la implementación, uno o varios aspectos a analizar y sistematizar.

(Revisar Anexos 1)

6.2 Definición de los campos de observación

Una vez definido el tema de la sistematización, se procede a la identificación de los campos de observación, que se definen como los varios aspectos inherentes a los procesos que pueden ser objeto de observación en la sistematización, que permitirán precisar el objeto de la observación:

- pertinencia de los procesos, contenidos y estrategias de capacitación,
- pertinencia de los procesos, contenidos y estrategias de sensibilización,
- correspondencia entre la planificación y la ejecución de la microcurrícula,
- cambio en el rol de los actores directores, docentes, estudiantes;
- avances en alianzas estratégicas y articulación al contexto,
- desarrollo de actividades ligadas a la profesión desde un inicio, tutores y trabajo autónomo,
- etc.

Una vez identificados los campos, se plantean preguntas que permitan ordenar por fases, las experiencias a sistematizar, de acuerdo a la delimitación realizada. (Revisar Anexos 2 y 3)

6.3 Redacción de la experiencia innovadora

El siguiente paso consiste en la redacción de la experiencia innovadora, haciendo un recuento histórico de las actividades ([Anexo 4 y 5](#)), de acuerdo a las fases planteadas, en este proceso es útil especificar:

- quiénes participaron,
- dónde y cuándo se desarrolló la experiencia,
- qué competencias se pretendían desarrollar,
- qué resultados se consiguieron.

Acompañar con testimonios, fotos y planificación de la actividad que permita contar con un panorama amplio experiencia.

6.4 Marco teórico

Luego se procede a la redacción de un breve marco teórico que sustente la experiencia y la explique a partir de los postulados y características del enfoque de formación basado en competencias.

6.5 Buenas prácticas

A partir del análisis de la experiencia y el marco teórico, ([revisar Anexo 6 y 7](#)) se identifican las buenas prácticas, entendidas como, aquellas acciones, estrategias, decisiones, etc., que trae consigo un resultado exitoso, facilita o favorece el proceso, y que por tanto puede ser reproducido en otras experiencias.

Se consideran buenas prácticas, aquellas que se encuentran dentro del enfoque de formación basada en competencias o que promueven la apropiación del enfoque en la institución universitaria, es decir:

- aquellas que introducen estrategias didácticas innovadoras, formas de valoración que retroalimentan el proceso de aprendizaje, experiencias de aprendizaje que involucren al contexto como insumo, herramienta, espacio de aprendizaje, experiencias de aprendizajes cuyo propósito está íntimamente relacionado con desempeños profesionales reales, y
- aquellas que favorecen la formación de docentes en el enfoque, didáctica y evolución por competencias, el establecimiento de alianzas estratégicas, la adecuación de la normativa de acuerdo al enfoque, etc.

6.7 Aprendizajes

De la misma manera que las buenas prácticas, como resultado del análisis de la experiencia y el marco teórico se procede a identificar los aprendizajes, considerando que:

- El aprendizaje corresponde a una acción o reflexión que implica tomar conciencia de "algo".
- La ejecución de una acción negativa (error) que nos enseña algo.
- La ejecución de una acción positiva que nos enseña algo.

6.7 Recomendaciones

Finalmente se redactan las recomendaciones, las mismas que deben estar orientadas a:

- reproducir las buenas prácticas y optimizarlas, profundizándolas y perfeccionándolas, y
- recuperar los aprendizajes fruto de la experiencia, para reajustar el proceso en posteriores réplicas.

7. Anexos Complementarios

ANEXO 1

Análisis del desarrollo de la experiencia

En este aspecto interesa tener una visión general y dinámica del desarrollo del proyecto, particularizando los procesos que tienen lugar con su puesta en marcha y cómo ellos han modificado (o no) los planes originales de trabajo. Es de especial importancia dar a conocer:

- a) Las contradicciones con las que el proyecto se ha encontrado, así como las que éste ha generado, y cómo se han asumido y orientado.
- b) Las dinámicas que se han generado entre los participantes, con sus organizaciones más amplias y con el equipo profesional y la agencia o institución que la impulsa.
- c) Los aspectos del contexto social en el cual el proyecto se realiza, que han facilitado o dificultado su ejecución.
- d) Los aciertos que ha tenido el equipo profesional y los errores que se han cometido.
- e) Las redefiniciones que se han debido realizar en relación con el planteamiento original y por qué motivos.
- f) Los procesos que se han desarrollado, tanto a nivel de los sujetos como del medio social y que han tenido alguna influencia en la ejecución del proyecto o han sido generados por ésta.

María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz. Acerca de la sistematización, en *La sistematización de la práctica: cinco experiencias conceptuales populares*. CELATS, Lima, 1985, pp.15-16.

ANEXO 2

La recolección de la información

La sistematización se ubica actualmente en el campo de la investigación cualitativa de enfoque crítico interpretativo, ya que busca descubrir e interpretar prácticas sociales singulares, dando un lugar privilegiado al punto de vista de los actores, a la subjetividad, a la historia local y a los sentidos que están en la práctica. Las investigaciones cualitativas utilizan diferentes métodos, técnicas e instrumentos para acercarse a la realidad investigada; entre ellos se encuentran:

- Las fuentes iconográficas: permiten leer los objetos y las imágenes de una experiencia.
- Las fuentes orales: se utilizan para recoger de los actores las intuiciones fundantes de la experiencia. Las más significativas son las entrevistas y las historias de vida. La entrevista permite establecer un diálogo con el otro y visualizar aspectos importantes de la comunicación no verbal que surgen en ese momento; en la sistematización debe ser abierta o semiestructurada: más que un cuestionario debe ser una conversación abierta y fluida entre el entrevistador y el informante. Normalmente las entrevistas son individuales, pero, en este caso, es válido que se realicen grupalmente debido a las interacciones que se propician entre los diferentes participantes de la experiencia.
- Las fuentes escritas: entre ellas las más utilizadas son las circulares, los cuadernos de apuntes, los planes, las actas de reuniones, los informes e incluso las transcripciones de las entrevistas realizadas. Es recomendable utilizar una ficha para la organización y el análisis de todos los documentos escritos para ordenar y analizar la información recolectada. Si la información escrita resulta incompleta, fragmentada, con datos dudosos o contradictoria, se recomienda contrastarla con otras fuentes, triangularla para corroborar los datos.
- La observación participante: es una de las técnicas utilizadas por los antropólogos para adquirir información y actualmente está siendo muy utilizada en las sistematizaciones. La mirada inicial suele ser desestructurada, pero las siguientes pueden ser guiadas por el interés de completar la información necesaria.
- El diario de campo: se trata de un registro sistemático, permanente y organizado de las actividades observadas y las informaciones recogidas, así como otras anotaciones que se consideren pertinentes para el análisis posterior de la experiencia.

*Memorias del taller internacional de sistematizaciones de experiencias educativas,
Fe y Alegría, Caracas, septiembre 2001 (documento interno).*

ANEXO 3

Técnicas de recolección de la información

FASES Técnicas y funciones	Recolectar información	Sistematizar, analizar, complementar, profundizar	Socializar
Testimonio	XX		X
Biografía	XX		X
Autobiografía, historias de vida	XX		
Entrevistas: individual, colectiva	X		
Sociodrama	XX		X
Dibujos	XX		X
Mapas	X	X	X
Fotografías	XX		X
Fotonovela			XX
Casete – Foro	X		XX
Video	X		XX
Audiovisual	X		XX
Obra de teatro			XX
Documento		X	X
Conferencia		X	X
Cartilla ilustrada			XX
Museos	X		X
Agendas	X		X
Archivo	XX		
Juegos de simulación		XX	X
Historietas			X
Cuadros y diagramas		XX	
Planillas para vaciar información		XX	
La observación participativa	X		
Diario de campo	X	X	
Fichas	X		
Informes	X		
Coplas	X		
Canciones			
Encuesta	X		

ANEXO 4

La sistematización y la recuperación histórica

La experiencia que se sistematiza no es un hecho aislado, es parte de un sistema mucho más amplio que le da sentido pero a la vez la delimita; es una unidad conformada por diversos elementos que se relacionan entre sí.

El trabajo de sistematización justamente pretende encontrar y explicar esos nexos superando la apariencia; evidenciar relaciones estructurales a partir de marcos teóricos en la relación permanente entre teoría y práctica.

La recuperación colectiva de la historia trabaja más sobre el desarrollo de la experiencia en el tiempo, sobre el origen y su relación con el presente; sobre los cambios que se van dando en el proceso y su relación con el contexto.

Lola Cendales. Experiencias de sistematización, en *Sistematización de Experiencias, búsquedas recientes*. Aportes N° 44. Dimensión Educativa, Santafe de Bogotá, 2000 pp. 101-102.

ANEXO 5

Contextualización de la experiencia

Toda experiencia educativa, promocional o evangelizadora, se sitúa dentro de un contexto histórico y geográfico que ejerce una influencia determinante, ya sea sobre su planteamiento inicial como sobre su desarrollo y sus resultados. A su vez, el proyecto se concibe y desenvuelve con la finalidad de incidir transformadoramente sobre el medio.

Al establecer el contexto interesan fundamentalmente los siguientes aspectos:

1. *El contexto histórico, socioeconómico, político* dentro del cual se inició y se ha ido desarrollando la experiencia. Un instrumento válido para ese trabajo es el análisis de estructura y análisis de coyuntura.
2. Particular interés presenta hoy el *contexto cultural*, entendiendo por ello la manera global de interpretar y comprender la realidad, de codificarla en un conjunto de imaginarios colectivos, y de expresarla socialmente a través de códigos simbólicos.
3. El *impacto* que este contexto tiene sobre *el lugar* específico en que se desarrolla el trabajo y sobre la población con la cual se actúa. Se trata de determinar y caracterizar el *contexto regional y local*, las contradicciones fundamentales que se dan y los principales actores colectivos que operan en la localidad con sus respectivos intereses sociales.
4. En el caso de una experiencia de inspiración cristiana, es indispensable precisar el *contexto eclesial* dentro de cuyo dinamismo se plantea la labor educativo-pastoral.
5. Conviene, dentro del esfuerzo de contextualización, explicitar el *contexto institucional* desde el cual se desarrolla el proyecto (tipo de institución, sus objetivos, su plataforma institucional, los campos de acción que abre, qué dinanismos de cambio promueve, qué contradicciones vive, qué limitaciones, etc.).
6. *El campo específico* del cual forma parte el proyecto: p.ej. educación popular, área de salud, de economía solidaria, de teología popular, etc.

Ahora bien, más que reconstruir los contextos del pasado, en el momento de la sistematización se necesita conocer LOS NUEVOS CONTEXTOS que se tienen en la actualidad y, a partir de ahí, formular los *interrogantes, cuestionamientos y desafíos* que se plantean para el proyecto.

Adaptado de Mario Peresson. Metodología de un proceso de sistematización. Pasos fundamentales del proceso de sistematización del proyecto y experiencia de Teología Popular de Dimensión Educativa:1985-1995, en *Sistematización de Experiencias, búsquedas recientes*. Aportes 44. Dimensión Educativa, Santafe de Bogotá, 2000, pp. 64-66.

ANEXO 6

Elaboración del informe final

Comienza la etapa de organizar los datos recogidos de la experiencia: los registros de experiencias, los documentos escritos, las impresiones registradas durante las reuniones, los debates; en conjunto son fragmentos que habría que articularlos en un discurso coherente.

La primera tarea será encontrar en estos registros la voz de los actores de la práctica, sus visiones del mundo que les rodea y sus relaciones con los otros. Sin embargo, estos registros tienen que ser revisados a la luz del objetivo del proyecto de sistematización: son los ejes temáticos los que van a orientar la selección de los registros. El investigador o la investigadora tendrá la tarea de encontrar el orden que las personas entrevistadas y observadas le dan a la experiencia estudiada, de forma tal que estos registros sólo adquieren significado cuando se les mira en su totalidad. La dimensión descriptiva del informe responde a la pregunta ¿qué? y ¿cómo es?

Este texto descriptivo deberá ser interpretado, adquirir un significado a la luz de la teoría acumulada que permite profundizar lo estudiado; para ello, es necesario que el investigador pueda distanciarse del texto descriptivo que ha elaborado, maneje bibliografía sobre el tema estudiado y pueda desentrañar las relaciones internas de la experiencia y sus contradicciones.

ANEXO 7

Los resultados de la experiencia

Los resultados de la experiencia deben considerarse a dos niveles: en relación con la satisfacción de la necesidad a la que pretender dar respuesta, y en relación con el proceso educativo que se ha generado a partir de la necesidad de su solución.

Como resultado del proyecto no interesa solamente destacar el cumplimiento de los objetivos pre-fijados, sino ir más allá, explicitando las causas o condiciones que determinan el no cumplimiento de algunos de ellos. También interesan los logros alcanzados por el proyecto y que no estaban considerados entre los objetivos propuestos.

Asimismo es importante dar a conocer el impacto que el proyecto ha tenido sobre el medio social en él que se inscribe y sobre los sujetos que participaron en el tanto los actores populares y sus organizaciones como los profesionales y su institución.

Tomado de María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz. Acerca de la sistematización en *La sistematización de la práctica: cinco experiencias conceptuales populares*. CELATS, Lima, 1985, p.16.

Formato para la presentación



**Programa de
Educación Superior**

Logo UAP

Sistematización de Experiencias Innovadoras

Título de la experiencia

**Nombre:
Módulo/Asignatura:
Programa:
Semestre:**

Cobija – fecha 2009

Tabla de contenido

<i>1. Introducción.....</i>	<i>2</i>
<i>2. Objetivo de la sistematización</i>	<i>2</i>
<i>3. Delimitación de la sistematización</i>	<i>2</i>
<i>4. Definición de los campos de observación.....</i>	<i>2</i>
<i>5. Experiencia Innovadora.....</i>	<i>2</i>
<i>6. Marco teórico.....</i>	<i>2</i>
<i>7. Buenas Prácticas</i>	<i>2</i>
<i>8. Aprendizajes.....</i>	<i>2</i>
<i>9. Recomendaciones.....</i>	<i>2</i>
<i>10. Bibliografía.....</i>	<i>3</i>
<i>11. Anexos</i>	<i>3</i>

1. Introducción

Realizar una breve introducción sobre el proceso que viene desarrollando el programa dentro del marco del proceso de mejora de la oferta formativa que lleva adelante la universidad en convenio con a Fundación Educación para el Desarrollo-FAUTAPO.

2. Objetivo de la sistematización

Especificar el objetivo que se persigue con la sistematización.

3. Delimitación de la sistematización

Consignar el tema sobre el que se realiza la sistematización extraído de alguna de las esferas del proceso de implementación.

4. Definición de los campos de observación

Identificar los campos de observación sobre los que se realiza la sistematización.

5. Experiencia Innovadora

Redactar la experiencia, especificando quiénes participaron, dónde y cuándo se desarrolló la experiencia, qué competencias se pretendían desarrollar, qué resultados se consiguieron.

Acompañar con testimonios, fotos y planificación de la actividad.

6. Marco teórico

Elaborar un Marco teórico que sustente la práctica. No más de dos páginas.

7. Buenas Prácticas

Identificar buenas prácticas sustentadas en el análisis de la experiencia a la luz del marco teórico y la percepción de los actores.

8. Aprendizajes

Identificar de aprendizajes sustentados en el análisis de la experiencia a la luz del marco teórico y la percepción de los actores.

9. Recomendaciones

Realizar recomendaciones para el ajuste y mejora en próximas experiencias.

10. Bibliografía

Especificar la bibliografía de la cual se extractó el marco teórico.

11. Anexos

Se deberá acompañar como base de información y evidencia:

- ✓ Acopio y ordenamiento de testimonios y entrevistas
- ✓ Planificaciones de la experiencia:
 - Gestión del cambio: Plan de capacitación, objetivos de la actividad, etc.
 - Innovaciones pedagógicas: Competencias a desarrollar consignadas en el proyecto formativo y planificación didáctica
- ✓ Registros de seguimiento (formularios, boletas, fotografías, filmaciones, etc.)