

2015

# Seguimiento y evaluación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo



Ministerio de  
Trabajo, Empleo  
y Seguridad Social

[www.trabajo.gov.ar](http://www.trabajo.gov.ar)

# El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo (PJMMT)

- El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo (creado en el año 2008) está destinado a jóvenes de ambos sexos de entre 18 y 24 años que no completaron el nivel básico o medio de educación formal y se encuentran en situación de desempleo.
- Principales prestaciones del programa:
  - Orientación e intermediación laboral y apoyo en la búsqueda activa de empleo.
  - Terminalidad educativa (primarios o secundarios).
  - Cursos de formación profesional y certificación de competencias.
  - Practicas calificantes en ambientes de trabajo.
  - Inserción en el empleo en relación de dependencia en el sector público y privado.

# El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo (PJMMT)

- Los participantes reciben mensualmente una ayuda económica no remunerativa y pueden acceder a un incentivo adicional anual por la aprobación de los estudios formales o por la finalización de actividades de formación profesional.
- Desde su creación, aproximadamente 768 mil jóvenes adhirieron al Programa. En noviembre de 2015, 97 mil participaban de acciones del PJMMT

# Principales objetivos considerado para el seguimiento y evaluación del PJMMT

- Monitorear la implementación de la política para detectar problemas en su aplicación.
- Contribuir a gestionar las distintas prestaciones del programa.
- Evaluar los resultados para determinar el cumplimiento de los objetivos y a partir de esta información analizar la necesidad de modificar aspectos del diseño del Programa, brindando lineamientos sobre los cambios que deberían realizarse.
- Brindar transparencia sobre los actos de gobierno.

# Principales dimensiones consideradas para el seguimiento y evaluación del PJMMT

- Diagnóstico y caracterización de la problemática que enfrenta la política: situación inicial y evolución durante la vigencia de la medida.
- Seguimiento permanente del alcance de la política a lo largo del tiempo.
- Evaluación de la incidencia de la política en las condiciones de los beneficiarios.
- Evaluación del impacto de la política.

# Fuentes de información utilizadas para la medición de las dimensiones consideradas (I)

- Diagnóstico y caracterización de la problemática que enfrenta la política: situación inicial y evolución durante la vigencia de la medida.
  - Fuente: Encuesta de fuerza de trabajo – Encuesta Permanente de Hogares (INDEC)
- Seguimiento del alcance de la política a lo largo del tiempo.
  - Fuente: Registro administrativo del PJMMT (Secretaría de Empleo, MTEySS).
- Evaluación de la cobertura y focalización de la política, de acuerdo a la definición de población objetivo.
  - Fuente: Encuesta a participantes del PJMMT (SSPTyEL, MTEySS).
- Evaluación del impacto de la política.
  - Fuente: Registros administrativos del PJMMT, Oficinas de empleo (MTEySS) y del Sistema Integrado Previsional Argentino (AFIP).

## Fuentes de información utilizadas para la medición de las dimensiones consideradas (II)

- Un sistema de información y monitoreo requiere de la articulación de diversas fuentes de información de distintas características. En el caso del PJMMT:
  - 2 Encuestas, elaboradas por 2 organismos.
  - 3 Registros administrativos de 3 organismos.

# Seguimiento del alcance de la política a lo largo del tiempo: Los procesos operativos para la obtención y explotación de datos

- Conocimiento conceptual, operativo y administrativo de las políticas en todos sus niveles:
  - ❑ Búsqueda, lectura y sistematización de la normativa (PJMyMT = 14).
  - ❑ Diálogo permanente con las áreas sustantivas y de apoyo a las gestión
    - ✓ Correcta interpretación de la normativa.
    - ✓ Conocimiento de procedimientos habituales no documentados.
  - ❑ Identificación unívoca de la posición que ocupan los datos en la estructura del sistema.
  - ❑ Detección temprana del ingreso de nuevas unidades de análisis o categorías al sistema.



# Seguimiento del alcance de la política a lo largo del tiempo: Los procesos operativos para la obtención y explotación de datos

**Registro administrativo de participantes en el PJMMT:**

Admisiones  
Liquidaciones  
Prestaciones

**Metodología**  
**Herramienta que media**

**Obtención de información para el seguimiento del PJMMT**

**Conjunto de procedimientos, criterios y condiciones necesarias para obtener el resultado buscado**

**La metodología requiere definiciones**

**Conceptuales**



**Define QUÉ buscar**

**Operativas**



**Define DÓNDE y CÓMO buscar**

# Seguimiento del alcance de la política a lo largo del tiempo: Principales indicadores (I)

<b>BENEFICIARIOS SEGÚN POLÍTICA*</b>	<b>Último Mes</b>	<b>2003-2007</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>TOTAL 2003-2015</b>
PROGRAMA JEFES DE HOGAR	-	2.095.590	-	-	-	<b>2.099.095</b>
SEGURO DE CAPACITACION Y EMPLEO	<b>108.887</b>	75.498	166.357	124.112	150.911	<b>601.382</b>
JOVENES CON MAS Y MEJOR TRABAJO	<b>97.098</b>	-	259.700	223.316	196.914	<b>767.604</b>
OTROS PROGRAMAS NACIONALES DE EMPLEO <sup>1</sup>	<b>114.574</b>	568.681	231.368	235.938	223.391	<b>1.889.117</b>
BECAS E INCENTIVOS	<b>60.850</b>	261.065	87.754	95.024	109.400	<b>930.377</b>
PLAN MAYORES	-	75.132	150	-	-	<b>75.132</b>
<b>Total de Personas en Políticas de Transferencia de Ingreso de la Secretaría de Empleo</b>	375.544	2.732.579	660.429	625.212	625.167	<b>5.091.357</b>
SEGURO POR DESEMPLEO	<b>63.502</b>	650.265	239.386	218.980	158.911	<b>1.764.357</b>

# Seguimiento del alcance de la política a lo largo del tiempo: Principales indicadores (II)

<b>BENEFICIARIOS POR TIPO DE PRESTACION</b>	<b>Último Mes</b>	<b>2003-2007</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>TOTAL 2003-2015</b>
<b>Mejora de la Empleabilidad<sup>2</sup></b>							
Formación Profesional	<b>65.170</b>	154.960	129.233	139.534	175.529	170.590	<b>1.059.522</b>
Terminalidad Educativa	<b>107.211</b>	209.785	195.738	149.173	110.695	110.117	<b>1.061.631</b>
Entrenamiento para el Trabajo	<b>97.610</b>	9.751	95.039	129.539	147.188	173.880	<b>356.414</b>
Talleres de Orientación Laboral <sup>3</sup>	<b>31.401</b>	-	199.668	180.112	165.463	137.949	<b>768.292</b>
Certificación de Competencias <sup>4</sup>	<b>613</b>	7.059	20.717	25.415	12.949	11.622	<b>131.941</b>
<b>Inserción Laboral Asistida<sup>5</sup></b>							
Inserción Laboral Asalariada (PIL y otros)	<b>11.469</b>	9.353	16.133	17.763	17.415	18.430	<b>64.741</b>
Emprendimientos productivos individuales y asociativos	<b>11.484</b>	32.948	22.349	22.890	18.802	15.127	<b>76.641</b>
Otros Programas de Inserción Laboral	-	-	-	-	-	-	<b>8.855</b>

## Evaluación de la incidencia de la política en las condiciones de los beneficiarios: Característica de la Encuesta

- Encuesta a los beneficiarios del PJMMT y a los hogares en los que se encuentran insertos.
- La información relevada permite describir el perfil de los beneficiarios a través de sus características socio-demográficas, sus formas de participación y modalidades de inserción en el mercado de trabajo y el perfil socio-económico de los hogares de donde provienen.
- Se consideró a los beneficiarios residentes en los aglomerados de Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Partidos del Conurbano; Gran Rosario; Gran Mendoza; Gran Tucumán; y Gran Resistencia.
- El trabajo de campo se realizó entre los meses de octubre de 2012 y enero de 2013. Se encuestaron cerca de 1.600 beneficiarios, representativos de alrededor de 60 mil jóvenes, que equivalen al 36% de la totalidad de personas cubiertas por el Programa en el mes de julio de 2012, que alcanzaba a alrededor de 165 mil jóvenes.

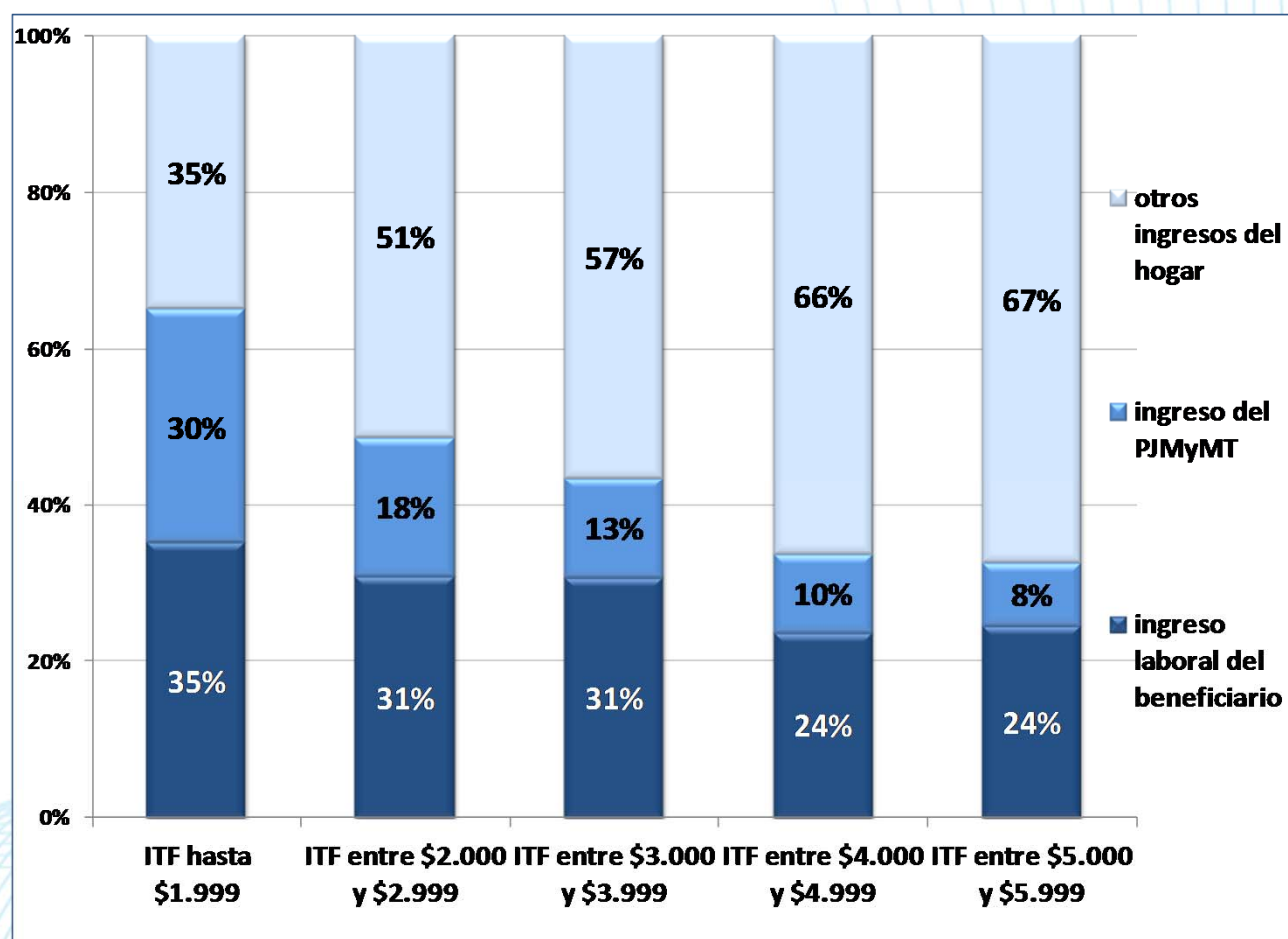
## Evaluación de la incidencia de la política en las condiciones de los beneficiarios: Principales indicadores (I)

*Distribución de los beneficiarios del PJMyMT y de los jóvenes de 18 a 24 años hasta el 2° quintil de ingresos de acuerdo al déficit educativo y su asistencia a la escuela*

	Beneficiarios PJMyMT			Jóvenes 18 a 24 hasta 2° quintil de ingresos	
	Distribución	Porcentaje que asiste a la escuela	Porcentaje que asiste a escuela de adultos	Distribución	Porcentaje que asiste a la escuela
Sin déficit	37%	60%	27%	51%	56%
Déficit parcial	20%	100%	63%	5%	100%
Déficit total	43%	59%	86%	44%	12%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>67%</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>	<b>39%</b>

# Evaluación de la incidencia de la política en las condiciones de los beneficiarios: Principales indicadores (II)

*Composición del ingreso total familiar de los hogares de los beneficiarios ocupados, según intervalos del ingreso total familiar (ITF)*



# Evaluación de impacto del PJMMT: Consideraciones metodológicas (I)

- La utilización íntegramente de registros administrativos: incluye los registros de las políticas y las oficinas de empleo, además del OEDE.
- Se utiliza metodología cuasi experimental, donde la evaluación de impacto se lleva adelante a partir de la construcción del grupo de comparación con técnicas econométricas.
- Se utilizaron varias técnicas de evaluación de impacto, avaladas metodológicamente:
  - Para la selección del grupo de tratados y de control se utiliza el Propensity Score Matching.
  - Para estimar el impacto se utilizan el modelo de Diferencias en Diferencias o el modelo Probit.
- Especialización técnica y econométrica pero reconocer la importancia de que cada evaluación y cada política requiere consideraciones especiales.

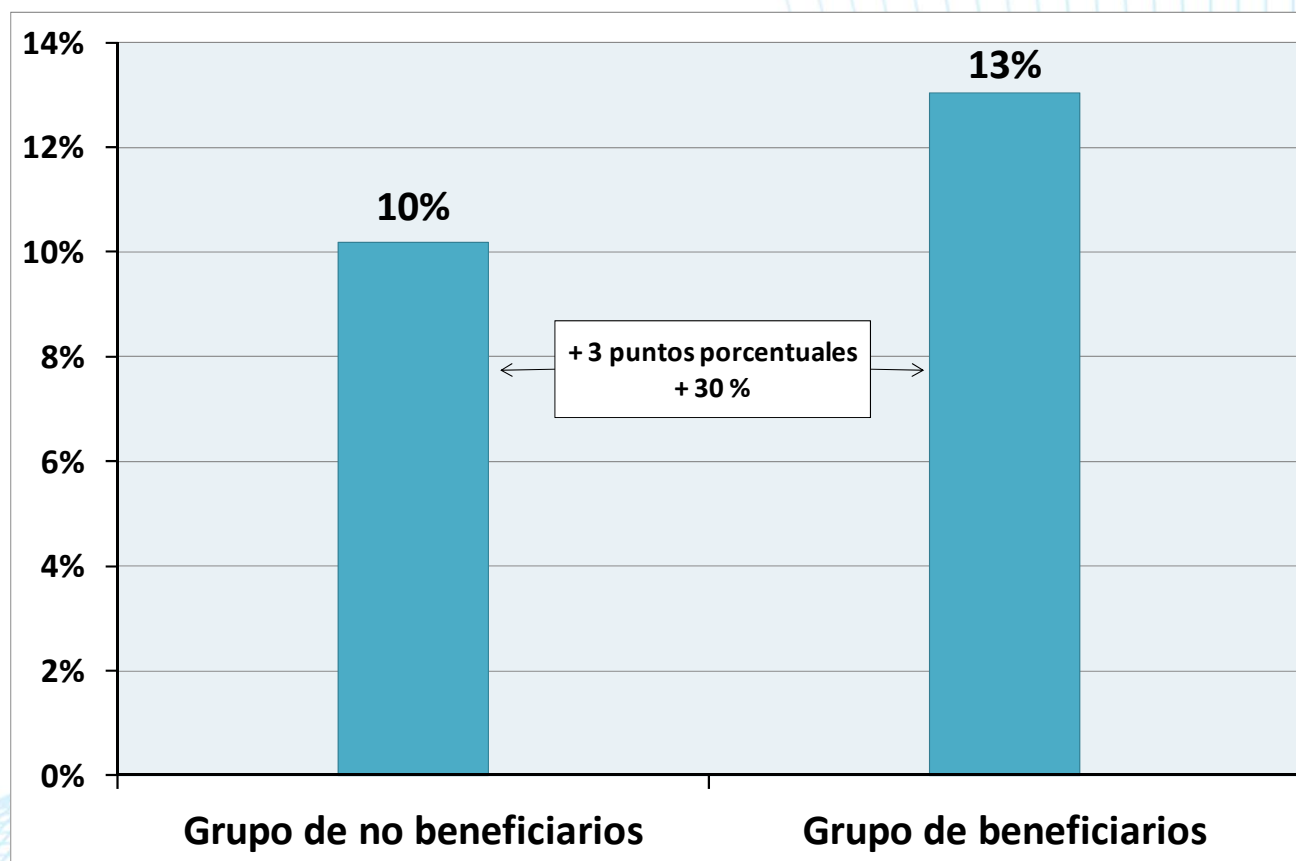
## Evaluación de impacto del PJMMT: Consideraciones metodológicas (II)

- De acuerdo a la disponibilidad de información y a la pertinencia conceptual, se evalúa el impacto de la política en un solo aspecto:
  - **La capacidad del programa para incrementar la probabilidad de los beneficiarios para insertarse en el empleo asalariado registrado.**
- Se considera un impacto relevante teniendo en cuenta que la mayoría de los beneficiarios presentan una muy baja probabilidad de acceder a un puesto registrado, que es el que brinda las mejores condiciones laborales para el trabajador.



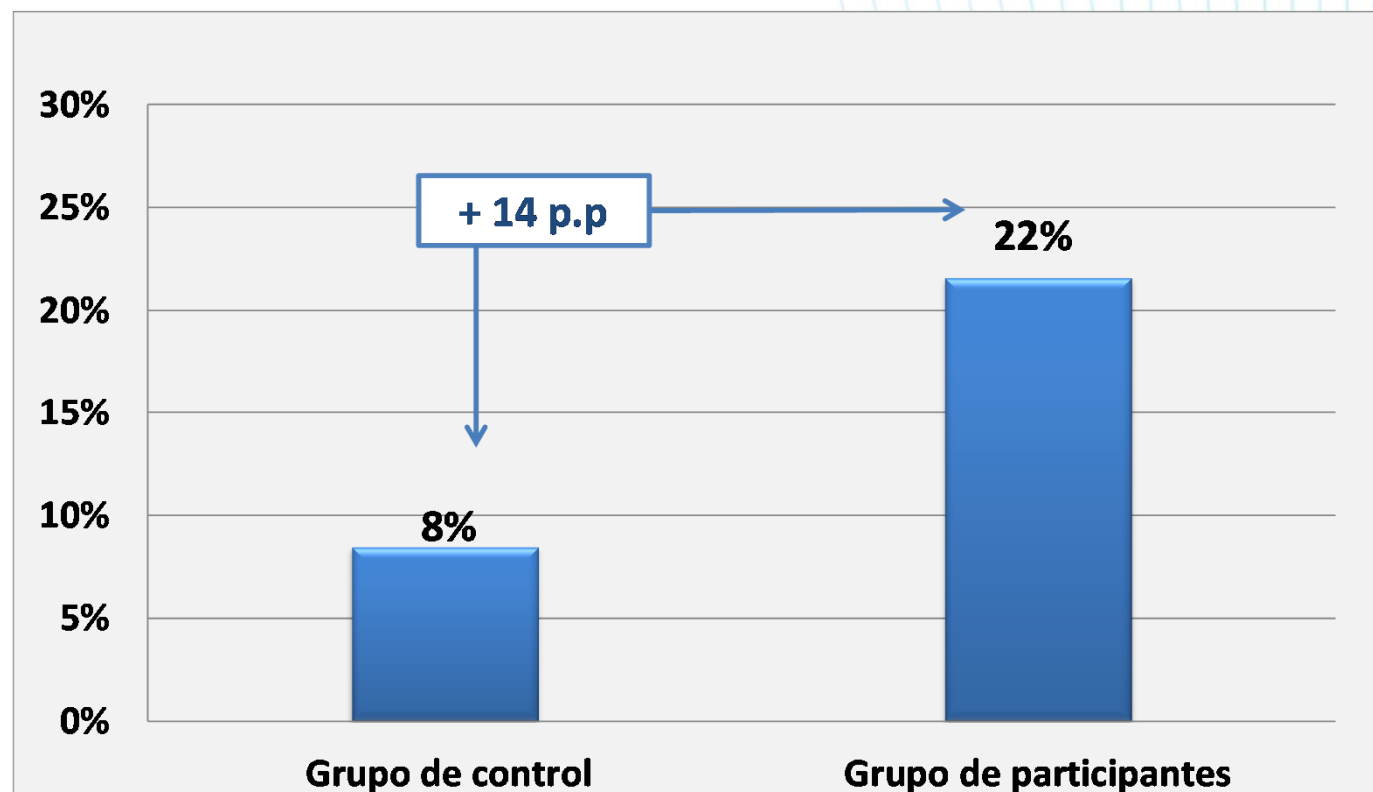
# Evaluación de impacto del PJMMT: Principales indicadores (I)

*Efecto sobre la probabilidad de inserción laboral en un empleo asalariado registrado de los cursos sectoriales de formación profesional*



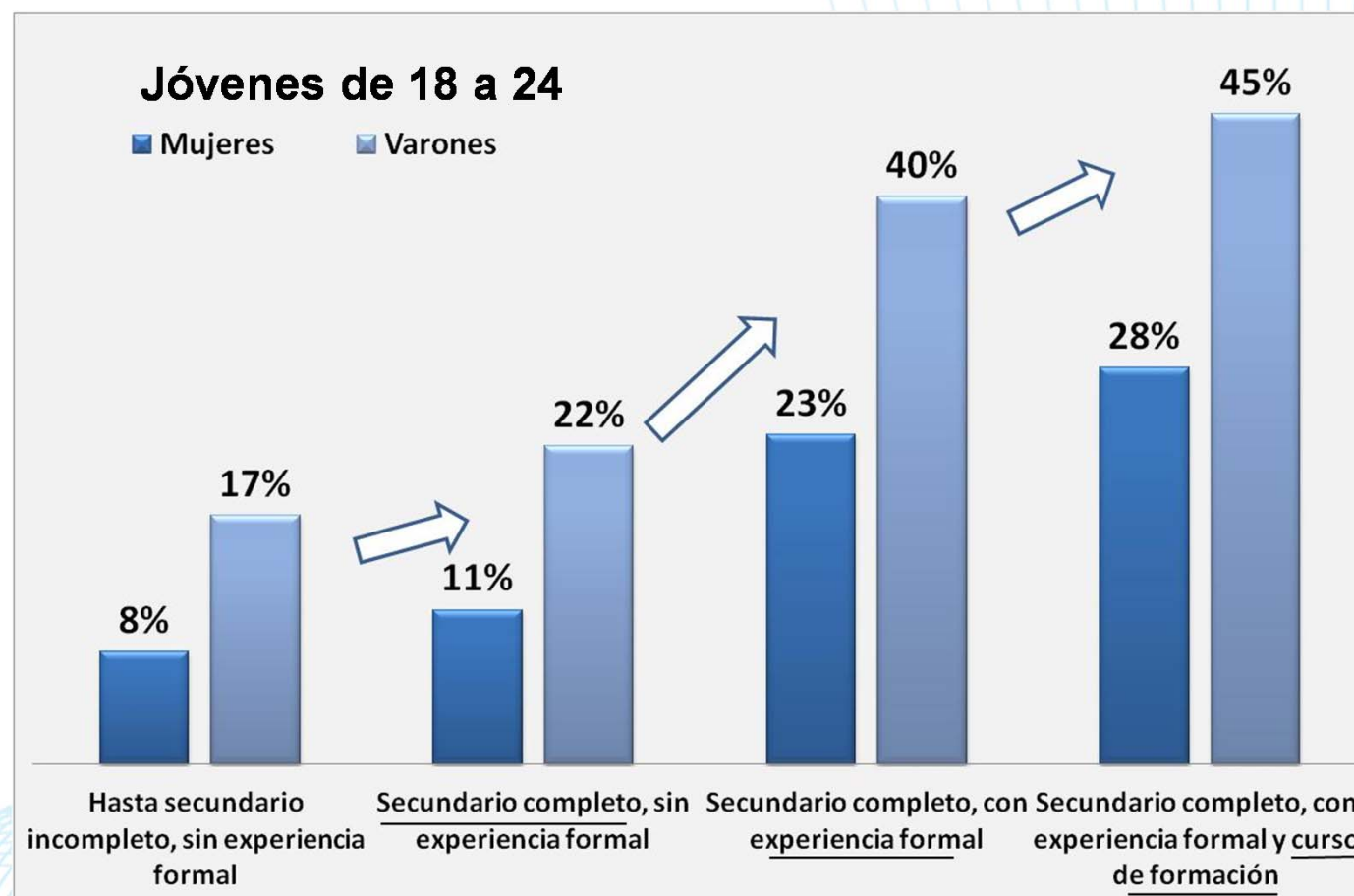
## Evaluación de impacto del PJMMT: Principales indicadores (II)

*Efecto de las Acciones de Entrenamiento para el Trabajo (AEPT) en empresas privadas sobre la probabilidad de inserción laboral formal*



# Evaluación de impacto del PJMMT: Principales indicadores (III)

*Efecto estimado de la articulación de políticas en la probabilidad de inserción laboral de los Jóvenes sin secundario completo y sin experiencia formal*



## Algunos de los principales usos dados la información elaborada

- Medición del cumplimiento de metas cuantitativas para liberación de partidas de préstamos de organismos internacionales.
- Negociación con los actores locales sobre la implementación del programa en sus respectivas jurisdicciones.
- Como resultado de la evaluación de impacto se extendió el alcance del PIL y AEL.
- Como resultado de las conclusiones de las evaluaciones de impacto se definieron los principales lineamientos del Programa Proemplear.

## Reflexiones finales

- Un aspecto fundamental de un buen sistema de información es que integre en su esquema las cuatro dimensiones especificadas. De este modo, se logra un análisis amplio de todos los aspectos que hacen a la política.
- No obstante, dada la complejidad de un sistema de información de estas características, lo mejor en una primera etapa puede ser priorizar los objetivos del mismo para definir un esquema realizable y sustentable en el tiempo.
- Es clave contar con el aval de los funcionarios políticos para que un sistema de información se convierta en un instrumento efectivo para la gestión, implementación y diseño de las acciones.